

**TCEQ COMMISSION MEETING
AGENDA
AGENDA DE LA REUNIÓN DE LA
COMISIÓN DE LA TCEQ
SEPTEMBER/SEPTIEMBRE 7, 2022
9:30 A.M.**

In person/En persona: 12100 Park 35 Circle
Building E, Room 201S

By Computer/Por computadora: <https://www.gotomeeting.com/webinar/join-webinar>
Webinar ID/Identificación de Seminario Web 172-614-467

By Telephone/por teléfono: (415) 655-0060
Access Code/Código de Acceso 629-510-347

Important information about this agenda, including how to watch it online or listen to it by phone, how to register to speak, how to ask for special accommodations, how to obtain an interpreter for your presentation, how to read this document, and more is available in the [General Information section](#).

Se incluye información importante sobre esta agenda, que incluye cómo verla en línea o escucharla por teléfono, cómo registrarse para hablar, cómo solicitar adaptaciones especiales, cómo obtener un intérprete para su presentación, cómo leer este documento y más. disponible en la [sección de Información general](#).

Chairman Jon Niermann
Commissioner Emily Lindley
Commissioner Bobby Janecka

AGENDA ITEMS/ELEMENTOS DE LA AGENDA

PROPOSALS FOR DECISION/PROPUESTAS PARA DECISIÓN

Item 1 [TCEQ Docket No. 2021-0942-AIR; SOAH Docket No. 582-22-0201.](#)

Consideration of the Administrative Law Judges' Proposal for Decision and Order regarding the application of Port Arthur LNG, LLC, for Air Quality Permit Nos. 158420, PSDTX1572, and GHGPSDTX198 to authorize a natural gas liquefaction plant and liquefied natural gas export terminal, pursuant to rules of the Texas Commission on Environmental Quality, Texas Health & Safety Code Chapter 382, and Texas Water Code Chapter 5. The facility is located on the Sabine-Neches ship channel in Port Arthur, Jefferson County, Texas. The Commission will also consider the application; timely public comments and the Executive Director's Response to Comments; the record; and timely related filings, exceptions, and replies. (Lorena Patrick)

Adopt the ALJs' Proposed Order with the following changes: a) Amend Find of Fact No. 52 to state, "If the analysis demonstrates that the identified emissions reduction option(s) is proven to be operational, obtainable, and capable of reducing or eliminating emissions from the facility, and is considered technically practical and economically reasonable, the applicant must propose an overall emission reduction performance level that is at least equivalent to that of the newly identified option(s)" to include all the elements that must be considered in a BACT analysis; b) Amend Finding of Fact No. 62 to state, "Using a lower baseline emissions inlet value has the effect of increasing the cost of a control option, making the control option less cost

effective” to more accurately reflect that the increase in costs is not an inappropriate manipulation of the calculation; c) Add new Finding of Fact No. 64A to state, “Dominion Cove Point LNG is the only LNG facility in the United States that is currently operating under a permit that limits NO_x emissions to less than nine ppmvd for its refrigeration compression turbines. That facility is located in an ozone nonattainment area in Maryland and operates its turbines in combined-cycle mode” to reflect the evidence in the record; d) Add new Finding of Fact No. 64B to state, “Although Golden Pass LNG and Rio Grande LNG have permitted NO_x emissions limits of five ppmvd at 15% oxygen, since neither of those facilities have been constructed, their NO_x emissions limits have not been demonstrated in practice” to reflect the evidence in the record; e) Amend Finding of Fact No. 65 to state, “The use of Selective Catalytic Reduction (SCR) technology on gas-fired refrigeration compressor turbines at LNG export facilities is not well-proven, and only one LNG export facility has installed and operated SCR technology on gas-fired refrigeration compressor turbines” to reflect that only one LNG facility currently in operation is utilizing SCR technology on its refrigeration compressor turbines; f) Amend Finding of Fact No. 70 to state, “Turbines equipped with DLN1+ can achieve nine ppmvd NO_x” to more accurately reflect the evidence in the record; g) Amend Finding of Fact No. 71 to state, “Using a baseline inlet emissions rate of nine ppmvd, the estimated costs to reduce NO_x emissions with use of SCR range from \$22,510 to \$23,633 per ton. This cost effectiveness range exceeds the TCEQ’s NO_x threshold for economic reasonableness used with BACT determinations for NO_x” to reflect the appropriate baseline emissions rate for turbines with DLN1+ and the cost assumptions for use of SCR based on EPA’s Air Pollution Control Cost Manual, 7th Edition, the current EPA guidance for such calculations; h) Delete Findings of Fact Nos. 72, 73, 77, and 78 to reflect the evidence in the record that the ALJs’ proposed reductions in the NO_x and CO emissions limits for refrigeration compression turbines have not been demonstrated in practice, and the use of SCR to control NO_x emissions is not cost effective when using the appropriate baseline emissions rate; i) Amend Finding of Fact No. 74 to state, “BACT for the NO_x emissions limits on PALNG’s refrigeration compressor turbines is nine ppmvd at 15% oxygen on a 24-rolling hour average, except during periods of maintenance, startup, and shutdown (MSS)” to more accurately reflect the evidence in the record; j) Add new Finding of Fact No. 76A to state, “PACAN failed to rebut the *prima facie* demonstration that use of an oxidation catalyst to control CO emissions is not cost effective” to reflect the findings of the ALJs; k) Add new Finding of Fact No. 78A to state, “Although Rio Grande LNG has a permitted CO emissions limits of 15 ppmvd at 15% oxygen, since that facility has not been constructed, its CO emissions limit has not been demonstrated in practice” to reflect the evidence in the record; l) Amend Finding of Fact No. 79 to state, “BACT for CO emissions from PALNG’s refrigeration compressor turbines is the use of good combustion practices to achieve an emissions limitation of 25 ppmvd at 15% oxygen” to more accurately reflect the evidence in the record; m) Amend Finding of Fact No. 95 to state, “Although Lake Charles LNG is permitted for thermal oxidizers with a NO_x emissions limit of 0.053 lb/MMBtu, since that facility has not been constructed, its NO_x emissions limit has not been demonstrated in practice” to reflect the evidence in the record; n) Delete Finding of Fact No. 97 to reflect the evidence in the record that Lake Charles LNG’s thermal oxidizer NO_x emissions limit has not been demonstrated in practice; o) Amend Finding of Fact No. 98 to state, “A NO_x emissions limit for thermal oxidizers of 0.053 lb/MMBtu satisfies BACT requirements” to reflect that this limit is within BACT as established in the TCEQ’s Tier I BACT guidelines; p) Amend Finding of Fact No. 99 to remove the phrase “To meet BACT” to reflect that even though the Applicant has agreed to the ALJs’ lower NO_x emissions limit for thermal oxidizers, BACT can be met at the limits originally proposed in the Draft Permit and because the Protestant did not provide any evidence that the ALJs’ proposed limit had been demonstrated in practice; q) Delete Conclusion of Law Nos. 21-25 because the TCEQ’s and EPA’s BACT guidance documents are non-regulatory and do not establish binding legal requirements and because the proposed conclusions of law exclude important elements of a BACT analysis, the absence of which may lead to a misapplication of the BACT standard; r) Amend Conclusion of Law No. 26 to state, “Consistent with Texas Health and Safety Code § 382.0518 and 30 Texas Administrative Code § 116.111(a)(2)(C), the Facility will use BACT, with consideration given to the technical practicability, and economic reasonableness of reducing or eliminating emissions

from the Facility” to reflect that the evidence in the record demonstrates that the NO_x and CO emissions limits for the refrigeration compression turbines in the Draft Permit satisfy BACT; s) Amend Conclusion of Law No. 30 by deleting the first two bullet points, to reflect that the evidence in the record demonstrates that the NO_x and CO emissions limits for the refrigeration compression turbines in the Draft Permit satisfy BACT; and t) Amend Ordering Provision No. 1 by deleting the first two bullet points, to reflect that the evidence in the record demonstrates that the NO_x and CO emissions limits for the refrigeration compression turbines in the Draft Permit satisfy BACT; Issue the Executive Director’s draft permit as modified by the Commission from the dais here today; and Adopt the Executive Director’s Response to Comments. JN/EL; all agree.

Consideración de la Propuesta de Decisión y Orden de los Jueces de Derecho Administrativo con respecto a la solicitud de Port Arthur LNG, LLC, para los Permisos de Calidad del Aire No. 158420, PSDTX1572, y GHGPSDTX198 para autorizar una planta de licuefacción de gas natural y una terminal de exportación de gas natural licuado, de conformidad con normas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, el Capítulo 382 del Código de Salud y Seguridad de Texas y el Capítulo 5 del Código de Agua de Texas. La instalación está ubicada en el canal de navegación Sabine-Neches en Port Arthur, condado de Jefferson, Texas. La Comisión también considerará la solicitud; comentarios públicos oportunos y la respuesta del director ejecutivo a los comentarios; el record; y presentaciones, excepciones, y respuestas oportunas relacionadas. (Lorena Patricio)

Adoptar la Orden Propuesta por los ALJ con los siguientes cambios: a) Enmendar la Conclusión de Hecho N.º 52 para que diga: "Si el análisis demuestra que la(s) opción(es) de reducción de emisiones identificada(s) ha demostrado ser operativa, obtenible y capaz de reducir o eliminar las emisiones de la instalación, y se considera técnicamente práctica y económicamente razonable, el solicitante debe proponer un nivel global de rendimiento en materia de reducción de emisiones que sea al menos equivalente al de la(s) opción(es) recién identificada(s)" para incluir todos los elementos que deben tenerse en cuenta en un análisis BACT; b) Enmendar la Conclusión del Hecho N.º 62 para que diga: "El uso de un valor de entrada de emisiones de referencia más bajo tiene el efecto de aumentar el costo de una opción de control, haciendo que la opción de control sea menos rentable" para reflejar con mayor precisión que el aumento de los costos no es una manipulación inadecuada del cálculo; c) Agregue la nueva Conclusión de Hecho N.º 64A para decir: "Dominion Cove Point LNG es la única instalación de GNL en los Estados Unidos que actualmente opera bajo un permiso que limita las emisiones de NO_x a menos de nueve ppmvd para sus turbinas de compresión de refrigeración. Esa instalación está ubicada en un área de incumplimiento de ozono en Maryland y opera sus turbinas en modo de ciclo combinado" para reflejar la evidencia en el registro; d) Añadir una nueva Conclusión del Hecho N.º 64B para decir: "Aunque Golden Pass LNG y Rio Grande LNG han permitido límites de emisiones de NO_x de cinco ppmvd al 15% de oxígeno, ya que ninguna de esas instalaciones se ha construido, sus límites de emisiones de NO_x no se han demostrado en la práctica" para reflejar la evidencia en el expediente; e) Enmendar la Conclusión del Hecho N.º 65 para que diga: "El uso de la tecnología de reducción catalítica selectiva (SCR) en turbinas de compresores de refrigeración alimentados con gas en instalaciones de exportación de GNL no está bien probado, y solo una instalación de exportación de GNL ha instalado y operado tecnología SCR en turbinas de compresores de refrigeración a gas" para reflejar que solo una instalación de GNL actualmente en operación está utilizando tecnología SCR en sus turbinas de compresores de refrigeración; f) Enmendar la Conclusión del Hecho N.º 70 para que diga: "Las turbinas equipadas con DLN1 + pueden lograr nueve ppmvd NO_x" para reflejar con mayor precisión la evidencia en el registro; g) Enmendar la Conclusión del Hecho N.º 71 para que diga: "Utilizando una tasa de emisiones de entrada de referencia de nueve ppmvd, los costos estimados para reducir las emisiones de NO_x con el uso de SCR oscilan entre \$ 22,510 y \$ 23,633 por tonelada. Este rango de costo-efectividad excede el umbral de NO_x de la TCEQ para la razonabilidad económica utilizado con las determinaciones de BACT para NO_x" para reflejar la tasa de emisiones de referencia apropiada para turbinas con DLN1 + y los supuestos de costo para el uso de SCR basados en el Manual de Costos de Control de la Contaminación del Aire de la EPA,

7ª Edición, la guía actual de la EPA para tales cálculos; h) Suprímense las conclusiones de los hechos N.º 72, 73, 77 y 78 para reflejar las pruebas que constan en el expediente de que las reducciones propuestas por los ALJ en los límites de emisiones de NO_x y CO para las turbinas de compresión de refrigeración no se han demostrado en la práctica, y el uso de SCR para controlar las emisiones de NO_x no es rentable cuando se utiliza la tasa de emisiones de referencia adecuada; i) Modificar la Conclusión del Hecho N.º 74 para que diga: "BACT para los límites de emisiones de NO_x en las turbinas de compresores de refrigeración de PALNG es de nueve ppmvd al 15% de oxígeno en un promedio de 24 horas de rodadura, excepto durante los periodos de mantenimiento, arranque y apagado (MSS)" para reflejar con mayor precisión la evidencia en el registro; j) Añádase una nueva Conclusión del Hecho N.º 76A para que diga: "PACAN no refutó la demostración *prima facie* de que el uso de un catalizador de oxidación para controlar las emisiones de CO no es rentable" para reflejar las conclusiones de los ALJ; k) Agregue la nueva Conclusión del Hecho N.º 78A para decir: "Aunque Rio Grande LNG tiene límites permitidos de emisiones de CO de 15 ppmvd al 15% de oxígeno, dado que esa instalación no se ha construido, no se ha demostrado en la práctica que su límite de emisiones de CO" refleje las pruebas que constan en el expediente; l) Enmendar la Conclusión del Hecho N.º 79 para que diga: "BACT para las emisiones de CO de las turbinas de compresores de refrigeración de PALNG es el uso de buenas prácticas de combustión para lograr una limitación de emisiones de 25 ppmvd al 15% de oxígeno" para reflejar con mayor precisión la evidencia en el registro; m) Enmendar la Conclusión del Hecho N.º 95 para que diga: "Aunque Lake Charles LNG está permitido para oxidantes térmicos con un límite de emisiones de NO_x de 0.053 lb / MMBtu, dado que esa instalación no se ha construido, su límite de emisiones de NO_x no se ha demostrado en la práctica" para reflejar las pruebas que constan en el expediente; n) Suprímase la Conclusión del Hecho N.º 97 para reflejar las pruebas que constan en el expediente de que el límite de emisiones de NO_x del oxidante térmico de Lake Charles LNG no se ha demostrado en la práctica; o) Modificar la Conclusión del Hecho N.º 98 para que diga: "Un límite de emisiones NO_x para oxidantes térmicos de 0.053 lb / MMBtu satisface los requisitos de BACT" para reflejar que este límite está dentro de BACT según lo establecido en las pautas BACT de Nivel I de la TCEQ; p) Enmendar la Conclusión de Hecho N.º 99 para eliminar la frase "Para cumplir con BACT" para reflejar que, aunque el solicitante ha aceptado el límite más bajo de emisiones de NO_x de los ALJ para oxidantes térmicos, BACT puede cumplirse en los límites originalmente propuestos en el Proyecto de Permiso y porque el protestante no proporcionó ninguna prueba de que el límite propuesto por los ALJ se hubiera demostrado en la práctica; q) Suprímase la Conclusión de la Ley N.º 21-25 porque Los documentos de orientación BACT de la TCEQ y la EPA no son reglamentarios y no establecen requisitos legales vinculantes y porque las conclusiones legales propuestas excluyen elementos importantes de un análisis BACT, cuya ausencia puede conducir a una aplicación incorrecta del estándar BACT; r) Enmendar la Conclusión de la Ley N.º 26 para que establezca: "De conformidad con el Código de Salud y Seguridad de Texas § 382.0518 y 30 Código Administrativo de Texas § 116.111 (a) (2) (C), la Instalación utilizará BACT, teniendo en cuenta la viabilidad técnica y la razonabilidad económica de reducir o eliminar las emisiones de la Instalación" para reflejar que la evidencia en el expediente demuestra que el NO_x y los límites de emisiones de CO para las turbinas de compresión de refrigeración en el proyecto de permiso satisfacen BACT; s) Modificar la Conclusión de la Ley N.º 30 eliminando los dos primeros puntos, para reflejar que la evidencia en el expediente demuestra que los límites de emisiones de NO_x y CO para las turbinas de compresión de refrigeración en el Proyecto de Permiso satisfacen BACT; y t) Modificar la Disposición de Orden N.º 1 eliminando los dos primeros puntos, reflejar que las pruebas que constan en el expediente demuestran que los límites de emisiones de NO_x y CO para las turbinas de compresión de refrigeración en el proyecto de permiso satisfacen BACT; Expedir el proyecto de permiso del Director Ejecutivo modificado por la Comisión desde el estrado aquí hoy; y Adoptar la respuesta del Director Ejecutivo a los comentarios. JN/EL; todos están de acuerdo.

Consideration of the Administrative Law Judges' Proposal for Decision and Order on Remand regarding the application of Port of Corpus Christi Authority of Nueces County for new TPDES Permit No. WQ0005253000, authorizing the discharge of treated effluent into the Corpus Christi Ship Channel pursuant to rules of the Texas Commission on Environmental Quality and Texas Water Code chs. 5 and 26. The proposed marine seawater desalination plant is to be located on Harbor Island in Nueces County, Texas. Harbor Island is situated between the Texas coast and the barrier islands of San Jose Island and Mustang Island, at the mouth of the Aransas Pass inlet, which connects the Gulf of Mexico to Texas's bays and estuaries. The Commission will also consider the application; timely public comments and the Executive Director's Response to Comments; the record; and timely related filings, exceptions, and replies. (Kathy Humphreys, Bobby Salehi, and Harrison "Cole" Malley)

Continue this item until the next Agenda. JN/BJ; all agree.

Consideración de la Propuesta de los Jueces de Derecho Administrativo para la Decisión y Orden de Devolución con respecto a la solicitud de la Autoridad del Puerto de Corpus Christi del Condado de Nueces para el nuevo Permiso TPDES No. WQ0005253000, que autoriza la descarga de efluentes tratados en el Canal de Navegación de Corpus Christi de conformidad con las reglas de la Comisión de Texas sobre Calidad Ambiental y el Código de Agua de Texas caps. 5 y 26. La planta de desalinización de agua de mar marina propuesta se ubicará en Harbor Island en el condado de Nueces, Texas. Harbour Island está situada entre la costa de Texas y las islas de barrera de San Jose Island y Mustang Island, en la desembocadura de la entrada de Aransas Pass, que conecta el Golfo de México con las bahías y estuarios de Texas. La Comisión también considerará la solicitud; comentarios públicos oportunos y la respuesta del director ejecutivo a los comentarios; el record; y presentaciones, excepciones, y respuestas oportunas relacionadas. (Kathy Humphreys, Bobby Salehi y Harrison "Cole" Malley)

Continuar este artículo hasta la próxima Agenda. JN/BJ; todos están de acuerdo.

HEARING REQUESTS/REQUESTS FOR RECONSIDERATION/SOLICITUDES DE AUDIENCIA/SOLICITUDES DE RECONSIDERACIÓN

Item 3 [Docket No. 2022-0939-MWD.](#)

Consideration of the application by FM 2920 Land Company, Ltd, for a for new Permit No. WQ0015977001 to authorize the discharge of treated domestic wastewater at a daily average flow not to exceed 120,000 gallons per day. The facility will be located on Farm-to-Market Road 2920, approximately 550 feet east of the intersection of Farm-to-Market Road 2920 and Three Pines Drive, in Harris County, Texas 77447. The Commission will also consider requests for hearing or reconsideration, related responses and replies, public comment, and the Executive Director's response to comments. (Deba Dutta, P.E., Kathy Humphreys)

Grant the hearing requests of Colin and Judy Allison, Kevin and Cindy Crane, Scott and Karen Hill, Danielle Comeau, Michael Redden, Kenny and Betsy Gardner, James Paul Long, and Renee Sanchez; Deny the remaining hearing requests; Refer the matter to SOAH for contested case hearing on the following issues: a) Whether the draft permit adequately addresses nuisance odor in accordance with 30 TAC § 309.13(e); b) Whether the draft permit is protective of water quality in the existing uses of the receding waters in accordance with the Texas Surface Water Quality Standards; c) Whether the draft permit contains adequate provisions to protect the health of the requestors and aquatic wildlife; and d) Whether the draft permit contains sufficient monitoring and reporting requirements; and Specify that the maximum duration of the hearing is 180 days from the preliminary hearing to issuance of the Proposal for Decision. BJ/EL; all agree.

Consideración de la solicitud de FM 2920 Land Company, Ltd, para un nuevo Permiso No. WQ0015977001 para autorizar la descarga de aguas residuales domésticas tratadas a un flujo promedio diario que no exceda los 120,000 galones por día. La instalación estará ubicada en Farm-to-Market Road 2920, aproximadamente 550 pies al este de la intersección de Farm-to-Market Road 2920 y Three Pines Drive, en el condado de Harris, Texas 77447. La Comisión también considerará las solicitudes de audiencia o reconsideración, respuestas y contestaciones relacionadas, comentarios públicos y la respuesta del Director Ejecutivo a los comentarios. (Deba Dutta, P.E., Kathy Humphreys)

Conceder las solicitudes de audiencia de Colin y Judy Allison, Kevin y Cindy Crane, Scott y Karen Hill, Danielle Comeau, Michael Redden, Kenny y Betsy Gardner, James Paul Long y Renee Sanchez; Denegar las solicitudes de audiencia restantes; Remitir el asunto a SOAH para una audiencia de caso impugnado sobre los siguientes temas: a) Si el bosquejo del permiso aborda adecuadamente el olor molesto de acuerdo con 30 TAC § 309.13 (e); b) Si el bosquejo del permiso protege la calidad del agua en los usos existentes de las aguas en retroceso de acuerdo con los Estándares de Calidad del Agua Superficial de Texas; c) Si el proyecto de permiso contiene disposiciones adecuadas para proteger la salud de los solicitantes y la fauna acuática; y d) si el proyecto de permiso contiene suficientes requisitos de supervisión y presentación de informes; y Especificar que la duración máxima de la audiencia es de 180 días desde la audiencia preliminar hasta la emisión de la Propuesta de Decisión. BJ/EL; todos están de acuerdo.

Item 4 [Docket No. 2022-0940-MWD.](#)

Consideration of the application by City of Dripping Springs, for a major amendment to TCEQ Permit No. WQ0014488001 to authorize the addition of a subsurface drip irrigation site of 13.8 acres with a flow volume not to exceed a daily average flow of 60,000 gallons per day in the final phase and the addition of a surface irrigation site of 17 acres with a flow volume not to exceed a daily average flow of 50,000 gallons per day in the final phase, an increase in the total land application acreage from 113.53 acres to 144.33 acres, and an increase in the total wastewater treatment facility flow volume in the final phase to a volume not to exceed a daily average flow from 319,000 gallons per day to 429,000 gallons per day. The existing permit authorizes the disposal of treated wastewater at a volume not to exceed a daily average flow of 133,000 gallons per day via subsurface area drip irrigation of 30.53 acres of public access land and the disposal of treated wastewater at a volume not to exceed a daily average flow not to exceed 186,000 gallons via surface irrigation of 83 acres of public access land. This permit will not authorize a discharge of pollutants into water in the state. The wastewater treatment facility and on-site subsurface disposal site (Outfall 001) are located approximately 0.55 miles east of the intersection of Ranch Road 12 and Farm-to-Market Road 150, as measured along Farm-to-Market Road 150, and from that point, approximately 1,110 feet south of Farm-to-Market Road 150, in Hays County. An existing offsite subsurface disposal area (Outfall 001) is located approximately 0.44 mile south of the intersection of U.S. Highway 290 and Ranch Road 12, as measured along Ranch Road 12, and from that point, approximately 1,280 feet east of Ranch Road 12, in Hays County. Another existing offsite surface disposal area (Outfall 002) is located approximately 1.5 miles south of the intersection of U.S. Highway 290 and Ranch Road 12, and from that point approximately 1,000 feet west of Ranch Road 12 in Hays County. The proposed subsurface disposal area (Outfall 003) will be located approximately 0.31 mile north of the intersection of U.S. Highway 290 and Ranch Road 12, along Ranch Road 12, and, from that point, approximately 0.26 mile west of Ranch Road 12, in Hays County. The proposed surface disposal site (Outfall 004) will be located approximately 1.65 miles west and 0.65 mile south of the intersection of U.S. Highway 290 and Ranch Road 12, in Hays County. The wastewater treatment facility and on-site subsurface disposal site are located in Hays County, Texas 78619. All other disposal sites are located in Hays County, Texas 78620. The Commission will also consider requests for hearing or reconsideration, related responses and replies, public comment, and the Executive Director's Response to Comments. (Gordon Cooper, Aubrey Pawelka)

Grant the hearing requests of Save Our Springs Alliance, Hays Trinity Groundwater Conservation District, and Jennifer Schaefer; Refer the application to SOAH for a contested case hearing on the following issues: 1) Whether the draft permit is protective of the requestors' health; 2) Whether the draft permit is protective of water quality, preventing wastewater effluent from discharging into surface waters or adversely affecting groundwater; 3) Whether the draft permit contains sufficient monitoring and operating requirements to avoid unauthorized discharges into surface water or groundwater to maintain proper operations and protect recharge features; 4) Whether the draft permit complies with applicable siting, buffer zone, and effluent storage to protect against over-application and runoff of treated effluent from irrigation areas as set forth in 30 TAC Chapters 309 and 222; 5) Whether the draft permit contains adequate effluent limitations and testing requirements to prevent irrigation area nutrient accumulation and leaching past the rooting zone; 6) Whether the applicant substantially complied with the applicable notice requirements for the Application; and 7) Whether the applicant submitted adequate information relating to the location of the wetlands, floodplains, depth of groundwater, size and location of irrigation sites, and the size of buffers to support the issuance of the draft permit; Refer the matter to the Commission's Alternative Dispute Resolution Program to run concurrently with SOAH scheduling process; Deny the remaining hearing requests and requests for reconsideration; and Set the hearing duration of 180 days from the date of the preliminary hearing until the Proposal for Decision is issued. EL/BJ; all agree.

Consideración de la solicitud de la Ciudad de Dripping Springs, para una enmienda importante al Permiso de la TCEQ N.º WQ0014488001 para autorizar la adición de un sitio de riego por goteo subterráneo de 13.8 acres con un volumen de flujo que no exceda un flujo promedio diario de 60,000 galones por día en la fase final y la adición de un sitio de riego superficial de 17 acres con un volumen de flujo que no exceda un flujo promedio diario de 50,000 galones por día en la fase final, un aumento en la superficie total de aplicación de 113.53 acres a 144.33 acres, y un aumento en el volumen de flujo total de la instalación de tratamiento de aguas residuales en la fase final a un volumen que no exceda un flujo promedio diario de 319,000 galones por día a 429,000 galones por día. El permiso existente autoriza la disposición de aguas residuales tratadas en un volumen que no exceda un flujo promedio diario de 133,000 galones por día mediante riego por goteo en el área subterránea de 30.53 acres de terreno de acceso público y la disposición de aguas residuales tratadas en un volumen que no exceda un flujo diario el flujo promedio no debe exceder los 186,000 galones a través del riego superficial de 83 acres de terreno de acceso público. Este permiso no autorizará una descarga de contaminantes en el agua del estado. La instalación de tratamiento de aguas residuales y el sitio de disposición subterránea en el sitio (Descarga 001) están ubicados aproximadamente a 0.55 millas al este de la intersección de Ranch Road 12 y Farm-to-Market Road 150, medido a lo largo de Farm-to-Market Road 150, y desde ese punto, aproximadamente 1,110 pies al sur de Farm-to-Market Road 150, en el condado de Hays. Un área de disposición subterránea existente fuera del sitio (Descarga 001) está ubicada aproximadamente a 0.44 millas al sur de la intersección de U.S. Highway 290 y Ranch Road 12, medida a lo largo de Ranch Road 12, y desde ese punto, aproximadamente 1,280 pies al este de Ranch Road 12, en Condado de Hays. Otra área de eliminación de desechos en la superficie fuera del sitio (Embarcadero 002) está ubicada aproximadamente a 1.5 millas al sur de la intersección de la autopista U.S. 290 y Ranch Road 12, y desde ese punto aproximadamente 1,000 pies al oeste de Ranch Road 12 en el condado de Hays. El área de disposición subterránea propuesta (Descarga 003) se ubicará aproximadamente 0.31 millas al norte de la intersección de U.S. Highway 290 y Ranch Road 12, a lo largo de Ranch Road 12 y, desde ese punto, aproximadamente 0.26 millas al oeste de Ranch Road 12, en Hays Condado. El sitio de disposición superficial propuesto (Descarga 004) se ubicará aproximadamente a 1.65 millas al oeste y 0.65 millas al sur de la intersección de U.S. Highway 290 y Ranch Road 12, en el condado de Hays. La instalación de tratamiento de aguas residuales y el sitio de eliminación del subsuelo en el sitio están ubicados en el condado de Hays, Texas 78619. Todos los demás sitios de eliminación están ubicados en el condado de

Hays, Texas 78620. La Comisión también considerará las solicitudes de audiencia o reconsideración, respuestas relacionadas y réplicas, comentario público y la respuesta del director ejecutivo a los comentarios. (Gordon Cooper, Aubrey Pawelka)

Conceder las solicitudes de audiencia de Save Our Springs Alliance, Hays Trinity Groundwater Conservation District y Jennifer Schaefer; Remitir la solicitud al SOAH para una audiencia de caso impugnado sobre los siguientes temas: 1) Si el proyecto de permiso protege la salud de los solicitantes; 2) Si el proyecto de permiso protege la calidad del agua, impide que los efluentes de aguas residuales se descarguen en las aguas superficiales o afecten negativamente a las aguas subterráneas; 3) Si el proyecto de permiso contiene suficientes requisitos de monitoreo y operación para evitar descargas no autorizadas en aguas superficiales o subterráneas para mantener las operaciones adecuadas y proteger las características de recarga; 4) Si el proyecto de permiso cumple con la ubicación, la zona de amortiguamiento y el almacenamiento de efluentes aplicables para proteger contra la aplicación excesiva y la escorrentía de efluentes tratados de las áreas de riego como se establece en 30 TAC Capítulos 309 y 222; 5) Si el proyecto de permiso contiene limitaciones adecuadas de efluentes y requisitos de prueba para evitar la acumulación de nutrientes en el área de riego y la lixiviación más allá de la zona de enraizamiento; 6) Si el solicitante cumplió sustancialmente con los requisitos de notificación aplicables para la Solicitud; y 7) Si el solicitante presentó información adecuada relacionada con la ubicación de los humedales, las llanuras aluviales, la profundidad de las aguas subterráneas, el tamaño y la ubicación de los sitios de riego, y el tamaño de los amortiguadores para respaldar la emisión del proyecto de permiso; Remitir el asunto al Programa de Resolución Alternativa de Disputas de la Comisión para que se ejecute simultáneamente con el proceso de programación del SOAH; Denegar las solicitudes de audiencia restantes y las solicitudes de reconsideración; y Establecer la duración de la audiencia de 180 días a partir de la fecha de la audiencia preliminar hasta que se emita la Propuesta de Decisión. EL/BJ; todos están de acuerdo.

WATERMASTER BUDGET MATTERS/CUESTIONES DE PRESUPUESTO DE WATERMASTER

Item 5 [Docket No. 2022-0699-BGT.](#)

Consideration of Fiscal Year 2023 assessment of annual costs for Watermaster operations in the Rio Grande Water Division. Pursuant to Texas Water Code Section 11.329 and 30 Tex. Admin. Code Sections 12.1, 12.3, 12.5, and 303.71-303.73 of the Commission Rules, the Executive Director requests that the Commission consider Watermaster assessment of annual costs for the fiscal year beginning September 1, 2022 and ending August 31, 2023, for water right holders in the Rio Grande Water Division, and approve \$968,961.41 as the amount to be assessed for annual costs. The Rio Grande Water Division extends from Fort Quitman, Texas to the mouth of the Rio Grande River, excluding the watersheds of the Pecos and Devils Rivers and including that portion of the Nueces-Rio Grande Costal Basin lying in Hidalgo, Cameron, Willacy, and Starr Counties whose source of water is the Rio Grande. (Jose Davila, Harrison "Cole" Malley)

Joint Motion for Items 5 – 8.

Approve the Concho River, Rio Grande, South Texas, and Brazos Watermaster Budgets for Fiscal Year 2023 and Issue the Executive Director's four Proposed Orders assessing the annual costs of those watermaster programs. BJ/EL; all agree.

Consideración de la evaluación de los costos anuales del año fiscal 2023 para las operaciones de Watermaster en la División de Agua de Rio Grande. De conformidad con el Código de Agua de Texas, Sección 11.329 y 30 Tex. Admin. En las Secciones 12.1, 12.3, 12.5 y 303.71-303.73 del Código de las Reglas de la Comisión, el Director Ejecutivo solicita que la Comisión considere la evaluación de Watermaster de los costos anuales para el año fiscal que comienza el 1 de

septiembre de 2022 y finaliza el 31 de agosto de 2023, para los titulares de derechos de agua en la División de Aguas de Río Grande, y aprobar \$968,961.41 como la cantidad que se evaluará para los costos anuales. La División de Aguas del Río Grande se extiende desde Fort Quitman, Texas hasta la desembocadura del Río Grande, excluyendo las cuencas hidrográficas de los ríos Pecos y Devils e incluyendo la parte de la cuenca costera Nueces-Río Grande que se encuentra en Hidalgo, Cameron, Willacy y Condados de Starr cuya fuente de agua es el Río Grande. (José Dávila, Harrison “Cole” Malley)

Moción Común para los Artículos 5 a 8.

Aprobar los presupuestos de Concho River, Río Grande, South Texas y Brazos Watermaster para el año fiscal 2023 y emitir las cuatro Órdenes Propuestas del Director Ejecutivo que evalúan los costos anuales de esos programas watermaster. BJ/EL; Todos están de acuerdo.

Item 6 [Docket No. 2022-0700-BGT.](#)

Consideration of Fiscal Year 2023 assessment of annual costs for Watermaster operations in the South Texas Water Division. Pursuant to Texas Water Code Section 11.329 and 30 Tex. Admin. Code Sections 12.1, 12.3, 12.5, and 304.61 of the Commission Rules, the Executive Director requests that the Commission consider Watermaster assessment of annual costs for the fiscal year beginning September 1, 2022 and ending August 31, 2023, for water right holders in the South Texas Water Division, and approve \$764,104.26 as the amount to be assessed for annual costs. The South Texas Water Division consists of the Nueces, San Antonio, Guadalupe, and Lavaca River Basins, as well as the Lavaca-Guadalupe Coastal Basin, the San Antonio-Nueces Coastal Basin, and the Nueces-Río Grande Coastal Basin, except that part in Hidalgo, Cameron, Willacy, and Starr Counties. (Jose Davila, Harrison “Cole” Malley)

Joint Motion for Items 5 - 8.

Approve the Concho River, Río Grande, South Texas, and Brazos Watermaster Budgets for Fiscal Year 2023 and Issue the Executive Director’s four Proposed Orders assessing the annual costs of those watermaster programs. BJ/EL; all agree.

Consideración de la evaluación del año fiscal 2023 de los costos anuales para las operaciones de Watermaster en la División de Agua del Sur de Texas. De conformidad con el Código de Agua de Texas, Sección 11.329 y 30 Tex. Admin. En las Secciones 12.1, 12.3, 12.5 y 304.61 del Código de las Reglas de la Comisión, el Director Ejecutivo solicita que la Comisión considere la evaluación de Watermaster de los costos anuales para el año fiscal que comienza el 1 de septiembre de 2022 y finaliza el 31 de agosto de 2023, para los titulares de derechos de agua en el División de Agua del Sur de Texas, y aprobar \$764,104.26 como la cantidad que se evaluará para los costos anuales. La División de Aguas del Sur de Texas consta de las cuencas de los ríos Nueces, San Antonio, Guadalupe y Lavaca, así como la cuenca costera Lavaca-Guadalupe, la cuenca costera San Antonio-Nueces y la cuenca costera Nueces-Río Grande, excepto esa parte en los condados de Hidalgo, Cameron, Willacy y Starr. (José Dávila, Harrison “Cole” Malley)

Moción Común para los Artículos 5 a 8.

Aprobar los presupuestos de Concho River, Río Grande, South Texas y Brazos Watermaster para el año fiscal 2023 y emitir las cuatro Órdenes Propuestas del Director Ejecutivo que evalúan los costos anuales de esos programas watermaster. BJ/EL; Todos están de acuerdo.

Item 7 [Docket No. 2022-0701-BGT.](#)

Consideration of Fiscal Year 2023 assessment of annual costs for Watermaster operations in the Concho River Watermaster Program. Pursuant to Texas Water Code Sections 11.329 and 11.558 and 30 Tex. Admin. Code Sections 12.1, 12.3, 12.5, and 304.61 of the Commission Rules,

the Executive Director requests that the Commission consider Watermaster assessment of annual costs for the fiscal year beginning September 1, 2022 and ending August 31, 2023, for water right holders in the Concho River Watermaster Program and approve \$223,801.44 as the amount to be assessed for annual costs. The Concho River Watermaster Program consists of the Concho River segment of the Colorado River Basin that includes the Concho River and all of its tributaries, downstream on the main stem of the Concho River to a point on the Concho River prior to reaching, and upstream of the O.H. Ivie Reservoir located at and including the diversion point of Certificate of Adjudication No. 14-1393 (River Order No. 4954450000) in Concho County. (Jose Davila, Harrison "Cole" Malley)

Joint Motion for Items 5 – 8.

Approve the Concho River, Rio Grande, South Texas, and Brazos Watermaster Budgets for Fiscal Year 2023 and Issue the Executive Director's four Proposed Orders assessing the annual costs of those watermaster programs. BJ/EL; all agree.

Consideración de la evaluación del año fiscal 2023 de los costos anuales para las operaciones de Watermaster en el Programa Watermaster del río Concho. De conformidad con las Secciones 11.329 y 11.558 y 30 del Código de Agua de Texas, Texas Admin. En las Secciones 12.1, 12.3, 12.5 y 304.61 del Código de las Reglas de la Comisión, el Director Ejecutivo solicita que la Comisión considere la evaluación de Watermaster de los costos anuales para el año fiscal que comienza el 1 de septiembre de 2022 y finaliza el 31 de agosto de 2023, para los titulares de derechos de agua en el Programa Watermaster del Río Concho y aprobar \$223,801.44 como la cantidad que se evaluará para los costos anuales. El Programa Watermaster del Río Concho consiste en el segmento del Río Concho de la Cuenca del Río Colorado que incluye el Río Concho y todos sus afluentes, aguas abajo en el cauce principal del Río Concho hasta un punto en el Río Concho antes de alcanzar, y aguas arriba de el O. H. Embalse Ivie ubicado en e incluyendo el punto de desviación del Certificado de Adjudicación No. 14-1393 (Orden del Río No. 4954450000) en el Condado de Concho. (José Dávila, Harrison "Cole" Malley)

Moción Común para los Artículos 5 a 8.

Aprobar los presupuestos de Concho River, Rio Grande, South Texas y Brazos Watermaster para el año fiscal 2023 y emitir las cuatro Órdenes Propuestas del Director Ejecutivo que evalúan los costos anuales de esos programas watermaster. BJ/EL; Todos están de acuerdo.

Item 8 [Docket No. 2022-0702-BGT.](#)

Consideration of Fiscal Year 2023 assessment of annual costs for Watermaster operations in the Brazos Watermaster Program. Pursuant to Texas Water Code Sections 11.329 and 11.455 and 30 Tex. Admin. Code Sections 12.1, 12.3, 12.5, and 304.61 of the Commission Rules, the Executive Director requests that the Commission consider Watermaster assessment of annual costs for the fiscal year beginning September 1, 2022 and ending August 31, 2023, and approve \$980,708.29 as the amount to be assessed for annual costs for water right holders. The Brazos Watermaster Program consists of the Brazos River Basin including and below Possum Kingdom Lake. (Jose Davila, Harrison "Cole" Malley)

Joint Motion for Items 5 – 8.

Approve the Concho River, Rio Grande, South Texas, and Brazos Watermaster Budgets for Fiscal Year 2023 and Issue the Executive Director's four Proposed Orders assessing the annual costs of those watermaster programs. BJ/EL; all agree.

Consideración de la evaluación del año fiscal 2023 de los costos anuales para las operaciones de Watermaster en el Programa Brazos Watermaster. De conformidad con el Código de Agua de Texas, Secciones 11.329 y 11.455 y 30 Tex. Admin. Código Secciones 12.1, 12.3, 12.5 y 304.61 de las Reglas de la Comisión, el Director Ejecutivo solicita que la Comisión considere la evaluación de Watermaster de los costos anuales para el año fiscal que comienza el 1 de

septiembre de 2022 y termina el 31 de agosto de 2023, y apruebe \$980,708.29 como la cantidad para ser evaluados por los costos anuales para los titulares de derechos de agua. El Programa Watermaster de Brazos consiste en la cuenca del río Brazos que incluye y debajo del lago Possum Kingdom. (José Dávila, Harrison “Cole” Malley)

Moción Común para los Artículos 5 a 8.

Aprobar los presupuestos de Concho River, Rio Grande, South Texas y Brazos Watermaster para el año fiscal 2023 y emitir las cuatro Órdenes Propuestas del Director Ejecutivo que evalúan los costos anuales de esos programas watermaster. BJ/EL; Todos están de acuerdo.

WATERMASTER EVALUATION/EVALUACIÓN DE WATERMASTER

Item 9 [Docket No. 2022-0703-MIS.](#)

Consideration of the Executive Director's findings and recommendation on whether a watermaster should be appointed for the Upper Brazos River Basin, Colorado River Basin, San Jacinto-Brazos Coastal Basin, Colorado-Lavaca Coastal Basin, or the Brazos-Colorado Coastal basin. Texas Water Code Section 11.326(g) requires that, in river basins where no watermaster has been appointed, the Executive Director evaluate the river basin at least once every five years to determine whether a watermaster should be appointed and report the findings and recommendations to the commission. The commission shall include the findings and recommendations in the commission's biennial report to the Legislature. (Jose Davila, Harrison “Cole” Malley)

No action taken.

Consideración de las conclusiones y recomendaciones del Director Ejecutivo sobre si se debe nombrar un administrador de agua para la cuenca superior del río Brazos, la cuenca del río Colorado, la cuenca costera de San Jacinto-Brazos, la cuenca costera de Colorado-Lavaca o la cuenca costera de Brazos-Colorado. La Sección 11.326(g) del Código de Aguas de Texas requiere que, en las cuencas fluviales donde no se haya designado un maestro de aguas, el Director Ejecutivo evalúe la cuenca del río al menos una vez cada cinco años para determinar si se debe nombrar un maestro de aguas e informar los hallazgos y recomendaciones al comisión. La comisión deberá incluir los hallazgos y recomendaciones en el informe bienal de la comisión a la Legislatura. (José Dávila, Harrison “Cole” Malley)

Ninguna acción tomada.

AGRICULTURAL ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN CONVENIDA DE EJECUCIÓN AGRÍCOLA

Item 10 [Docket No. 2020-0897-AGR-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties and requiring certain actions of Emilio Chavez Cano in Runnels County; RN102078649; for water quality violations pursuant to Tex. Water Code chs. 7 and 26 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (Alejandro Laje, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de Emilio Chávez Cano en el Condado de Runnels; RN102078649; por violaciones de la calidad del agua de conformidad con el Código de Agua de Texas caps. 7 y 26 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (Alejandro Laje, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

AIR QUALITY ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN ACORDADA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA CALIDAD DEL AIRE

Item 11 [Docket No. 2021-0374-AIR-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties against Copano Processing LLC in Colorado County; RN101271419; for air quality violations pursuant to Tex. Health & Safety Code ch. 382, Tex. Water Code ch. 7, and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (Kate Dacy, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas en contra de Copano Processing LLC en el Condado de Colorado; RN101271419; por violaciones de la calidad del aire de conformidad con el Código de Salud y Seguridad de Texas cap. 382, el Código de Agua de Texas cap. 7 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (Kate Dacy, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

EDWARDS AQUIFER ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN ACORDADA DE APLICACIÓN DEL ACUÍFERO EDWARDS

Item 12 [Docket No. 2021-0806-EAQ-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties against the City of Liberty Hill in Williamson County; RN104102132; for Edwards Aquifer violations pursuant to Tex. Water Code chs. 7 and 26 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (Alejandro Laje, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas en contra de la Ciudad de Liberty Hill en el Condado de Williamson; RN104102132; por violaciones del acuífero Edwards de conformidad con el Código de Agua de Texas caps. 7 y 26 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (Alejandro Laje, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

MULTI-MEDIA MATTER ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN ACORDADA DE EJECUCIÓN DE ASUNTOS MULTIMEDIA

Item 13 [Docket No. 2020-1498-MLM-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties and requiring certain actions of City of Strawn in Palo Pinto County; RN101424968; for public water supply and water quality violations pursuant to Tex. Health & Safety Code ch. 341, Tex. Water Code chs. 7 and 26, and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality. (Samantha Duncan, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de la Ciudad de Strawn en el Condado de Palo Pinto; RN101424968; por violaciones del suministro público de agua y la calidad del agua de conformidad con el Código de Salud y Seguridad de Texas cap. 341, el Código de Agua de Texas caps. 7 y 26, y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas. (Samantha Duncan, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

MULTI-MEDIA MATTER ENFORCEMENT DEFAULT ORDER/ORDEN POR DEFECTO DE EJECUCIÓN DE ASUNTOS MULTIMEDIA

Item 14 [Docket No. 2020-0688-MLM-E.](#)

Consideration of a Default Order assessing administrative penalties against Diane Murray and John Murray in Galveston County; RN110781978; for municipal solid waste and air quality violations pursuant to Tex. Water Code § 7.054, Tex. Water Code ch. 7, Tex. Health & Safety Code chs. 361 and 382 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (David Keagle, Katherine McKenzie)

Adopt the Default Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden de incumplimiento que evalúa sanciones administrativas contra Diane Murray y John Murray en el condado de Galveston; RN110781978; por infracciones de desechos sólidos municipales y calidad del aire de conformidad con el Código de Aguas de Texas § 7.054, Código de Aguas de Texas cap. 7, Código de Salud y Seguridad de Texas caps. 361 y 382 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Código cap. 60. (David Keagle, Katherine McKenzie)

Adoptar la Orden por Defecto. EL/BJ; todos están de acuerdo.

MUNICIPAL SOLID WASTE ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN ACORDADA DE FISCALIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

Item 15 [Docket No. 2019-1129-MSW-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties against and requiring certain actions of KEANE LANDSCAPING, INC. in Collin County; RN100796903; for municipal solid waste violations pursuant to Tex. Water Code ch. 7, Tex. Health & Safety Code ch. 361, and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (John S. Mercurief II, Katherine McKenzie)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de KEANE LANDSCAPING, INC. en el Condado de Collin; RN100796903; por violaciones de desechos sólidos municipales de conformidad con el Código de Agua de Texas, cap. 7, Código de Salud y Seguridad de Texas cap. 361, y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (John S. Mercurief II, Katherine McKenzie)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

MUNICIPAL SOLID WASTE ENFORCEMENT DEFAULT ORDER/ORDEN DE CUMPLIMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

Item 16 [Docket No. 2019-0709-MSW-E.](#)

Consideration of a Default Order assessing administrative penalties against and requiring certain actions of Maria F. Valles a.k.a. Maribel Valles in Atascosa County; RN106824428; for municipal solid waste violations pursuant to Tex. Water Code ch. 7, Tex. Health & Safety Code ch. 361, and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (John S. Mercurief II, Katherine McKenzie)

Adopt the Default Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden por Defecto que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de Maria F. Valles, alias Maribel Valles en el Condado de Atascosa; RN106824428; por violaciones de desechos sólidos municipales de conformidad con el Código de Agua de Texas, cap. 7, Código de Salud y Seguridad de Texas cap. 361, y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (John S. Mercurief II, Katherine McKenzie)

Adoptar la Orden por Defecto. EL/BJ; todos están de acuerdo.

PETROLEUM STORAGE TANK ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN ACORDADA DE APLICACIÓN DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE PETRÓLEO

Item 17 [Docket No. 2021-1042-PST-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties and requiring certain actions of SAAHEL, INC. dba Snappy Foods 18 in San Patricio County; RN102012465; for petroleum storage tank violations pursuant to Tex. Water Code chs. 7 and 26 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (Karolyn Kent, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de SAAHEL, INC. dba Snappy Foods 18 en el Condado de San Patricio; RN102012465; por violaciones de tanques de almacenamiento de petróleo de conformidad con el Código de Agua de Texas caps. 7 y 26 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (Karolyn Kent, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

PETROLEUM STORAGE TANK ENFORCEMENT DEFAULT AND SHUTDOWN ORDER/CUMPLIMIENTO DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE PETRÓLEO ORDEN DE INCUMPLIMIENTO Y CIERRE

Item 18 [Docket No. 2020-0437-PST-E.](#)

Consideration of a Default and Shutdown Order assessing administrative penalties against and requiring certain actions of QAAF INC dba The King mart in Bexar County; RN102901766; for petroleum storage tank violations pursuant to Tex. Water Code chs. 7 and 26 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (David Keagle, Katherine McKenzie)

Adopt the Default and Shutdown Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden por Defecto y Cierre que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de QAAF INC dba The King mart en el Condado de Bexar; RN102901766; por violaciones de tanques de almacenamiento de petróleo de conformidad con el Código de Agua de Texas, capítulos. 7 y 26 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental

de Texas, incluyendo específicamente el 30 Texas Admin. Cod. cap. 60. (David Keagle, Katherine McKenzie)

Adoptar la Orden por Defecto y Cierre. EL/BJ; todos están de acuerdo.

**PUBLIC WATER SYSTEM ENFORCEMENT AGREED ORDER/ORDEN
CONVENIDA DE EJECUCIÓN DEL SISTEMA PÚBLICO DE
AGUA/ÓRDENES ACORDADAS DE EJECUCIÓN DEL SUMINISTRO
PÚBLICO DE AGUA**

Item 19 [Docket No. 2021-0550-PWS-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties and requiring certain actions of Monarch Utilities I L.P. in Grayson County; RN101450286; for public drinking water violations pursuant to Tex. Health & Safety Code ch. 341 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality. (Samantha Duncan, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de Monarch Utilities I L.P. en el Condado de Grayson; RN101450286; por violaciones de agua potable pública de conformidad con el Código de Salud y Seguridad de Texas cap. 341 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas. (Samantha Duncan, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

**PUBLIC WATER SYSTEM ENFORCEMENT DEFAULT ORDER/ORDEN DE
CUMPLIMIENTO DEL SISTEMA PÚBLICO DE AGUA POR
INCUMPLIMIENTO**

Item 20 [Docket No. 2021-0732-PWS-E.](#)

Consideration of a Default Order assessing administrative penalties against and requiring certain actions of Sherry Kaufmann dba Caddo-Mesa Water Supply Corporation in Hunt County; RN101442325; for public drinking water violations pursuant to Tex. Health & Safety Code ch. 341 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality. (Megan L. Grace, Katherine McKenzie)

Adopt the Default Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden por Defecto que evalúe las sanciones administrativas y requiera ciertas acciones de Sherry Kaufmann dba Caddo-Mesa Water Supply Corporation en el Condado de Hunt; RN101442325; por infracciones de agua potable pública de conformidad con el Código de Salud y Seguridad de Texas, cap. 341 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas. (Megan L. Grace, Katherine McKenzie)

Adoptar la Orden por Defecto. EL/BJ; todos están de acuerdo.

**WATER QUALITY ENFORCEMENT AGREED ORDERS/ÓRDENES
ACORDADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA CALIDAD DEL AGUA**

Item 21 [Docket No. 2021-0877-WQ-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties against ARGOS USA LLC in Dallas County; RN107866931; for water quality violations pursuant to Tex. Water Code chs. 7

and 26 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (Laura Draper, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas en contra de USA LLC en el Condado de Dallas; RN107866931; por violaciones de la calidad del agua de conformidad con el Código de Agua de Texas caps. 7 y 26 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (Laura Draper, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

Item 22 [Docket No. 2021-0773-WQ-E.](#)

Consideration of an Agreed Order assessing administrative penalties against the City of Euless in Tarrant County; RN102879814; for water quality violations pursuant to Tex. Water Code chs. 7 and 26 and the rules of the Texas Commission on Environmental Quality, including specifically 30 Tex. Admin. Code ch. 60. (Alejandro Laje, Michael Parrish)

Adopt the Agreed Order. EL/BJ; all agree.

Consideración de una Orden Acordada que evalúe las sanciones administrativas en contra de la Ciudad de Euless en el Condado de Tarrant; RN102879814; por violaciones de la calidad del agua de conformidad con el Código de Agua de Texas caps. 7 y 26 y las reglas de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas, incluyendo específicamente 30 Tex. Admin. Cod. cap. 60. (Alejandro Laje, Michael Parrish)

Adoptar la Orden Acordada. EL/BJ; todos están de acuerdo.

RULE MATTERS/CUESTIONES DE REGLA

Item 23 [Docket No. 2021-0310-RUL.](#)

Consideration of the adoption of amended Sections 307.2, 307.3, 307.6, 307.7, and 307.10 of 30 TAC Chapter 307, Texas Surface Water Quality Standards. The rulemaking adoption will provide a periodic public review and revision of the State's surface water quality standards, as provided for in the Texas Water Code, Section 26.023 and required by the federal Clean Water Act, Section 303(c). The proposed rules were published in the March 25, 2022, issue of the *Texas Register* (47 TexReg 1588). (Debbie Miller, Stefanie Skogen) (Rule Project No. 2020-014-307-OW)

Adopt the amendments to 30 Texas Administrative Code Chapter 307, as recommended by the Executive Director. EL/BJ; all agree.

Consideración de la adopción de las Secciones enmendadas 307.2, 307.3, 307.6, 307.7 y 307.10 del 30 TAC Capítulo 307, Normas de calidad del agua superficial de Texas. La adopción de la reglamentación proporcionará una revisión pública periódica y una revisión de los estándares de calidad del agua superficial del Estado, según lo dispuesto en el Código de Agua de Texas, Sección 26.023 y requerido por la Ley Federal de Agua Limpia, Sección 303(c). Las reglas propuestas se publicaron en la edición del 25 de marzo de 2022 del *Registro de Texas* (47 TexReg 1588). (Debbie Miller, Stefanie Skogen) (Proyecto de Regla No. 2020-014-307-OW)

Adoptar las enmiendas al Capítulo 307 del Código Administrativo 307 de Texas, según lo recomendado por el Director Ejecutivo. EL/BJ; todos están de acuerdo.

Item 24 [Docket No. 2021-1295-RUL.](#)

Consideration of the adoption of amended Sections 299.1, 299.2, and 299.7 of 30 TAC Chapter 299, Dams and Reservoirs. The rulemaking adoption will implement Senate Bill 600 from the 87th Legislature, 2021, Regular Session, relating to requiring river authorities to submit information on their dams, House Bill (HB) 2694, 82nd Legislature, 2011, and HB 677, 83rd

Legislature, 2013 relating to exemption of dams. The rulemaking adoption will also make revisions to clarify language in the rules. The proposed rules were published in the April 15, 2022, issue of the *Texas Register* (47 TexReg 1970). (Warren Samuelson, Harrison Malley) (Rule Project No. 2021-027-299-CE)

Adopt the amendments to 30 Texas Administrative Code Chapter 299, Dams and Reservoirs, as recommended by the Executive Director. BJ/EL; all agree.

Consideración de la adopción de las secciones enmendadas 299.1, 299.2 y 299.7 del 30 TAC Capítulo 299, Presas y embalses. La adopción de la reglamentación implementará el Proyecto de Ley del Senado 600 de la Legislatura 87, 2021, Sesión Ordinaria, relacionado con exigir a las autoridades fluviales que presenten información sobre sus represas, el Proyecto de Ley de la Cámara (HB) 2694, Legislatura 82, 2011 y HB 677, Legislatura 83, 2013 relativo a la exención de presas. La adopción de la reglamentación también hará revisiones para aclarar el lenguaje de las reglas. Las reglas propuestas se publicaron en la edición del 15 de abril de 2022 del *Registro de Texas* (47 TexReg 1970). (Warren Samuelson, Harrison Malley) (Proyecto de Norma No. 2021-027-299-CE)

Adoptar las enmiendas al 30 Código Administrativo de Texas Capítulo 299, Presas y Embalses, según lo recomendado por el Director Ejecutivo. BJ/EL; Todos están de acuerdo.

PUBLIC COMMENT SESSION/SESIÓN DE COMENTARIOS PÚBLICOS

Item 25 Docket No. 2022-0005-PUB.

The Commission will receive comments from the public on any matters within the jurisdiction of the Texas Commission on Environmental Quality in accordance with Texas Water Code Section 5.112, except for pending permitting matters or other contested cases, which are subject to the ex parte prohibition found in Texas Government Code Section 2001.061. In the interest of time, speakers will be limited to three minutes each, with the total time for public comment limited to one hour. Please note that the Commission's discussion of subjects for which public notice has not been given are limited to statements of specific factual responses and recitation of existing policy.

Stan Mitchell, Lisa Turcotte, and Cathy Fulton made public comment. No action taken.

La Comisión recibirá comentarios del público sobre cualquier asunto dentro de la jurisdicción de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas de acuerdo con la Sección 5.112 del Código de Aguas de Texas, excepto para asuntos de permisos pendientes u otros casos impugnados, que están sujetos a la prohibición ex parte que se encuentra en la Sección 2001.061 del Código de Gobierno de Texas. En aras del tiempo, los oradores estarán limitados a tres minutos cada uno, y el tiempo total para comentarios públicos se limitará a una hora. Tenga en cuenta que el debate de la Comisión sobre temas para los que no se ha dado aviso público se limita a declaraciones de respuestas fácticas específicas y a la recitación de la póliza existente.

Stan Mitchell, Lisa Turcotte y Cathy Fulton hicieron comentarios públicos. No se ha tomado ninguna medida.

EXECUTIVE MEETING/REUNIÓN EJECUTIVA

Item 26 Docket No. 2022-0001-EXE.

The Commission will conduct a closed meeting to receive legal advice from its attorney(s) and will discuss pending or contemplated litigation, and/or settlement offers, as permitted by Section 551.071 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code.

The Commission may also meet in open meeting to take action on this matter as required by Section 551.102 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code.

The Commission did not meet on this item.

La Comisión llevará a cabo una reunión privada para recibir asesoramiento legal de su(s) abogado(s) y discutirá litigios pendientes o contemplados, y/u ofertas de acuerdo, según lo permitido por la Sección 551.071 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas. La Comisión también puede reunirse en reunión abierta para tomar medidas sobre este asunto según lo requerido por la Sección 551.102 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas.

La Comisión no se reunió sobre este artículo.

Item 27 Docket No. 2022-0002-EXE.

The Commission will conduct a closed meeting to deliberate the appointment, employment, evaluation, reassignment, duties, discipline, or dismissal of the Commission's Executive Director, General Counsel, Chief Clerk, Public Interest Counsel, or Chief Auditor as permitted by Section 551.074 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code. The Commission may also meet in open meeting to take action on this matter as required by Section 551.102 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code.

No action taken.

La Comisión llevará a cabo una reunión privada para deliberar sobre el nombramiento, empleo, evaluación, reasignación, deberes, disciplina o despido del Director Ejecutivo, Asesor General, Secretario Oficial, Asesor de Interés Público o Auditor Oficial de la Comisión, según lo permitido por la Sección 551.074 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas. La Comisión también puede reunirse en reunión abierta para tomar medidas sobre este asunto según lo requerido por la Sección 551.102 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas.

Ninguna acción tomada.

Item 28 Docket No. 2022-0003-EXE.

The Commission will conduct a closed meeting to discuss the employment, evaluation, reassignment, duties, discipline or dismissal of a specific Commission employee(s) as permitted by Section 551.074 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code. The Commission may also meet in open meeting to take action on this matter as required by Section 551.102 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code.

No action taken.

La Comisión llevará a cabo una reunión privada para discutir el empleo, la evaluación, la reasignación, los deberes, la disciplina o el despido de un empleado específico de la Comisión según lo permitido por la Sección 551.074 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas. La Comisión también puede reunirse en reunión abierta para tomar medidas sobre este asunto según lo requerido por la Sección 551.102 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas.

Ninguna acción tomada.

Item 29 Docket No. 2022-0004-EXE.

The Commission will conduct a closed meeting to discuss their duties, roles, and responsibilities as Commissioners of the TCEQ pursuant to Section 551.074 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code. The Commission may also meet in open meeting to take action on this matter as required by Section 551.102 of the Texas Open Meetings Act, Chapter 551 of the Texas Government Code.

The Commission did not meet on this item.

La Comisión llevará a cabo una reunión privada para discutir sus deberes, roles y responsabilidades como Comisionados de la TCEQ de conformidad con la Sección 551.074 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas. La Comisión también puede reunirse en reunión abierta para tomar medidas sobre este asunto según lo requerido por la Sección 551.102 de la Ley de Reuniones Abiertas de Texas, Capítulo 551 del Código de Gobierno de Texas.

La Comisión no se reunió sobre este punto.

GENERAL INFORMATION/LA INFORMACIÓN GENERAL

How to watch or listen to the meeting

Members of the public may listen to the meeting telephonically by calling, toll-free, (415) 655-0060 and entering Access Code 629-510-347. The public may also view live TCEQ meetings on the TCEQ YouTube Channel at no cost at:

<https://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/agendas/webcasts.html>.

Cómo ver o escuchar la reunion

Los miembros del público pueden escuchar la reunión por teléfono llamando sin cargo al (415) 655-0060 e ingresando el código de acceso 629-510-347. El público también puede ver las reuniones de la TCEQ en vivo en el canal de YouTube de la TCEQ sin costo en:

<https://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/agendas/webcasts.html>.

How to register and to address the Commission at the meeting

Members of the public who would like to address the Commission on an item for which the Commission is accepting comment, must register as indicated below and access the meeting via webcast by navigating to: <https://www.gotomeeting.com/webinar/join-webinar> and entering Webinar ID 172-614-467. Those without internet access may call (512) 239-3313 before the meeting begins for assistance in accessing the meeting telephonically.

To register, you may provide information via the Public Participation Form at:

<https://forms.office.com/r/jEKC0yB6W9>. If you have challenges with the Public Participation Form, you may call (512) 239-3313 or email agenda@tceq.texas.gov and provide the following information: 1. Agenda item number; 2. Name; 3. Affiliation; 4. Address; 5. Phone number; 6. Whom you represent (self or company/client); and 7. Whether you wish to address the Commission, are available for questions from the Commission, or would like to be noted as present for the record.

Registration for Agenda will conclude at 9:30 a.m. Late registration could result in your missing the opportunity to comment on your item. Please note that the Commissioners may discuss or consider posted items in an order other than the order posted.

Cómo registrarse y dirigirse a la Comisión en la reunion

Los miembros del público que deseen dirigirse a la Comisión sobre un tema sobre el cual la Comisión está aceptando comentarios, deben registrarse como se indica a continuación y acceder a la reunión a través de un webcast navegando a:

<https://www.gotomeeting.com/webinar/join-webinar> e ingresando el ID del seminario web 172-614-467. Aquellos sin acceso a Internet pueden llamar al (512) 239-3313 antes de que comience la reunión para recibir ayuda para acceder a la reunión por teléfono.

Para registrarse, puede proporcionar información a través del Formulario de participación pública en: <https://forms.office.com/r/jEKC0yB6W9>. Si tiene problemas con el Formulario de participación pública, puede llamar al (512) 239-3313 o enviar un correo electrónico a agenda@tceq.texas.gov y proporcionar la siguiente información: 1. Número de artículo de la agenda; 2. Nombre; 3. Afiliación; 4. Dirección; 5. Número de teléfono; 6. a quién representa

(usted mismo o empresa / cliente); y 7. si desea dirigirse a la Comisión, si está disponible para las preguntas de la Comisión o si desea que se le anote como presente para que conste en acta.

El registro para la Agenda concluirá a las 9:30 a.m. El registro tardío podría resultar en que pierda la oportunidad de comentar sobre su artículo. Tenga en cuenta que los Comisionados pueden discutir o considerar los artículos publicados en un orden diferente al pedido publicado.

How to ask for accommodations

Persons with disabilities who may plan to attend the TCEQ Agenda and who may need auxiliary aids or services such as interpreters for persons who are deaf or hearing impaired, readers, large print, or braille are requested to contact the Office of the Chief Clerk at (512) 239-3300 at least five (5) work days prior to the Agenda, so that appropriate arrangements can be made.

Cómo solicitar adaptaciones

Se solicita a las personas con discapacidades que planeen asistir a la Agenda de la TCEQ y que puedan necesitar ayudas o servicios auxiliares, como intérpretes para personas sordas o con problemas de audición, lectores, letra grande o braille, que se comuniquen con la Oficina del Secretario en Jefe al (512) 239-3300 al menos cinco (5) días hábiles antes de la agenda, para que se puedan hacer los arreglos apropiados.

How to ask for an interpreter

Persons who desire the assistance of an interpreter in conjunction with their oral presentation at this TCEQ Agenda are requested to contact the Office of Chief Clerk at (512) 239-3300 at least five (5) work days prior to the Agenda so that appropriate arrangements may be made.

Cómo pedir un intérprete

Se solicita a las personas que deseen la asistencia de un intérprete junto con su presentación oral en esta Agenda de la TCEQ que se comuniquen con la Oficina del Secretario en Jefe al (512) 239-3300 al menos cinco (5) días hábiles antes de la Agenda para que los arreglos apropiados puede hacerse.

How to read the Agenda document

The Agenda document above includes hyperlinks (docket numbers highlighted in blue) that enable the user to view agenda backup documents [documents pertaining to a particular matter that have been filed with the Office of the Chief Clerk (OCC)]. Updates to backup documents will be noted under the hyperlinks. Updates to backup documents are attached to the originals and can only be seen by clicking on the paperclip icon on the left-hand navigation pane. To access this pane, you must either download the document and open it in Acrobat Reader (or other PDF-reading software) or view the document in Internet Explorer (IE). In IE you can access the pane by right-clicking on the document and selecting Show navigation pane buttons.

Cómo leer el documento de la Agenda

El documento de la Agenda anterior incluye hipervínculos (números de expediente resaltados en azul) que permiten al usuario ver los documentos de respaldo de la agenda [documentos relacionados con un asunto en particular que se han presentado en la Oficina del Secretario Oficial (OCC, por sus siglas en inglés)]. Las actualizaciones de los documentos de respaldo se anotarán debajo de los hipervínculos. Las actualizaciones de los documentos de respaldo se adjuntan a los originales y solo se pueden ver haciendo clic en el icono del clip en el panel de navegación de la izquierda. Para acceder a este panel, debe descargar el documento y abrirlo en Acrobat Reader (u otro software de lectura de PDF) o ver el documento en Internet Explorer (IE). En IE puede acceder al panel haciendo clic derecho en el documento y seleccionando Mostrar botones del panel de navegación.

Handguns Prohibited

Section 46.035 of the Texas Penal Code prohibits handgun licensees from carrying their handguns at government meetings such as this one. The prohibition applies to both concealed carry and open carry handgun licensees.

Prohibidas las pistolas

La sección 46.035 del Código Penal de Texas prohíbe a los titulares de licencias de armas de fuego portar sus armas en reuniones gubernamentales como esta. La prohibición se aplica tanto a los titulares de licencias de portar armas ocultas como abiertas.

/s/ Dinniah Tadema
Assistant General Counsel/
Asesor Jurídico Adjunto
Dinniah Tadema

October/Octubre 10, 2022
Date/Fecha