

Jon Niermann, *Chairman*
Bobby Janecka, *Commissioner*
Catarina R. Gonzales, *Commissioner*
Kelly Keel, *Executive Director*



TEXAS COMMISSION ON ENVIRONMENTAL QUALITY

Protecting Texas by Reducing and Preventing Pollution

April 16, 2024

TO: All interested persons.
RE: Argos USA LLC
Air Quality Permit No. 105998

Decision of the Executive Director.

The executive director has made a decision that the above-referenced permit application meets the requirements of applicable law. **This decision does not authorize construction or operation of any proposed facilities.** This decision will be considered by the commissioners at a regularly scheduled public meeting before any action is taken on this application unless all requests for contested case hearing or reconsideration have been withdrawn before that meeting.

Enclosed with this letter are instructions to view the Executive Director's Response to Public Comment (RTC) on the Internet. Individuals who would prefer a mailed copy of the RTC or are having trouble accessing the RTC on the website, should contact the Office of the Chief Clerk, by phone at (512) 239-3300 or by email at chiefclk@tceq.texas.gov. A complete copy of the RTC (including the mailing list), complete application, draft permit and related documents, including public comments, are available for review at the TCEQ Central Office in Austin, Texas. Additionally, a copy of the complete application, the draft permit, and executive director's preliminary decision are available for viewing and copying at the TCEQ Central Office, TCEQ Houston Regional Office, and the Heights Neighborhood Library, 1302 Heights Boulevard, Houston, Harris County, Texas. The facility's compliance file, if any exists, is available for public review in the TCEQ Houston Regional Office.

If you disagree with the executive director's decision, and you believe you are an "affected person" as defined below, you may request a contested case hearing. In addition, anyone may request reconsideration of the executive director's decision. The procedures for the commission's evaluation of hearing requests/requests for reconsideration are located in 30 Texas Administrative Code Chapter 55, Subchapter F. A brief description of the procedures for these two types of requests follows.

How to Request a Contested Case Hearing.

It is important that your request include all the information that supports your right to a contested case hearing. You must demonstrate that you meet the applicable legal requirements to have your hearing request granted. The commission's consideration of your request will be based on the information you provide.

The request must include the following:

- (1) Your name, address, daytime telephone number, and, if possible, a fax number.
- (2) If the request is made by a group or association, the request must identify:
 - (A) one person by name, address, daytime telephone number, and, if possible, the fax number, of the person who will be responsible for receiving all communications and documents for the group;
 - (B) the comments on the application submitted by the group that are the basis of the hearing request; and
 - (C) by name and physical address one or more members of the group that would otherwise have standing to request a hearing in their own right. The interests the group seeks to protect must relate to the organization's purpose. Neither the claim asserted nor the relief requested must require the participation of the individual members in the case.
- (3) The name of the applicant, the permit number and other numbers listed above so that your request may be processed properly.
- (4) A statement clearly expressing that you are requesting a contested case hearing. For example, the following statement would be sufficient: "I request a contested case hearing."

Your request must demonstrate that you are an **"affected person."** An affected person is one who has a personal justiciable interest related to a legal right, duty, privilege, power, or economic interest affected by the application. Your request must describe how and why you would be adversely affected by the proposed facility or activity in a manner not common to the general public. For example, to the extent your request is based on these concerns, you should describe the likely impact on your health, safety, or uses of your property which may be adversely affected by the proposed facility or activities. To demonstrate that you have a personal justiciable interest, you must state, as specifically as you are able, your location and the distance between your location and the proposed facility or activities. A person who may be affected by emissions of air contaminants from the facility is entitled to request a contested case hearing.

A person permanently residing within 440 yards of a concrete batch plant authorized by the Air Quality Standard Permit for Concrete Batch Plants is an affected person who is entitled to request a contested case hearing. The hearing request must state a personal justiciable interest.

Your request must raise disputed issues of fact that are relevant and material to the commission's decision on this application that were raised **by you** during the public comment period. The request cannot be based solely on issues raised in comments that you have withdrawn.

To facilitate the commission's determination of the number and scope of issues to be referred to hearing, you should: 1) specify any of the executive director's responses to **your** comments that you dispute; 2) the factual basis of the dispute; and 3) list any disputed issues of law.

How to Request Reconsideration of the Executive Director's Decision.

Unlike a request for a contested case hearing, anyone may request reconsideration of the executive director's decision. A request for reconsideration should contain your name, address, daytime phone number, and, if possible, your fax number. The request must

state that you are requesting reconsideration of the executive director's decision, and must explain why you believe the decision should be reconsidered.

Deadline for Submitting Requests.

A request for a contested case hearing or reconsideration of the executive director's decision must be **received by** the Chief Clerk's office no later than **30 calendar days** after the date of this letter. You may submit your request electronically at www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html or by mail to the following address:

Laurie Gharis, Chief Clerk
TCEQ, MC-105
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Processing of Requests.

Timely requests for a contested case hearing or for reconsideration of the executive director's decision will be referred to the TCEQ's Alternative Dispute Resolution Program and set on the agenda of one of the commission's regularly scheduled meetings. Additional instructions explaining these procedures will be sent to the attached mailing list when this meeting has been scheduled.

How to Obtain Additional Information.

If you have any questions or need additional information about the procedures described in this letter, please call the Public Participation and Education Program, toll free, at 1-800-687-4040.

Sincerely,



Laurie Gharis
Chief Clerk

LG/erg

Enclosure

EXECUTIVE DIRECTOR'S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT
for
Argos USA LLC
Air Quality Permit No. 105998

The Executive Director has made the Response to Public Comment (RTC) for the application by Argos USA LLC for Air Quality Permit No. 105998 available for viewing on the Internet. You may view and print the document by visiting the TCEQ Commissioners' Integrated Database at the following link:

<https://www.tceq.texas.gov/goto/cid>

In order to view the RTC at the link above, enter the TCEQ ID Number for this application (105998) and click the "Search" button. The search results will display a link to the RTC.

Individuals who would prefer a mailed copy of the RTC or are having trouble accessing the RTC on the website, should contact the Office of the Chief Clerk, by phone at (512) 239-3300 or by email at chiefclk@tceq.texas.gov.

Additional Information

For more information on the public participation process, you may contact the Office of the Public Interest Counsel at (512) 239-6363 or call the Public Education Program, toll free, at (800) 687-4040.

A complete copy of the RTC (including the mailing list), the complete application, the draft permit, and related documents, including comments, are available for review at the TCEQ Central Office in Austin, Texas. Additionally, a copy of the complete application, the draft permit, and executive director's preliminary decision are available for viewing and copying at the TCEQ Central Office, TCEQ Houston Regional Office, and the Heights Neighborhood Library, 1302 Heights Boulevard, Houston, Harris County, Texas. The facility's compliance file, if any exists, is available for public review in the TCEQ Houston Regional Office.



COMISIÓN DE CALIDAD AMBIENTAL DE TEXAS

Protegiendo a Texas al Reducir y Prevenir la Contaminación

16 de abril de 2024

TO: Todas las personas interesadas.

RE: Argos USA LLC
Permiso de calidad del aire No. 105998

Decisión del Director Ejecutivo.

El director ejecutivo ha tomado la decisión de que la solicitud de permiso mencionada anteriormente cumple con los requisitos de la ley aplicable. **Esta decisión no autoriza la construcción u operación de ninguna instalación propuesta.** Esta decisión será considerada por los comisionados en una reunión pública programada regularmente antes de que se tome cualquier medida sobre esta solicitud, a menos que todas las solicitudes de audiencia o reconsideración de casos impugnados hayan sido retiradas antes de esa reunión.

Se adjuntan a esta carta las instrucciones para ver en Internet la Respuesta del Director Ejecutivo al Comentario Público (RTC). Las personas que prefieran una copia por correo del RTC o que tengan problemas para acceder al RTC en el sitio web, deben comunicarse con la Oficina del Secretario Oficial, por teléfono al (512) 239-3300 o por correo electrónico a chiefclk@tceq.texas.gov. Una copia completa del RTC (incluida la lista de correo), la solicitud completa, el borrador del permiso y los documentos relacionados, incluidos los comentarios públicos, están disponibles para su revisión en la Oficina Central de TCEQ en Austin, Texas. Además, una copia de la solicitud completa, el borrador del permiso y la decisión preliminar del director ejecutivo están disponibles para su visualización y copia en la Oficina Central de TCEQ, la Oficina Regional de TCEQ Houston y la Biblioteca del Vecindario de Heights, 1302 Heights Boulevard, Houston, Condado de Harris, Texas. El expediente de cumplimiento de la instalación, si existe, está disponible para revisión pública en la Oficina Regional de TCEQ Houston.

Si no está de acuerdo con la decisión del director ejecutivo y cree que es una "persona afectada" como se define a continuación, puede solicitar una audiencia de caso impugnado. Además, cualquier persona puede solicitar la reconsideración de la decisión del director ejecutivo. Los procedimientos para la evaluación de la comisión de las solicitudes de audiencia/solicitudes de reconsideración se encuentran en 30 Código Administrativo de Texas, Capítulo 55, Subcapítulo F. A continuación, se presenta una breve descripción de los procedimientos para estas dos solicitudes.

Cómo solicitar una audiencia de caso impugnado.

Es importante que su solicitud incluya toda la información que respalde su derecho a una audiencia de caso impugnado. Su solicitud de audiencia debe demostrar que

cumple con los requisitos legales aplicables para que se le conceda su solicitud de audiencia. La consideración de la comisión de su solicitud se basará en la información que usted proporcione.

La solicitud debe incluir lo siguiente:

- (1) Su nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, un número de fax.
- (2) Si la solicitud es realizada por un grupo o asociación, la solicitud debe identificar:
 - (A) una persona por nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, el número de fax, de la persona que será responsable de recibir todas las comunicaciones y documentos para el grupo.;
 - (B) los comentarios sobre la solicitud presentada por el grupo que constituyen la base de la solicitud de audiencia; y
 - (C) por nombre y dirección física, uno o más miembros del grupo que de otro modo tendrían derecho a solicitar una audiencia por derecho propio. Los intereses que el grupo busca proteger deben estar relacionados con el propósito de la organización. Ni la reclamación alegada ni la reparación solicitada deben requerir la participación de los miembros individuales en el caso.
- (3) El nombre del solicitante, el número de permiso y otros números enumerados anteriormente para que su solicitud pueda procesarse adecuadamente.
- (4) Una declaración que exprese claramente que está solicitando una audiencia de caso impugnado. Por ejemplo, la siguiente declaración sería suficiente: "Solicito una audiencia de caso impugnado".

Su solicitud debe demostrar que usted es una **"persona afectada"**. Una persona afectada es aquella que tiene un interés justiciable personal relacionado con un derecho, deber, privilegio, poder o interés económico legal afectado por la solicitud. Su solicitud debe describir cómo y por qué se vería afectado negativamente por la instalación o actividad propuesta de una manera que no sea común al público en general. Por ejemplo, en la medida en que su solicitud se base en estas preocupaciones, debe describir el impacto probable en su salud, seguridad o usos de su propiedad que puedan verse afectados negativamente por la instalación o las actividades propuestas. Para demostrar que tiene un interés personal justiciable, debe indicar, tan específicamente como pueda, su ubicación y la distancia entre su ubicación y la instalación o actividades propuestas. Una persona que pueda verse afectada por las emisiones de contaminantes del aire de la instalación tiene derecho a solicitar una audiencia de caso impugnado.

Una persona que reside permanentemente dentro de las 440 yardas de una planta dosificadora de concreto autorizada por el Permiso Estándar de Calidad del Aire para Plantas Dosificadoras de Concreto es una persona afectada que tiene derecho a solicitar una audiencia de caso impugnado. La solicitud de audiencia debe indicar un interés personal justiciable.

Su solicitud debe plantear cuestiones de hecho controvertidas que sean relevantes y materiales para la decisión de la comisión sobre esta solicitud que fueron planteadas **por usted** durante el período de comentarios públicos. La solicitud no puede basarse únicamente en cuestiones planteadas en los comentarios que haya retirado.

Para facilitar la determinación por parte de la comisión del número y alcance de los asuntos que se remitirán a la audiencia, usted debe: 1) especificar cualquiera de las respuestas del director ejecutivo a **sus** comentarios que usted disputa; 2) la base fáctica

de la disputa; y 3) enumerar cualquier cuestión de derecho en disputa.

Cómo solicitar la reconsideración de la decisión del Director Ejecutivo.

A diferencia de una solicitud de audiencia de caso impugnado, cualquier persona puede solicitar la reconsideración de la decisión del director ejecutivo. Una solicitud de reconsideración debe contener su nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, su número de fax. La solicitud debe indicar que está solicitando la reconsideración de la decisión del director ejecutivo, y debe explicar por qué cree que la decisión debe ser reconsiderada.

Fecha límite para la presentación de solicitudes.

La oficina del Secretario Oficial debe **recibir** una solicitud de audiencia de caso impugnado o reconsideración de la decisión del director ejecutivo a más tardar **30 días calendario** después de la fecha de esta carta. Puede enviar su solicitud electrónicamente a www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html o por correo a la siguiente dirección:

Laurie Gharis, Chief Clerk
TCEQ, MC-105
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Procesamiento de solicitudes.

Las solicitudes oportunas para una audiencia de caso impugnado o para la reconsideración de la decisión del director ejecutivo se remitirán al Programa de Resolución Alternativa de Disputas de TCEQ y se incluirán en la agenda de una de las reuniones programadas regularmente de la comisión. Las instrucciones adicionales que explican estos procedimientos se enviarán a la lista de correo adjunta cuando se haya programado esta reunión.

Cómo obtener información adicional.

Si tiene alguna pregunta o necesita información adicional sobre los procedimientos descritos en esta carta, llame al Programa de Educación Pública, al número gratuito, 1-800-687-4040.

Atentamente,



Laurie Gharis
Secretaria Oficial

LG/erg

Recinto

RESPUESTA DEL DIRECTOR EJECUTIVO AL COMENTARIO DEL PÚBLICO
para
Argos USA LLC
Permiso de calidad del aire No. 105998

El Director Ejecutivo ha puesto a disposición de Internet la respuesta al comentario público (RTC) para la solicitud de Argos USA LLC, del permiso de calidad del aire No. 105998. Puede ver e imprimir el documento visitando la Base de Datos Integrada de los Comisionados de TCEQ en el siguiente enlace:

<https://www.tceq.texas.gov/goto/cid>

Para ver el RTC en el enlace anterior, ingrese el número de identificación TCEQ para esta solicitud (105998) y haga clic en el botón "Buscar". Los resultados de la búsqueda mostrarán un enlace al RTC.

Las personas que prefieran una copia por correo del RTC o que tengan problemas para acceder al RTC en el sitio web, deben comunicarse con la Oficina del Secretario Oficial, por teléfono al (512) 239-3300 o por correo electrónico a chiefclk@tceq.texas.gov.

Información adicional

Para obtener más información sobre el proceso de participación pública, puede comunicarse con la Oficina del Asesor de Interés Público al (512) 239-6363 o llamar al Programa de Educación Pública, al número gratuito, (800) 687-4040.

Una copia completa del RTC (incluida la lista de correo), la solicitud completa, el borrador del permiso y los documentos relacionados, incluidos los comentarios, están disponibles para su revisión en la Oficina Central de TCEQ en Austin, Texas. Además, una copia de la solicitud completa, el borrador del permiso y la decisión preliminar del director ejecutivo están disponibles para su visualización y copia en la Oficina Central de TCEQ, la Oficina Regional de TCEQ Houston y la Biblioteca del Vecindario de Heights, 1302 Heights Boulevard, Houston, Condado de Harris, Texas. El expediente de cumplimiento de la instalación, si existe, está disponible para revisión pública en la Oficina Regional de TCEQ Houston.

LISTA DE CORREO

para

Argos USA LLC

Air Quality Permit No. 105998 / Permiso de calidad del aire No. 105998

FOR THE APPLICANT /
PARA EL SOLICITANTE:

Troy Reed, Operations Manager
Argos USA LLC
8500 Freeport Parkway, Suite 200
Irving, Texas 75063

Melissa Fitts, Vice President
Westward Environmental, Inc.
P.O. Box 2205
Boerne, Texas 78006

INTERESTED PERSONS /
PERSONAS INTERESADAS:

See Attached List /
Ver lista adjunta

FOR THE EXECUTIVE DIRECTOR /
PARA EL DIRECTOR EJECUTIVO
via electronic mail /
por correo electrónico:

Ryan Vise, Deputy Director
Texas Commission on Environmental
Quality
External Relations Division
Public Education Program MC-108
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Contessa Gay, Staff Attorney
Texas Commission on Environmental
Quality
Environmental Law Division MC-173
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Alexander Hilla, Technical Staff
Texas Commission on Environmental
Quality
Air Permits Division MC-163
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

FOR PUBLIC INTEREST COUNSEL /
PARA ABOGADOS DE INTERÉS
PÚBLICO

via electronic mail /
por correo electrónico:

Garrett T. Arthur, Attorney
Texas Commission on Environmental
Quality
Public Interest Counsel MC-103
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

FOR THE CHIEF CLERK /
PARA EL SECRETARIO OFICIAL
via electronic mail
por correo electrónico:

Laurie Gharis, Chief Clerk
Texas Commission on Environmental
Quality
Office of Chief Clerk MC-105
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

TCEQ AIR QUALITY PERMIT NUMBER 105998

APPLICATION BY	§	BEFORE THE
ARGOS USA LLC	§	TEXAS COMMISSION ON
CONCRETE BATCH PLANTS	§	ENVIRONMENTAL QUALITY
HOUSTON, HARRIS COUNTY	§	

EXECUTIVE DIRECTOR'S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT

The Executive Director of the Texas Commission on Environmental Quality (the commission or TCEQ) files this Response to Public Comment (Response) on the New Source Review Authorization application and Executive Director's preliminary decision.

As required by Title 30 Texas Administrative Code (TAC) § 55.156, before an application is approved, the Executive Director prepares a response to all timely, relevant, and material, or significant comments. The Office of Chief Clerk received timely comments from the following persons: Congresswoman Sylvia R Garcia, State Senator Carol Alvarado, State Representative Christina Morales, Maria Ayala, Latrice Babin (on behalf of Harris County Pollution Control Services), Vicente F Blasco, John Buck, James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Mayra Cruz, Richard Roy Cruz, Jorge Custodio, Anthony Peter D'Souza (on behalf of Air Alliance Houston), Margarita Flores, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Alyssa Garcia, Myranda M Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Andrea C Greer, Abbie Kamin, Adrian Marquez, Megan McLehany, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda, Letitia Plummer, Thomas Sierra, Elizabeth Starbuck, Masahito Sugihara, James Swanson, Scott Taylor, Azul Torres, Maria Rosa Valenzuela, Marcie Vara, Richard Christopher Vara, Jose L Verastegui, and Arielle Woods. This Response addresses all timely public comments received, whether or not withdrawn. If you need more information about this permit application or the permitting process, please call the TCEQ Public Education Program at 1-800-687-4040. General information about TCEQ can be found at our website at www.tceq.texas.gov.

BACKGROUND

Description of Plant

Argos USA LLC¹ (Applicant) has applied to TCEQ for a New Source Review (NSR) Authorization under Texas Clean Air Act (TCAA) § 382.0518. This will authorize the continued operation of an existing plant that may emit air contaminants.

This permit will authorize the Applicant to continue operation of a Concrete Batch Plant. The plant is located at 302 Bennington Street Houston, Harris County, Texas 77022. Contaminants authorized under this permit include particulate matter including particulate matter with diameters of 10 microns or less and 2.5 microns or less.

¹ Argos USA LLC was acquired by Alleyton Resource Company, LLC during the drafting of the Response to Comments. The new owner has filed a change of ownership form with TCEQ.

Procedural Background

To continue operating an existing permitted facility that may emit air contaminants, the person planning the continued operation must obtain a permit renewal from the commission. This permit application is for a permit renewal of Air Quality Permit Number 105998.

The permit application was received on December 12, 2022 and declared administratively complete on December 16, 2022. The Notice of Receipt and Intent to Obtain an Air Quality Permit for this permit application was published in English on January 11, 2023, in the *Houston Chronicle* and in Spanish on January 12, 2023, in *El Perico*. A public meeting was held on May 02, 2023 in Houston, Texas. The notice of public meeting was issued in English on March 29, 2023. The public comment period ended on June 2, 2023. Because this application was received after September 1, 2015, it is subject to the procedural requirements of and rules implementing Senate Bill 709 (84th Legislature, 2015).

COMMENTS AND RESPONSES

COMMENT 1: Health Effects / Air Quality

Commenters expressed concern about the effect of the emissions from the project on the air quality and health of people, particularly sensitive populations such as the elderly, children, and people with existing medical conditions.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Senator Carol Alvarado, State Representative Christina Morales, Latrice Babin, Vicente F Blasco, John Buck, James L Caldwell, Karla Cisneros, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Richard Roy Cruz, Mayra Cruz, Cameron Dews, Margarita Flores, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Alyssa Garcia, Myranda M Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Andrea C Greer, Abbie Kamin, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda, Letitia Plummer, Letitia Plummer, Thomas Sierra, Elizabeth Starbuck, Masahito Sugihara, James Swanson, Scott Taylor, Maria Rosa Valenzuela, Richard Christopher Vara, Jose L Verastegui, and Arielle Woods)

RESPONSE 1: The Executive Director is required to review permit applications to ensure they will be protective of human health and the environment. For this type of air permit application, potential impacts to human health and welfare or the environment are determined by comparing the Applicant's proposed air emissions to appropriate state and federal standards and guidelines. These standards and guidelines include the National Ambient Air Quality Standards (NAAQS), TCEQ Effects Screening Levels (ESLs), and TCEQ rules. As described in detail below, the Executive Director determined that the emissions authorized by this permit are protective of both human health and welfare and the environment.

The United States (U.S.) Environmental Protection Agency (EPA) created and continues to evaluate the NAAQS, which include both primary and secondary standards, for pollutants considered harmful to public health and the environment. Primary standards protect public health, including sensitive members of the population such as children, the elderly, and those individuals with preexisting health conditions. The EPA has set NAAQS for criteria pollutants, which include carbon monoxide (CO), lead (Pb), nitrogen dioxide (NO₂), ozone (O₃), sulfur dioxide (SO₂), particulate matter less than or

equal to 10 microns in aerodynamic diameter (PM₁₀), and PM less than or equal to 2.5 microns in aerodynamic diameter (PM_{2.5}).

The secondary NAAQS are those the EPA determines are necessary to protect public welfare and the environment, including animals, crops, vegetation, visibility, and structures, from any known or anticipated adverse effects associated with the presence of a contaminant in the ambient air. Because the emissions from this plant should not cause an exceedance of the NAAQS, air emissions from this plant are not expected to adversely impact land, livestock, wildlife, crops, or visibility, nor should emissions interfere with the use and enjoyment of surrounding land or water. Additionally, 30 TAC § 101.4 prohibits the emission of contaminants which may be injurious to, or adversely affect, animal life.

The Applicant conducted a NAAQS analysis for particulate matter of sizes 10 micrometers in diameter or smaller and 2.5 micrometers in diameter or smaller. The first step of the NAAQS analysis is to compare the proposed modeled emissions against the established de minimis level. Predicted concentrations (GLC_{max}²) below the de minimis level are considered to be so low that they do not require further NAAQS analysis. Table 1, shown below, contains the results of the de minimis analysis.

Table 1. Modeling Results for De Minimis Review

Pollutant	Averaging Time	GLC _{max} (µg/m ³)	De Minimis (µg/m ³)
PM ₁₀	24-hr	22	5
PM _{2.5}	24-hr	12	1.2
PM _{2.5}	Annual	1.6	0.2

The pollutants below the de minimis level should not cause or contribute to a violation of the NAAQS and are protective of human health and the environment.

The Applicant conducted a full NAAQS analysis for those pollutants above de minimis to account for cumulative effects by including an evaluation of all on-property sources, applicable off-property sources, and representative monitored background concentrations. Table 2, shown below, contains the results of the NAAQS analysis. The total concentration was determined by adding the GLC_{max} to the appropriate background concentration. Background concentrations are obtained from ambient air monitors across the state and are added to the modeled concentration (both on- property and off-property sources) to account for sources not explicitly modeled. The ambient air monitors were selected to ensure that they are representative of the proposed site. The total concentration was then compared to the NAAQS to ensure that the concentration is below the standard. For any subsequent projects submitted pertaining to this or any other facility in the area, the air quality analysis for that project will have to include the emissions authorized by this project, as well as other applicable off-property sources, if a full impacts analysis is required.

² The GLC_{max} is the maximum ground level concentration predicted by the modeling.

Table 2. Total Concentrations for NSR NAAQS (Concentrations > De Minimis)

Pollutant	Averaging Time	GLC _{max} (µg/m ³)	Background (µg/m ³)	Total Conc. = [Background + GLC _{max}] (µg/m ³)	Standard (µg/m ³)
PM ₁₀	24-hr	22	83	105	150
PM _{2.5}	24-hr	12	21	33	35
PM _{2.5}	Annual	1.6	10.3	11.9	12

The NAAQS analysis results are below the standard for each pollutant, should not cause or contribute to violation of the NAAQS, and are, therefore, protective of human health and the environment.

In summary, based on the Executive Director's staff review, it is not expected that existing health conditions will worsen, or that there will be adverse health effects on the general public, sensitive subgroups, or the public welfare and the environment as a result of proposed emission rates associated with this project.

COMMENT 2: Dust Control

Commenters expressed concern about dust generated by the project.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Senator Carol Alvarado, State Representative Christina Morales, Latrice Babin, Vicente F Blasco, James L Caldwell, Karla Cisneros, Jorge Custodio, Cameron Dews, Margarita Flores, Teresa Ines Frank, Tarina Frank, Alyssa Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Adrian Marquez, Megan McLehany, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Letitia Plummer, Letitia Plummer, Thomas Sierra, Masahito Sugihara, James Swanson, and Jose L Verastegui)

RESPONSE 2: The primary activities that have the potential to emit particulate matter (i.e., dust) resulting from this project are material handling and vehicle traffic. All the potential dust concentrations from the permitted sources have been evaluated based on operating parameters represented in the application and compared to the federal criteria mentioned above. The permit contains the required control processes to minimize dust which include in-plant roads, stockpiles, truck loading and unloading areas, parking areas, and other traffic areas shall be sprinkled with water, and/or be paved with a cohesive hard surface, permanently mounted spray bars shall be installed at all material transfer points, and truck drop points shall be controlled by suction shrouds, enclosures, or other pickup devices. When a company operates in compliance with the permit there should be no deterioration of air quality or the generation of dust such that it impacts visibility. While these conditions are not expected if the plant is operated in compliance with the terms of the permit, operators must also comply with 30 TAC § 101.4, which prohibits nuisance conditions.

COMMENT 3: Requesting a Local Monitor

Commenters requested that an air monitor be located in their area.

(Vicente F Blasco, Karla Cisneros, Margarita Flores, Myranda M Garcia, Megan Mcleahany, Christina Morales, Letitia Plummer, Elizabeth Starbuck, and Marcie Vara)

RESPONSE 3: Due to cost and logistical constraints, the placement of air monitors is prioritized to provide data on regional air quality in areas frequented by the public. The existing air monitoring network is the result of a strategic balance of matching federal monitoring requirements with state and local needs. Consistent with federal air monitoring requirements, TCEQ evaluates the placement of air quality monitors within the air monitoring network using trends in population, reported emissions inventory data, and existing air monitoring data for a given area. In addition, TCEQ may prioritize monitor placement in areas with potential regional air quality issues, such as those related to increased oil and gas activity in the Barnett Shale and Eagle Ford Shale areas.

TCEQ annually evaluates the number and location of air monitors within its network to assess compliance with federal monitoring requirements and the adequacy of monitoring coverage for identified monitoring objectives as a part of the Annual Monitoring Network Plan provided to EPA on July 1 of each year. This plan is made available on TCEQ's website for public review and comment for 30 days beginning in mid-May. Requests for additional monitoring or the identification of additional monitoring needs may be made during this public comment period and will be considered along with other monitoring priorities across the state. To receive email announcements related to the ambient air monitoring network, including the availability of the Annual Monitoring Network Plan for public review and comment, please visit the following link <https://service.govdelivery.com/accounts/TXTCEQ/subscriber/new> and select "Air Monitoring Network Announcements."

Stationary air monitors are sited to measure air quality that is representative of a broader area or region. Therefore, monitors are not typically placed to measure the impacts from specific industrial facilities.

COMMENT 4: Monitor for Air Quality Analysis

Commenters asked about the air monitor used to evaluate baseline emissions. Commenters requested that local monitors be used rather than monitors from outside the impacted area.

(Vicente F Blasco, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Margarita Flores, Myranda M Garcia, Megan Mcleahany, and Elizabeth Starbuck)

RESPONSE 4: Background concentrations in the air quality modeling are used to account for ambient concentrations from other sources in the area around the plant. The Applicant selected the ambient monitor data from EPA AIRS monitor 482011039 located at 4514 ½ Durant Street, Deer Park, Harris County, Texas 77536. The use of this monitor is reasonable since the Deer Park monitor is located in an area that has a greater number of industrial sources than where the project site is located. The use of EPA AIRS Deer Park monitor 482011039 was conservative and consistent with TCEQ guidance. For this monitor, the Applicant conducted a quantitative analysis of

pollutant emissions in the vicinity of the monitor site relative to the proposed project site. The reported pollutant emissions in the vicinity of the selected monitor site was greater than the reported pollutant emissions in the vicinity of the proposed project site. Thus, the background concentrations from the selected monitor are conservative because background concentrations in the vicinity of the selective monitor are expected to be higher than background concentrations in the vicinity of the proposed project.

Mobile air monitoring is an approach typically used to support on-going field investigations regarding a specific source or group of sources, or to provide short-term evaluations of air quality in areas where the agency suspects potential air quality issues. Mobile monitoring is not appropriate for ambient air monitoring to determine compliance with the NAAQS.

COMMENT 5: Public Notice – Newspaper Publication & Sign Posting

Commenters stated that the newspaper selected for public notice was not appropriate to properly inform the community of the permit request.

(Marcie Vara)

RESPONSE 5: TCAA § 382.056 requires that an applicant publish notice. Notice must be published in a newspaper of general circulation in the municipality in which the plant is located or proposed to be located. The notice must include a description of the plant, information on how an affected person may request a public hearing, pollutants the plant will emit, and any other information TCEQ requires by rule. The commission also requires that notice be published in an alternative language if the elementary or middle school nearest the plant or proposed plant offers a bilingual education program as required by Texas Education Code Chapter 29, Subchapter B. TCEQ adopted rules for these public notice requirements in 30 TAC § 39.603, Public Notice of Air Quality Applications, Newspaper Notice.

To demonstrate compliance with public notice requirements, applicants are required to provide the Office of the Chief Clerk with copies of the published notice and a publisher's affidavit verifying facts related to the publication, including that the newspaper is a paper of general circulation in the municipality in which the proposed plant is located or proposed to be located. As stated in Response 1, the Notice of Receipt and Intent to Obtain an Air Quality Permit for this permit application was published in English on January 11, 2023, in the *Houston Chronicle* and in Spanish on January 12, 2023, in *El Perico*.

30 TAC § 39.604 requires that signs be placed at the site of the existing or proposed plant. The sign(s) must state that an air permit application has been filed, the proposed permit number, and how the public may contact the commission for further information.

Each sign placed at the site must be located within ten feet of every property line paralleling a public highway, street, or road. Signs must also be visible from the street, meet lettering requirements, meet size requirements, and be spaced at not more than 1,500-foot intervals. A minimum of one sign, but no more than three signs are required along any property line paralleling a public highway, street, or road. Finally, in cases which notice is required to be published in an alternative language, the applicant must also post signs in the applicable alternative language.

The Applicant provided verification to the Office of the Chief Clerk in accordance with 30 TAC § 39.605 that signs were posted at the proposed site in accordance with 30 TAC § 39.604.

COMMENT 6: Jurisdiction of Permit Review

Commenters expressed concern regarding the location of the plant as it relates to the proximity to residential and public areas, including schools. Additionally, commenters expressed concern of increased traffic of cars and trucks, and potential for noise and light pollution.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Senator Carol Alvarado, State Representative Christina Morales, Vicente F Blasco, James L Caldwell, Karla Cisneros, Mayra Cruz, Richard Roy Cruz, Jorge Custodio, Tarina Frank, Alyssa Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Andrea C Greer, Abbie Kamin, Randall Mosman, Esmeralda Pineda, Thomas Sierra, Masahito Sugihara, James Swanson, Azul Torres, Maria Rosa Valenzuela, and Arielle Woods)

RESPONSE 6: TCEQ does not have jurisdiction to consider plant location choices made by an applicant when determining whether to approve or deny a permit application, unless a statute or rule imposes specific distance limitations that are enforceable by TCEQ. Zoning and land use are beyond the authority of TCEQ for consideration when reviewing air quality permit applications and such issues should be directed to local officials. The issuance of an air quality authorization does not override any local zoning requirements that may be in effect and does not authorize an applicant to operate outside of local zoning requirements.

Similarly, TCEQ does not have jurisdiction to consider traffic when determining whether to approve or deny a permit application. In addition, trucks are considered mobile sources, which are not regulated by TCEQ. TCEQ is also prohibited from regulating roads per TCAA § 382.003(6) which excludes roads from the definition of "facility." The authority to regulate traffic on public roads, load-bearing restrictions, and public safety, including access, speed limits, and public roadway issues are concerns that typically fall under the responsibility of local, county, or other state agencies, such as the Texas Department of Transportation (TxDOT) and the Texas Department of Public Safety (DPS). However, the Applicant is prohibited by TCEQ rule (30 TAC § 101.5) from discharging air contaminants, uncombined water, or other materials from any source which could cause a traffic hazard or interference with normal road use. Concerns regarding roads should be addressed to the appropriate state or local officials.

Further, TCEQ does not have authority under the TCAA to require or enforce any noise abatement measures or consider light pollution. Noise ordinances are normally enacted by cities or counties and enforced by local law enforcement authorities. Commenters should contact their local authorities with questions or complaints about noise.

If the plant is operated in compliance with the terms and conditions of the permit, these conditions should not occur. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with terms of any permit or other environmental regulation by contacting the TCEQ Houston Regional Office at 713-767-3500 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at

1-888-777-3186. If the plant is found to be out of compliance with the terms and conditions of the permit, it may be subject to possible enforcement action.

COMMENT 7: Best Available Control Technology

Commenters questioned the control technology proposed in the application.

(Latrice Babin, Karla Cisneros, Cameron Dews, and Adrian Marquez)

RESPONSE 7: Best available control technology (BACT) is an air pollution control method for a new or modified facility that through experience and research, has proven to be operational, obtainable, and capable of reducing or eliminating emissions from the facility, and is considered technically practical and economically reasonable for the facility. BACT may be numerical limitations, the use of an add-on control technology, design considerations, the implementation of work practices, or operational limitations. The Applicant has represented in the permit application that BACT will be used at the plant.

The contaminant authorized by this permitting action is particulate matter. The primary control measures applied to this plant are central dust collectors utilizing fabric filters designed to meet an outlet grain loading of not more than 0.01 grains per dry standard cubic foot of exhaust and meet a filter efficiency of at least 99%, silo charging alarm system, and a suction shroud operated with an air flow rate of at least 6,500 cubic feet per minute at each drop point. The shroud will capture at least 99% of emissions and be vented to the central dust collector. All in-plant roads and traffic areas, active work areas, and aggregate stockpiles associated with the operation of the concrete batch plant and material handling operations will be sprayed with water upon detection of visible particulate matter emissions. All raw aggregate and sand material is washed prior to delivery and a minimum moisture content of 1.5% will be maintained; pre-washed material results in a fugitive reduction of 95%. The two material transfer points associated with the material handling equipment will be equipped with water sprays achieving a control of 70%.

For the above-mentioned sources and pollutants, BACT and best management practices are being applied consistent with technical feasibility and economic reasonableness. The permit reviewer evaluated the proposed BACT and confirmed it to be acceptable.

COMMENT 8: Emission Rates and Calculations

Commenters questioned the accuracy and methodology for determining the emission rates for the proposed project.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Representative Christina Morales, James L Caldwell, and Anthony Peter D'Souza)

RESPONSE 8: Emissions from this plant were determined using a mathematical equation calculated according to the EPA's Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42 Manual. Operational emission rates can also be calculated from recorded throughputs and production rates, and opacity/visible emission restrictions can be used to monitor compliance. The Applicant represented the appropriate methodologies to control and minimize emissions and utilized corresponding control efficiencies when calculating the emission rates. As provided in 30 TAC § 116.116(a), the Applicant is bound by these representations, including the represented

performance characteristics of the control equipment. In addition, the permit holder must operate within the limits of the permit, including the emission limits as listed in the Maximum Allowable Emissions Rate Table (MAERT).

COMMENT 9: Environmental Impact Study

Commenters requested that an environmental impact study be conducted prior to authorization of this project.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Representative Christina Morales, Vicente F Blasco, John Buck, James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Mayra Cruz, Richard Roy Cruz, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Myranda M Garcia, Letitia Plummer, Elizabeth Starbuck, Masahito Sugihara, and Jose L Verastegui)

RESPONSE 9: Environmental Assessments and Environmental Impact Statements (EIS) are a specific requirement for federal agencies under the National Environmental Policy Act (NEPA). An EIS is not required for state actions such as this permit. However, both the TCAA and TCEQ rules provide for an extensive review of the application to ensure that emissions from the plant will not violate the NAAQS and will not be expected to adversely affect human health or the environment. A health effects review was conducted for the plant during the permit review and the permit was found to be protective of human health and the environment.

COMMENT 10: Environmental Justice

Commenters raised concerns regarding the environmental justice implications of this project.

(James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Myranda M Garcia, Andrea C Greer, Masahito Sugihara, Azul Torres, Richard Christopher Vara)

RESPONSE 10: Air permits evaluated by TCEQ are reviewed without reference to the socioeconomic or racial status of the surrounding community. TCEQ is committed to protecting the health of the people of Texas and the environment regardless of location. A health effects review was conducted for the proposed facilities during the permit review and the permit was found to be protective of human health and the environment.

TCEQ encourages participation in the permitting process. The Office of the Chief Clerk works to help the public and neighborhood groups participate in the regulatory process to ensure that agency programs that may affect human health or the environment operate without discrimination and to make sure that concerns are considered thoroughly and are handled in a way that is fair to all. Please contact the Office of the Chief Clerk at 512-239-3300 for further information. Additionally, more information may be found on the TCEQ website:

<https://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/participation/title-vi-compliance>.

COMMENT 11: Corporate Profits

Commenters questioned the corporate profits made by this project at a cost to the surrounding community.

(Jorge Custodio and Letitia Plummer)

RESPONSE 11: TCEQ is not authorized to consider a company's financial status nor its profits in determining whether a permit should be issued. TCEQ's review of this company's application included analysis of health impacts and application of BACT, and based on this review, the plant should comply with all applicable health effects guidelines and emission control requirements. Continued compliance with health effects guidelines and BACT requirements is expected if the company operates in compliance with the permit terms and conditions. Individuals are encouraged to report any environmental concerns at the plant by contacting the Houston Regional Office at 713-767-3500 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186. TCEQ evaluates all complaints received. If the plant is found to be out of compliance with the terms and conditions of the permit, it may be subject to possible enforcement action.

COMMENT 12: Compliance with Permit

Commenters asked how the Applicant will demonstrate compliance with the terms of their permit on a continuous basis.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Representative Christina Morales, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Anthony Peter D'Souza, Teresa Ines Frank, Tarina Frank, Brian Gonzalez, Megan Mcleahany, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, and Letitia Plummer)

RESPONSE 12: Special conditions have been included as part of the permit to ensure the Applicant can demonstrate compliance with the emission limitations set forth in the permit. Emissions will be monitored and recorded as follows:

- A. Quarterly observations for visible emissions and/or opacity observations;
- B. Concrete production in units of cubic yards per hour and cubic yards per year;
- C. Daily, monthly, and annual throughput of stockpiling equipment, summarized in tons per hour, tons per month, and tons per year;
- D. Records of road cleaning, application of road dust control, or road maintenance for dust control;
- E. Inspections, malfunctions, repairs, and maintenance of abatement equipment (including filter replacement) as actions occur; and
- F. A copy of the manufacturer's suggested cleaning and maintenance schedule for abatement equipment.

The permit holder is also required to maintain records to demonstrate compliance, including the monitoring listed above. Records must be made available upon request to representatives of TCEQ, EPA, or any local air pollution control program having jurisdiction. The Regional Office may perform investigations of the plant as required. The investigation may include an inspection of the site including all equipment, control devices, monitors, and a review of all calculations and required recordkeeping.

TCEQ evaluates all complaints received. If a plant is found to be out of compliance with the terms and conditions of its permit, it may be subject to investigation and possible enforcement action. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with terms of any permit or other environmental regulation by contacting the TCEQ Houston Regional Office at

713-767-3500 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186.

Citizen-collected evidence may be used in such an action. *See* 30 TAC § 70.4, Enforcement Action Using Information Provided by Private Individual, for details on gathering and reporting such evidence. Under the citizen-collected evidence program, individuals can provide information on possible violations of environmental law. The information, if gathered according to agency procedures and guidelines, can be used by TCEQ to pursue enforcement. In this program, citizens can become involved and may eventually testify at a hearing or trial concerning the violation. For additional information, see the TCEQ publication, "Do You Want to Report an Environmental Problem? Do You Have Information or Evidence?" This booklet is available in English and Spanish from the TCEQ Publications office at 512-239-0028 and may be downloaded from the agency website at <http://www.tceq.texas.gov> (under Publications, search for document number 278).

COMMENT 13: Compliance History

Commenters asked about the compliance history of the applicant and site.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Representative Christina Morales, Stephanie A Coates, Anthony Peter D'Souza, and Tarina Frank)

RESPONSE 13: During the technical review of the permit application, a compliance history review of both the company and the site is conducted based on the criteria in 30 TAC Chapter 60. These rules may be found at the following website: <https://www.tceq.texas.gov/rules/index.html>.

The compliance history is reviewed for the five-year period prior to the date the permit application was received and includes multimedia compliance-related components about the site under review. These components include enforcement orders, consent decrees, court judgments, criminal convictions, chronic excessive emissions events, investigations, notices of violations, audits and violations disclosed under the Audit Act, environmental management systems, voluntary on-site compliance assessments, voluntary pollution reduction programs, and early compliance. However, TCEQ does not have jurisdiction to consider violations outside of the State of Texas.

A company and site may have one of the following classifications and ratings:

- High: rating below 0.10 - complies with environmental regulations extremely well;
- Satisfactory: rating 0.10 - 55.00 - generally complies with environmental regulations;
- Unsatisfactory: rating greater than 55.00 - fails to comply with a significant portion of the relevant environmental regulations.

This site has a rating of 0.02, and a classification of High. The company rating has a rating of 0.0 and a classification of High. The company rating reflects the average of the ratings for all sites the company owns in Texas.

COMMENT 14: Complaints

Commenters asked how to make complaints and how complaints are handled.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Representative Christina Morales, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Margarita Flores, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Brian Gonzalez, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda, and Letitia Plummer)

RESPONSE 14: As discussed above, TCEQ evaluates all complaints received. If a plant is found to be out of compliance with the terms and conditions of its permit, it may be subject to investigation and possible enforcement action. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with terms of any permit or other environmental regulation by contacting the TCEQ Houston Regional Office at 713-767-3500 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186.

COMMENT 15: Violations / Enforcement

Commenters asked about the consequences of violating the terms of the permit.

(Congresswoman Sylvia R Garcia, State Representative Christina Morales, James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Anthony Peter D'Souza, Teresa Ines Frank, Tarina Frank, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda, and Letitia Plummer)

RESPONSE 15: Violations are usually addressed through a notice of violation letter that allows the operator a specified period of time within which to correct the problem. The violation is considered resolved upon timely corrective action. A formal enforcement referral will be made if the cited problem is not timely corrected, if the violation is repeated, or if a violation is causing substantial impact to the environment or neighbors. In most cases, formal enforcement results in an agreed enforcement order including penalties and technical requirements for corrective action. Penalties are based upon the severity and duration of the violation(s). Violations are maintained on file and are included in the calculation of a plant and a person's compliance history. Compliance history ratings are considered during permit application reviews.

COMMENT 16: Responsibility to the Community

A commenter asked that TCEQ consider residents and their wishes and choose not to approve the permit renewal for the plant.

(Letitia Plummer)

RESPONSE 16: The Executive Director's staff has reviewed the permit application in accordance with the applicable state and federal law, policy and procedures, and the agency's mission to protect the state's human and natural resources consistent with sustainable economic development. TCEQ cannot deny authorization of a plant if a permit application contains a demonstration that all applicable statutes, rules, and regulations will be met.

CHANGES MADE IN RESPONSE TO COMMENT

No changes to the draft permit have been made in response to public comment.

Respectfully submitted,

Texas Commission on Environmental Quality

Kelly Keel
Executive Director

Erin E. Chancellor, Director
Office of Legal Services

Charmaine Backens, Deputy Director
Environmental Law Division



Contessa N. Gay, Staff Attorney
Environmental Law Division
State Bar Number 24107318
PO Box 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087

REPRESENTING THE
EXECUTIVE DIRECTOR OF THE
TEXAS COMMISSION ON
ENVIRONMENTAL QUALITY

PERMISO DE CALIDAD DEL AIRE DE LA TCEQ NÚMERO 105998

SOLICITUD DE PARTE DE	§	ANTE
ARGOS USA LLC	§	
PLANTAS MEZCLADORAS DE	§	LA COMISIÓN DE CALIDAD
CONCRETO	§	
HOUSTON, CONDADO DE HARRIS	§	AMBIENTAL DE TEXAS

RESPUESTA DE LA DIRECTORA EJECUTIVA A COMENTARIOS PÚBLICOS

La directora ejecutiva de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas (La TCEQ o la comisión) presenta esta Respuesta a los Comentarios Públicos (la Respuesta) sobre la solicitud de Autorización de Revisión de Nueva Fuente y la decisión preliminar de la directora ejecutiva.

Como lo requiere la sección 55.156 del Título 30 del Código Administrativo de Texas (TAC, por sus siglas en inglés), antes de que se apruebe una solicitud, la directora ejecutiva prepara una respuesta a todos los comentarios puntuales, pertinentes y sustanciales, o significativos. La Secretaría Oficial recibió comentarios puntuales de las siguientes personas: la Congresista Sylvia R García, la Senadora estatal Carol Alvarado, la Representante estatal Christina Morales, Maria Ayala, Latrice Babin (en nombre de los Servicios de Control de la Contaminación del Condado de Harris), Vicente F Blasco, John Buck, James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Mayra Cruz, Richard Roy Cruz, Jorge Custodio, Anthony Peter D'Souza (en nombre de Air Alliance Houston), Margarita Flores, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Alyssa Garcia, Myranda M Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Andrea C Greer, Abbie Kamin, Adrian Marquez, Megan Mcle hany, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda, Letitia Plummer, Thomas Sierra, Elizabeth Starbuck, Masahito Sugihara, James Swanson, Scott Taylor, Azul Torres, Maria Rosa Valenzuela, Marcie Vara, Richard Christopher Vara, Jose L Verastegui y Arielle Woods. Esta respuesta aborda todos los comentarios públicos puntuales recibidos, sin importar que se hayan retirado o no. En caso de necesitar más información sobre esta solicitud de permiso o el proceso de tramitación de permisos, favor de llamar al Programa de Educación Pública de la TCEQ al teléfono 1-800-687-4040. Es posible consultar información general sobre la TCEQ en nuestro sitio web, www.tceq.texas.gov.

ANTECEDENTES

Descripción de la planta

Argos USA LLC¹ (el solicitante) ha solicitado a la TCEQ una Autorización para Revisión de Nueva Fuente bajo la sección 382.0518 de la Ley de Aire Limpio de Texas (NSR y TCAA, por sus respectivas siglas en inglés), la cual autorizará la operación continua de una planta existente que podría emitir contaminantes atmosféricos.

Este permiso autorizará al solicitante continuar operando una Planta Mezcladora de Concreto. La planta se ubica en 302 Bennington Street en Houston, Condado de Harris,

¹ Durante la redacción de la respuesta a comentarios, Argos USA LLC fue adquirida por Alleyton Resource Company, LLC. El nuevo propietario ha presentado un formulario para cambio de propietario ante la TCEQ.

Texas 77022. Los contaminantes autorizados bajo este permiso incluyen material particulado con diámetros de 10 micrones o menos y 2.5 micrones o menos.

Antecedentes Procesales

Para continuar con la operación de una instalación autorizada existente que puede emitir contaminantes atmosféricos, la persona que planea dicha operación debe obtener la renovación del permiso de la comisión. Esta solicitud de permiso es para una renovación del Permiso de Calidad del Aire número 105998.

La solicitud del permiso se recibió el 12 de diciembre de 2022 y se declaró administrativamente completa el 16 de diciembre de 2022. El Aviso de Recepción de Intención de Obtener un Permiso de Calidad del Aire para esta solicitud se publicó en inglés el 11 de enero de 2023 en el periódico *Houston Chronicle* y en español el 12 de enero de 2023 en el periódico *El Perico*. Se llevó a cabo una reunión pública el 2 de mayo de 2023 en Houston, Texas. El aviso de la reunión pública se emitió en inglés el 29 de marzo de 2023. El periodo de comentarios públicos concluyó el 2 de junio de 2023. Debido a que esta solicitud se recibió después del 1 de septiembre de 2015, está sujeta a los requisitos procesales y a las normas que implementan el Proyecto de Ley 709 del Senado (84ª Legislatura, 2015).

COMENTARIOS Y RESPUESTAS

COMENTARIO 1: Efectos en la salud/Calidad del aire

Quienes comentaron expresaron su preocupación sobre el efecto de las emisiones del proyecto en la calidad del aire y en la salud de las personas, en particular los grupos sensibles tales como personas de la tercera edad, niños y personas con afecciones médicas existentes.

(Congresista Sylvia R Garcia, Senadora Carol Alvarado, Representante Christina Morales, Latrice Babin, Vicente F Blasco, John Buck, James L Caldwell, Karla Cisneros, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Richard Roy Cruz, Mayra Cruz, Cameron Dews, Margarita Flores, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Alyssa Garcia, Myranda M Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Andrea C Greer, Abbie Kamin, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda, Letitia Plummer, Letitia Plummer, Thomas Sierra, Elizabeth Starbuck, Masahito Sugihara, James Swanson, Scott Taylor, Maria Rosa Valenzuela, Richard Christopher Vara, Jose L Verastegui y Arielle Woods)

RESPUESTA 1: Se requiere que la directora ejecutiva revise las solicitudes de permiso para garantizar que protegerán la salud humana y el ambiente. Para este tipo de permiso del aire, los posibles impactos a la salud y al bien estar humanos o al ambiente se determinan al comparar las emisiones propuestas por el solicitante con estándares y directrices estatales y federales apropiadas. Entre estos estándares y directrices se encuentran los Estándares Nacionales de Calidad del Aire Ambiental (NAAQS, por sus siglas en inglés) y las normas de la TCEQ. Tal y como se describe detalladamente abajo, la directora ejecutiva determinó que las emisiones autorizadas por el Permiso Estándar protegen tanto la salud y el bienestar humanos como el ambiente.

La Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA, por sus siglas en inglés) creó y continúa evaluando los NAAQS, los cuales incluyen estándares primarios y

secundarios para contaminantes que se consideran dañinos para la salud pública y el ambiente. Los estándares primarios protegen la salud pública (a los miembros sensibles de la población tales como los niños, las personas de la tercera edad y aquellas personas con afecciones médicas preexistentes inclusive). La EPA ha establecido NAAQS para contaminantes criterio, entre los cuales se encuentran el monóxido de carbono (CO), el plomo (Pb), el dióxido de nitrógeno (NO₂), el ozono (O₃), el dióxido de azufre (SO₂), material particulado igual o menor a 10 micrones de diámetro aerodinámico (PM₁₀), y material particulado igual o menor a 2.5 micrones de diámetro aerodinámico (PM_{2.5}).

Los NAAQS secundarios son aquellos que la EPA determina que son necesarios para proteger el bienestar público y al ambiente (a los animales, los cultivos, la vegetación, la visibilidad y los edificios inclusive) de cualquier efecto adverso conocido o anticipado asociado con la presencia de un contaminante en el aire ambiental. Debido a que las emisiones de esta planta no deberían causar un exceso de los NAAQS, no se espera que las emisiones atmosféricas de esta planta tengan un impacto adverso en el suelo, los animales, la vida silvestre, los cultivos o la visibilidad, ni deberían interferir con el uso y disfrute de la tierra o aguas circundantes. Además, la sección 101.4 del TAC prohíbe la emisión de contaminantes que pudieran ser perjudiciales o que podrían afectar negativamente a la vida animal.

El solicitante realizó un análisis de NAAQS para material particulado de tamaños de 10 micrones o menos de diámetro y 2.5 micrones o menos de diámetro. El primer paso de dicho análisis es comparar las emisiones modeladas propuestas con el nivel de minimis establecido. Las concentraciones previstas (GLC_{max}²) por debajo del nivel de minimis se consideran tan bajas que no requieren análisis de NAAQS adicional. La Tabla 1 (a continuación) contiene los resultados del análisis de minimis.

Tabla 1. Resultados de modelado para la revisión de minimis

Contaminante	Tiempo promedio	GLC _{max} (µg/m ³)	De Minimis (µg/m ³)
PM ₁₀	24 h	22	5
PM _{2.5}	24 h	12	1.2
PM _{2.5}	Anual	1.6	0.2

Los contaminantes por debajo del nivel de minimis no deberían causar o contribuir a una infracción de los NAAQS y protegen la salud humana y el ambiente.

² La GLC_{max} es la concentración máxima al nivel del suelo predicha por el modelo.

El solicitante llevó a cabo un análisis de NAAQS completo para dichos contaminantes por encima de de minimis para tener en cuenta los efectos acumulativos mediante la inclusión de una evaluación de todas las fuentes dentro de la propiedad, las fuentes aplicables fuera de la propiedad y las concentraciones de fondo representativas monitoreadas. La Tabla 2 que se muestra abajo contiene los resultados del análisis de NAAQS. La concentración total se determina sumando el GLC_{max} a la concentración de fondo apropiada. Las concentraciones de fondo se obtienen de monitores del aire ambiental en todo el estado y se agregan a la concentración modelada (en fuentes tanto dentro como fuera de la propiedad) para tener en cuenta fuentes no modeladas de forma explícita. Los monitores del aire ambiental se seleccionaron para garantizar que son representativos del sitio propuesto. La concentración total fue entonces comparada con los NAAQS para garantizar que la concentración está por debajo del estándar. Para cualquier proyecto subsiguiente relacionado con esta o cualquier otra instalación de la zona, el análisis de la calidad del aire para dicho proyecto deberá incluir las emisiones autorizadas por este proyecto (así como cualquier otra fuente aplicable fuera de la propiedad) si se requiere un análisis de impacto completo.

Tabla 2. Concentraciones totales de NAAQS para NSR (Concentraciones > De Minimis)

Contaminante	Tiempo promedio	GLC_{max} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Fondo ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Conc. total = [Fondo + GLC_{max}] ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Estándar ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
PM ₁₀	24 h	22	83	105	150
PM _{2.5}	24 h	12	21	33	35
PM _{2.5}	Anual	1.6	10.3	11.9	12

Los resultados del análisis de NAAQS están por debajo del estándar para cada contaminante, no deberían causar o contribuir a una infracción de los NAAQS y, por lo tanto, protegen la salud humana y el ambiente.

En resumen, con base en la revisión del personal de la directora ejecutiva, no se espera que las afecciones de salud existentes empeoren o que habrá efectos adversos en la salud del público general, los subgrupos sensibles o el bienestar público y el ambiente como resultado de las tasas de emisión propuestas asociadas con este proyecto.

COMENTARIO 2: Control del polvo

Quienes comentaron expresaron su preocupación sobre el polvo generado por el proyecto.

(Congresista Sylvia R Garcia, Senadora Carol Alvarado, Representante Christina Morales, Latrice Babin, Vicente F Blasco, James L Caldwell, Karla Cisneros, Jorge Custodio, Cameron Dews, Margarita Flores, Teresa Ines Frank, Tarina Frank, Alyssa Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Adrian Marquez, Megan Mcle hany, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Letitia Plummer, Letitia Plummer, Thomas Sierra, Masahito Sugihara, James Swanson y Jose L Verastegui)

RESPUESTA 2: Las actividades principales que tienen el potencial de emitir material particulado (p. ej., polvo) como resultado de este proyecto son el manejo de materiales y el tránsito vehicular. Todas las concentraciones de polvo posibles de las fuentes autorizadas se han evaluado con base en los parámetros de operación representados en la solicitud y se han comparado con los criterios federales antes mencionados. El permiso contiene los procesos de control necesarios para reducir el polvo, entre ellos regar con agua las vías dentro de la planta, las pilas de reserva, las áreas de carga y descarga de camiones, los estacionamientos y otras áreas de tránsito o bien su pavimentación con una superficie cohesiva dura, instalar barras de riego en todas los puntos de transferencia de materiales y controlar los puntos de entrega de camiones con sistemas de aspiración de polvo, cubiertas u otros dispositivos de captación. Cuando una empresa opera de acuerdo con el permiso no debería haber deterioro de la calidad del aire o generación de polvo de tal forma que afecte la visibilidad. Si bien no se esperan estas condiciones si la empresa opera cumpliendo los términos del permiso, los operadores también deben cumplir con la sección 101.4 del 30 TAC, la cual prohíbe condiciones molestas.

COMENTARIO 3: Solicitud de un monitor local

Quienes comentaron solicitaron la colocación de un monitor local en su área.

(Vicente F Blasco, Karla Cisneros, Margarita Flores, Myranda M Garcia, Megan Mcleahany, Christina Morales, Letitia Plummer, Elizabeth Starbuck y Marcie Vara)

RESPUESTA 3: Debido al costo y a limitaciones de logística, la colocación de monitores de aire se prioriza para proporcionar datos sobre la calidad regional del aire en zonas que el público frecuenta. La red de monitoreo de aire existente es el resultado de un equilibrio estratégico que combina requisitos federales de monitoreo con necesidades locales y estatales. En consonancia con los requisitos federales de monitoreo, la TCEQ evalúa la colocación de monitores de calidad del aire dentro de la red de monitoreo del aire empleando tendencias de población, datos reportados del inventario de emisiones y datos de monitoreo del aire existentes para un área determinada. Además, la TCEQ puede priorizar la colocación de monitores en áreas con posibles problemas regionales de calidad del aire, tales como los relacionados con el incremento de actividades petroleras y de gas en las zonas de las lutitas de Barnett o Eagle Ford.

La TCEQ evalúa cada año el número y la ubicación de los monitores del aire dentro de su red para evaluar el cumplimiento con los requisitos federales de monitoreo y la suficiencia de la cobertura del monitoreo para objetivos identificados como parte del Plan Anual de la Red de Monitoreo proporcionado a la EPA el 1 de julio de cada año. Dicho plan está disponible en el sitio web de la TCEQ para su revisión y comentarios públicos durante 30 días iniciando a mediados de mayo. Las solicitudes de monitoreo adicional o para la identificación de necesidades adicionales de monitoreo pueden hacerse durante este periodo de comentarios públicos y se tomarán en cuenta junto con otras prioridades de monitoreo en todo el estado. Para recibir anuncios por correo electrónico relacionados con la red de monitoreo del aire ambiental, así como sobre la disponibilidad de revisión y comentarios públicos sobre el Plan Anual de la Red de Monitoreo, favor de visitar el siguiente enlace:

<https://service.govdelivery.com/accounts/TXTCEQ/subscriber/new> y seleccionar “Air Monitoring Network Announcements” (“Anuncios sobre la Red de Monitoreo del Aire”).

Puesto que los monitores estacionarios del aire se sitúan para medir la calidad del aire que es representativa de un área o región más amplia, los monitores no se colocan normalmente para medir los impactos de instalaciones industriales específicas.

COMENTARIO 4: Monitor para análisis de la calidad del aire

Quienes comentaron preguntaron sobre el monitor atmosférico utilizado para evaluar las emisiones de base y solicitaron la utilización de monitores locales en lugar de monitores fuera del área afectada.

(Vicente F Blasco, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Margarita Flores, Myranda M Garcia, Megan Mcleahany y Elizabeth Starbuck)

RESPUESTA 4: Las concentraciones de fondo en el modelado de la calidad del aire se utilizan para contemplar concentraciones ambientales de otras fuentes en la zona alrededor de la planta. El solicitante seleccionó la información ambiental del monitor atmosférico AIRS 482011039 de la EPA ubicado en 4514 ½ Durant Street en Deer Park, Condado de Harris, Texas 77536. La utilización del monitor de Deer Park es razonable puesto que se encuentra en una zona con un número de fuentes industriales mayor al de la ubicación del sitio del proyecto. El uso del monitor AIRS 482011039 de la EPA de Deer Park fue conservadora y consistente con las directrices de la TCEQ. Para este monitor, el solicitante llevó a cabo un análisis cuantitativo de emisiones de contaminantes de las inmediaciones del monitor en relación con el sitio de proyecto propuesto. Las emisiones de contaminantes reportadas en las inmediaciones del sitio del monitor seleccionado fueron mayores que las emisiones de contaminantes reportadas en las inmediaciones del sitio de proyecto propuesto. Por lo tanto, las concentraciones de fondo del monitor seleccionado son conservadoras ya que se espera que las concentraciones de fondo en las inmediaciones de dicho monitor sean más altas que aquellas en las inmediaciones del proyecto propuesto.

El monitoreo atmosférico móvil es un enfoque que normalmente se emplea para respaldar las investigaciones de campo en curso sobre una fuente o un grupo de fuentes específico, o para proporcionar evaluaciones a corto plazo de la calidad del aire de zonas donde la agencia sospecha posibles problemas con la calidad del aire. El monitoreo móvil no es apropiado para el monitoreo del aire ambiental que se utiliza para determinar el cumplimiento de los NAAQS.

COMENTARIO 5: Aviso público - Publicación en periódico y colocación de anuncios

Quienes comentaron indicaron que el periódico seleccionado para el aviso público no fue apropiado para informar adecuadamente a la comunidad sobre la solicitud del permiso.

(Marcie Vara)

RESPUESTA 5: La sección 382.056 de la TCAA requiere que un solicitante publique un aviso en un periódico de circulación general en la ciudad en la cual se ubica o se propone ubicar la planta. El aviso debe incluir una descripción de la planta, información sobre cómo una persona afectada puede solicitar una audiencia pública, los contaminantes que emitirá la planta y cualquier otra información que la TCEQ requiera por norma. La comisión también requiere que el aviso se publique en un idioma alternativo si la escuela primaria o secundaria más cercana ofrece un programa de educación bilingüe como lo requiere el subcapítulo B del capítulo 29 del Código de Educación de Texas. La TCEQ adoptó normas para estos requisitos de aviso público en la sección 39.603 del 30 TAC, Public Notice of Air Quality Applications, Newspaper Notice (“*Aviso público de solicitudes de calidad del aire, aviso en el periódico*”).

Para demostrar el cumplimiento de los requisitos de aviso público, los solicitantes deben proporcionar a la Secretaría Oficial copias del aviso publicado y una declaración jurada del editor que corrobore los hechos relacionados con la publicación (que el periódico es de circulación general en la ciudad en la cual se ubica o se propone ubicar la planta inclusive). Como se establece en la Respuesta 1, el Aviso de Recepción e Intención de Obtener un Permiso de Calidad del Aire para esta solicitud de permiso se publicó en inglés el 11 de enero de 2023 en el periódico *Houston Chronicle*, y en español el 12 de enero de 2023 en el periódico *El Perico*.

La sección 39.604 del 30 TAC requiere que se coloquen anuncios en el sitio existente o propuesto de la planta. Dicho(s) anuncio(s) debe(n) indicar que se ha presentado una solicitud de permiso del aire, así como el número del permiso propuesto y cómo el público puede ponerse en contacto con la comisión para más información.

Cada anuncio colocado en el sitio debe estar dentro de diez pies de cada línea de propiedad paralela a una autopista, calle o carretera pública. Los anuncios también deben ser visibles desde la calle, cumplir con requisitos de tamaño y estar espaciados a intervalos de no más de 1500 pies. Se requiere por lo menos un anuncio, pero no más de tres a lo largo de cualquier línea de propiedad paralela a una autopista, calle o carretera pública. Finalmente, en casos en los cuales se requiere que el aviso se publique en un idioma alternativo, el solicitante también debe colocar anuncios en el idioma alternativo aplicable.

El solicitante presentó verificación ante la Secretaría Oficial de conformidad con la sección 39.605 de que los anuncios se colocaron en el sitio propuesto de conformidad con la sección 39.604 del 30 TAC.

COMENTARIO 6: Jurisdicción de la revision del permiso

Quienes comentaron expresaron su preocupación sobre la ubicación de la planta en relación con la cercanía a zonas públicas y residenciales (escuelas inclusive). Además, quienes comentaron expresaron su preocupación por el aumento de tráfico de autos y camiones, así como la posibilidad de contaminación acústica y lumínica.

(Congresista Sylvia R Garcia, Senadora Carol Alvarado, Representante Christina Morales, Vicente F Blasco, James L Caldwell, Karla Cisneros, Mayra Cruz, Richard Roy Cruz, Jorge Custodio, Tarina Frank, Alyssa Garcia, Brian Gonzalez, Justin Gosses, Andrea C Greer, Abbie Kamin, Randall Mosman, Esmeralda Pineda, Thomas Sierra, Masahito Sugihara, James Swanson, Azul Torres, Maria Rosa Valenzuela y Arielle Woods)

RESPUESTA 6: La TCEQ carece de jurisdicción para tomar en cuenta las opciones de ubicación de la planta hechas por un solicitante al determinar si aprueba o deniega una solicitud de permiso, a menos que una ley o norma imponga limitaciones de distancia específicas que sean ejecutables por la comisión. La zonificación y el uso de la tierra están más allá de la autoridad de la TCEQ para su consideración cuando se revisan solicitudes de permisos de calidad del aire, y dichas cuestiones deben plantearse a los funcionarios locales. La concesión de una autorización de calidad del aire no anula ningún requisito local de zonificación que pueda estar vigente y no autoriza a un solicitante a operar fuera de dichos requisitos.

De igual manera, la TCEQ tampoco cuenta con jurisdicción para tomar en cuenta el tráfico al determinar si aprueba o deniega una solicitud de permiso. Además, los camiones se consideran fuentes móviles las cuales no están reguladas por la comisión. Asimismo, de conformidad con la sección 382.003(6) de la TCAA (la cual excluye a las carreteras de la definición de “instalación”), se le prohíbe a la TCEQ regular las carreteras.

La autoridad para regular el tráfico en carreteras públicas, incluso cualquier restricción de carga y de seguridad pública (acceso, límites de velocidad y problemas de la vía pública inclusive) normalmente es responsabilidad de otras agencias locales, condales o estatales, tales como el Departamento de Transporte de Texas y el Departamento de Seguridad Pública de Texas (TxDOT y DPS, por sus respectivas siglas en inglés). Sin embargo, las normas de la TCEQ (sección 101.5 del 30 TAC) le prohíben a un solicitante descargar contaminantes atmosféricos, agua no combinada u otros materiales de cualquier fuente que puedan ocasionar un peligro de tráfico o una interferencia con el uso normal de la carretera. Las preocupaciones sobre las carreteras deben presentarse ante los funcionarios estatales o locales apropiados.

Además, la TCEQ no cuenta con la facultad bajo la TCAA para requerir o aplicar cualquier medida para la disminución del ruido. Las ordenanzas de ruido generalmente las promulgan las ciudades o los condados y las aplican las autoridades locales. Quienes comentaron deben comunicarse con sus autoridades locales para cualquier pregunta o queja sobre ruido.

Si la planta opera cumpliendo los términos y condiciones del permiso, estas condiciones no deberían ocurrir. Se anima a las personas a dar parte sobre cualquier inquietud sobre molestias o sospechas de no cumplimiento con los términos de cualquier permiso o cualquier otra regulación ambiental a la Oficina Regional en Houston de la TCEQ mediante llamada al 713-767-3500 o a la línea sin costo de Quejas Ambientales (disponible las 24 horas) al 1-888-777-3186. Si se determina que una instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, podría estar sujeta a investigación y posible acción de cumplimiento.

COMENTARIO 7: La mejor tecnología de control disponible

Quienes comentaron cuestionaron la tecnología de control propuesta en la solicitud.
(Latrice Babin, Karla Cisneros, Cameron Dews y Adrian Marquez)

RESPUESTA 7: La mejor tecnología de control disponible (BACT, por sus siglas en inglés) es un método de control de contaminación atmosférica para una instalación nueva o modificada que, mediante la experiencia y la investigación, ha probado ser operativo, obtenible y capaz de reducir o eliminar las emisiones de la instalación, y se

considera técnicamente práctico y razonablemente económico para ésta. La BACT podría consistir en limitaciones numéricas, el uso de una tecnología de control adicional, consideraciones de diseño, la implementación de prácticas laborales o limitaciones operativas. El solicitante ha indicado en la solicitud de permiso que se utilizará BACT en la planta.

El contaminante autorizado por esta acción de permiso es material particulado. Las medidas de control primarias aplicadas a esta planta son recolectores centrales de polvo que utilizan filtros de tela diseñados para cumplir una carga a granel de salida de no más de 0.01 granos por pie cúbico estándar seco de escape y cumplir con una eficiencia de filtro de al menos 99 %; un sistema de alarma de carga de silos y un sistema de aspiración de polvo operado con una tasa de flujo de aire de al menos 6500 pies cúbicos por minuto en cada punto de caída. El sistema de aspiración captará al menos el 99 % de las emisiones y se ventilará al colector de polvo central. Todas las calles de la planta, áreas de tráfico, áreas de trabajo activas y pilas de reserva de agregados asociadas con la operación de la planta mezcladora de concreto y las operaciones de manejo de materiales se regarán con agua al detectar emisiones visibles de material particulado. Todos los agregados en bruto y arena se lavan antes de su entrega y se mantendrá un contenido de humedad mínimo del 1.5 %; los materiales prelavados dan como resultado una reducción fugitiva del 95 %. Los dos puntos de transferencia de materiales asociados con el equipo de manejo de materiales estarán equipados con rociadoras de agua para lograr un control del 70 %.

Para las fuentes y los contaminantes antes mencionados, se están implementando BACT y mejores prácticas de gestión consistentes con factibilidad técnica y razonabilidad económica. El revisor del permiso evaluó la BACT propuesta y confirmó que es aceptable.

COMENTARIO 8: Tasas de emisión y cálculos

Quienes comentaron cuestionaron la exactitud y la metodología para determinar las tasas de emisión del proyecto propuesto.

(Congresista Sylvia R Garcia, Representante Christina Morales, James L Caldwell y Anthony Peter D'Souza)

RESPUESTA 8: Las emisiones de esta planta se determinaron utilizando una ecuación matemática calculada de acuerdo con el manual AP-42 de la Compilación de Factores de Emisión de Contaminantes Atmosféricos de la EPA. Las tasas de emisiones operativas también se pueden calcular a partir de registros de rendimiento y tasas de producción, y las restricciones de emisiones visibles/de opacidad pueden utilizarse para monitorear el cumplimiento. El solicitante presentó las metodologías apropiadas para controlar y reducir las emisiones y utilizó las eficiencias de control correspondientes al calcular las tasas de emisiones. Como indica la sección 116.116(a) del 30 TAC, el solicitante está sujeto por dichas representaciones (las características de desempeño representadas del equipo de control inclusive). Además, el titular del permiso debe operar dentro de los límites de éste, incluso dentro de los límites como se listan en la Tabla de Tasas de Emisiones Máximas Admisibles (MAERT, por sus siglas en inglés).

COMENTARIO 9: Estudio sobre impacto ambiental

Quienes comentaron solicitaron que se lleve a cabo un estudio sobre el impacto ambiental antes de autorizar este proyecto.

(Congresista Sylvia R Garcia, Representante Christina Morales, Vicente F Blasco, John Buck, James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Mayra Cruz, Richard Roy Cruz, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Myranda M Garcia, Letitia Plummer, Elizabeth Starbuck, Masahito Sugihara y Jose L Verastegui)

RESPUESTA 9: Las Evaluaciones Ambientales y las Declaraciones de Impacto Ambiental son un requisito específico para agencias federales bajo la Ley Nacional de Política Ambiental (EIS y NEPA, por sus respectivas siglas en inglés). No se requiere una EIS para acciones estatales tales como este permiso. Sin embargo, tanto las normas de la TCAA como las de la TCEQ permiten una revisión extensa de la solicitud para garantizar que las emisiones de la planta no ocasionarán una infracción de los NAAQS y que no se espere que afecten negativamente la salud humana y el ambiente. Se llevó a cabo una revisión de los efectos en la salud de la planta durante la revisión del permiso y se determinó que éste protege tanto la salud humana como el ambiente.

COMENTARIO 10: Justicia ambiental

Quienes comentaron plantearon inquietudes sobre las implicaciones de este proyecto para la justicia ambiental.

(James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Myranda M Garcia, Andrea C Greer, Masahito Sugihara, Azul Torres y Richard Christopher Vara)

RESPUESTA 10: La TCEQ revisa los permisos del aire sin referirse al estatus socioeconómico o racial de la comunidad circundante. La TCEQ está comprometida a proteger la salud de las personas y el ambiente de Texas sin importar su ubicación. Durante la evaluación del permiso, se llevó a cabo una revisión de los efectos en la salud de las instalaciones propuestas, y se determinó que el permiso protege tanto la salud humana como el ambiente.

La TCEQ fomenta la participación en el proceso de tramitación de permisos. La Secretaría Oficial trabaja para ayudar al público y a los grupos de vecinos a participar en el proceso regulatorio a fin de garantizar que los programas de la agencia que podrían afectar la salud humana o el ambiente operen sin discriminación, y para garantizar que todas las inquietudes se tomen en cuenta íntegramente y se manejen de una manera justa para todos. Para más información, favor de llamar a la Secretaría Oficial al 512-239-3300. Asimismo, es posible encontrar más información en el sitio web de la TCEQ a través del siguiente enlace:

<https://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/participation/title-vi-compliance>.

COMENTARIO 11: Beneficios corporativos

Quienes comentaron cuestionaron las ganancias corporativas generadas por este proyecto a un costo para la comunidad circundante.

(Jorge Custodio y Letitia Plummer)

RESPUESTA 11: La TCEQ no está autorizada para tomar en cuenta el estado financiero de una empresa o sus ganancias al determinar si se emite o no un permiso. La revisión de la TCEQ de la solicitud de esta empresa incluyó un análisis de los impactos en la salud, así como la aplicación de BACT, y con base en dicha revisión, la planta debe cumplir con todas las directrices aplicables para efectos en la salud y los requisitos de control de emisiones. Se espera el cumplimiento continuo de las directrices de efectos en la salud y los requisitos de BACT si la empresa opera cumpliendo con los términos y condiciones del permiso. Se anima a las personas a dar parte de cualquier inquietud ambiental sobre la planta a la Oficina Regional en Houston mediante llamada al 713-767-3500 a la línea sin costo de Quejas Ambientales (disponible las 24 horas) al 1-888-777-3186. La TCEQ evalúa todas las quejas recibidas. Si se determina que una instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, podría estar sujeta a investigación y posible acción de cumplimiento.

COMENTARIO 12: Cumplimiento del permiso

Quienes comentaron preguntaron cómo el solicitante demostrará cumplimiento con los términos y condiciones de su permiso de forma continua.

(Congresista Sylvia R Garcia, Representante Christina Morales, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Anthony Peter D'Souza, Teresa Ines Frank, Tarina Frank, Brian Gonzalez, Megan Mcleahany, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco y Letitia Plummer)

RESPUESTA 12: Como parte del permiso, se han incluido condiciones especiales para garantizar que el solicitante pueda demostrar el cumplimiento de las limitaciones de emisiones expuestas en el permiso. Las emisiones serán monitoreadas y registradas como se indica a continuación:

- A. Observaciones trimestrales de emisiones visibles u observaciones de opacidad;
- B. Producción de concreto en unidades de yardas cúbicas por hora y por año;
- C. Rendimiento diario, mensual y anual de equipo de almacenamiento resumido en toneladas por hora, por mes y por año;
- D. Registros de limpieza de calles, aplicación de control de polvo en calles o mantenimiento de las calles para el control del polvo;
- E. Inspecciones, fallas, reparaciones y mantenimiento de equipo de disminución (reemplazo de filtros inclusive) según tengan lugar las acciones; y
- F. Una copia del cronograma sugerido de limpieza y mantenimiento del fabricante del equipo de disminución.

El titular del permiso también debe mantener registros para demostrar el cumplimiento, entre ellos el monitoreo antes mencionado. Dichos registros deben estar disponibles cuando los soliciten representantes de la TCEQ, la EPA o cualquier programa local de control de la contaminación que cuente con jurisdicción. La Oficina Regional podría llevar a cabo investigaciones de la planta según sea necesario, las cuales podrían incluir una inspección del equipo, los dispositivos de control y los monitores del sitio, así como una revisión de todos los cálculos y registros requeridos

La TCEQ evalúa todas las quejas recibidas. Si se determina que una instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, podría estar sujeta a investigación y posible acción de cumplimiento. Se anima a las personas a dar parte de

cualquier inquietud sobre molestias o sospechas de no cumplimiento con los términos de cualquier permiso o cualquier otra regulación ambiental a la Oficina Regional en Houston de la TCEQ mediante llamada al 713-767-3500 o a la línea sin costo de Quejas Ambientales (disponible las 24 horas) al 1-888-777-3186.

La evidencia recopilada por ciudadanos podría utilizarse en dicha acción. *Favor de consultar* la sección 70.4 del Título 30 del TAC, “Enforcement Action Using Information Provided by Private Individual” (“*Acción de Cumplimiento Utilizando Información Proporcionada por un Particular*”) para detalles sobre cómo recopilar y dar parte de tal evidencia. Bajo el programa de evidencia recolectada por ciudadanos, las personas proporcionan información sobre posibles infracciones a las leyes ambientales, la cual la TCEQ puede utilizar para buscar la aplicación de la ley. En este programa, los ciudadanos pueden involucrarse y eventualmente pueden testificar en una audiencia o juicio relacionados con la infracción. Para más información, *favor de consultar* el folleto “Do You Want to Make an Environmental Complaint? Do You Have Information or Evidence?” (“*¿Desea Interponer una Queja Ambiental? ¿Cuenta con Información o Evidencia?*”) de la TCEQ (disponible en inglés y en español). Para solicitar una copia, favor de comunicarse con la Oficina de Publicaciones de la TCEQ mediante llamada al 512-239-0028. También es posible descargarlo del sitio web de la agencia en <http://www.tceq.texas.gov> (bajo Publications [*Publicaciones*], buscar la publicación número 278).

COMENTARIO 13: Historial de cumplimiento

Quienes comentaron preguntaron sobre el historial de cumplimiento del solicitante y del sitio.

(Congresista Sylvia R Garcia, Representante Christina Morales, Stephanie A Coates, Anthony Peter D'Souza y Tarina Frank)

RESPUESTA 13: Durante la revisión de la solicitud de permiso, se lleva a cabo una revisión del historial de cumplimiento tanto de la empresa como del sitio con base en los criterios establecidos en el capítulo 60 del 30 TAC. Dichas normas se pueden consultar a través del siguiente enlace: <https://www.tceq.texas.gov/rules/index.html>.

El historial de cumplimiento se revisa para el periodo de cinco años previo a la fecha en que se recibió la solicitud de permiso e incluye componentes multimedia relacionados con el cumplimiento sobre el sitio que está bajo revisión, entre ellos órdenes de cumplimiento, decretos de consentimiento, sentencias judiciales, condenas penales, eventos crónicos de emisiones excesivas, investigaciones, avisos de infracciones, auditorías y violaciones divulgadas en virtud de la Ley de Auditoría, sistemas de gestión ambiental, evaluaciones voluntarias de cumplimiento in situ, programas voluntarios de reducción de la contaminación y cumplimiento temprano. Sin embargo, la TCEQ no cuenta con jurisdicción para tomar en cuenta infracciones fuera del Estado de Texas.

Una empresa y un sitio pueden tener una de las siguientes clasificaciones y calificaciones:

- Alta: una calificación por debajo de 0.10 - cumple extremadamente bien con las regulaciones ambientales;

- Satisfactoria: calificación entre 0.10 y 55.00 – por lo general cumple con regulaciones ambientales;
- Insatisfactoria: calificación superior a 55.00 – no cumple con una porción significativa de las regulaciones ambientales relevantes.

Este sitio tiene una calificación de 0.02 y una clasificación Alta. La empresa tiene una calificación de 0.0 y una clasificación Alta. La calificación de la empresa refleja el promedio de las calificaciones de todos los sitios que son propiedad de la empresa en Texas.

COMENTARIO 14: Quejas

Quienes comentaron preguntaron cómo interponer quejas y cómo es que éstas se manejan.

(Congresista Sylvia R Garcia, Representante Christina Morales, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Margarita Flores, Tarina Frank, Teresa Ines Frank, Brian Gonzalez, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda y Letitia Plummer)

RESPUESTA 14: Como se mencionó anteriormente, la TCEQ evalúa todas las quejas recibidas. Si se determina que una instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, podría estar sujeta a investigación y posible acción de cumplimiento. Se anima a las personas a dar parte de cualquier inquietud sobre molestias o sospechas de no cumplimiento con los términos de cualquier permiso o cualquier otra regulación ambiental a la Oficina Regional en Houston de la TCEQ mediante llamada al 713-767-3500 o a la línea sin costo de Quejas Ambientales (disponible las 24 horas) al 1-888-777-3186.

COMENTARIO 15: Infracciones/cumplimiento

Quienes comentaron preguntaron sobre las consecuencias de infringir los términos del permiso.

(Congresista Sylvia R Garcia, Representante Christina Morales, James L Caldwell, Karla Cisneros, Stephanie A Coates, Anthony Peter D'Souza, Teresa Ines Frank, Tarina Frank, Randall Mosman, Rodolfo Nolasco, Esmeralda Pineda y Letitia Plummer)

RESPUESTA 15: Las infracciones normalmente se abordan mediante una carta de aviso de infracción que le otorga al operador un periodo específico de tiempo dentro del cual debe corregir el problema. La infracción se considera resuelta tras la acción correctiva puntual. Se hará una remisión formal de cumplimiento si el problema citado no se corrige puntualmente, si la infracción se repite o si una infracción ocasiona un impacto sustancial en el ambiente o los vecinos. En la mayoría de los casos, el cumplimiento formal da como resultado una sentencia de cumplimiento acordada que incluye sanciones y requisitos técnicos para acciones correctivas. Las sanciones se basan en la gravedad y la duración de la(s) infracción(es). Éstas se archivan y se incluyen en el cálculo del historial de cumplimiento de una planta y de una persona. Las calificaciones del historial de cumplimiento se toman en cuenta durante las revisiones de solicitudes de permisos.

COMENTARIO 16: Responsabilidad ante la comunidad

Una persona solicitó que la TCEQ tome en cuenta a los residentes y sus deseos y optar por no aprobar la renovación del permiso de la planta.

(Letitia Plummer)

RESPUESTA 16: El personal de la directora ejecutiva ha revisado la solicitud de permiso de conformidad con las leyes, normativas y procedimientos estatales y federales, así como la vocación de la agencia de proteger los recursos humanos y naturales del estado en consonancia con el desarrollo económico sostenible. La TCEQ no puede denegar la autorización de una planta si la solicitud del permiso contiene una demostración de que se cumplirán todos los estatutos, normas y regulaciones aplicables.

CAMBIOS REALIZADOS EN RESPUESTA A COMENTARIOS

No se han realizado cambios al proyecto de permiso como respuesta a comentarios públicos.

Atentamente,

Comisión de Calidad Ambiental de Texas

Kelly Keel, Directora ejecutiva

Erin E. Chancellor, Directora de
la Oficina de Servicios Jurídicos

Charmaine Backens, Subdirectora de
la División de Ley Ambiental



Contessa N. Gay, Abogada de
la División de Ley Ambiental
Núm. del Colegio Estatal de Abogados
24107318
PO Box 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087

EN REPRESENTACIÓN DE
LA DIRECTORA EJECUTIVA DE LA
COMISIÓN DE CALIDAD AMBIENTAL
DE TEXAS