

Jon Niermann, *Chairman*
Bobby Janecka, *Commissioner*
Catarina R. Gonzales, *Commissioner*
Kelly Keel, *Executive Director*



TEXAS COMMISSION ON ENVIRONMENTAL QUALITY

Protecting Texas by Reducing and Preventing Pollution

November 27, 2024

TO: All interested persons.

RE: Space Exploration Technologies Corp.
TPDES Permit No. WQ0005462000

Decision of the Executive Director.

The executive director has made a decision that the above-referenced permit application meets the requirements of applicable law. **This decision does not authorize construction or operation of any proposed facilities.** This decision will be considered by the commissioners at a regularly scheduled public meeting before any action is taken on this application unless all requests for contested case hearing or reconsideration have been withdrawn before that meeting.

Enclosed with this letter are instructions to view the Executive Director's Response to Public Comment (RTC) on the Internet. Individuals who would prefer a mailed copy of the RTC or are having trouble accessing the RTC on the website, should contact the Office of the Chief Clerk, by phone at (512) 239-3300 or by email at chiefclk@tceq.texas.gov. A complete copy of the RTC (including the mailing list), complete application, draft permit and related documents, including public comments, are available for review at the TCEQ Central Office. Additionally, a copy of the complete application, the draft permit, and executive director's preliminary decision are available for viewing and copying at the Port Isabel Public Library, 213 North Yturria Street, Port Isabel, in Cameron County, Texas. The application, including any updates, and associated notices are available electronically at the following webpage: <https://www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications>.

If you disagree with the executive director's decision, and you believe you are an "affected person" as defined below, you may request a contested case hearing. In addition, anyone may request reconsideration of the executive director's decision. The procedures for the commission's evaluation of hearing requests/requests for reconsideration are located in 30 Texas Administrative Code Chapter 55, Subchapter F. A brief description of the procedures for these two requests follows.

How to Request a Contested Case Hearing.

It is important that your request include all the information that supports your right to a contested case hearing. Your hearing request must demonstrate that you meet the applicable legal requirements to have your hearing request granted. The commission's consideration of your request will be based on the information you provide.

The request must include the following:

- (1) Your name, address, daytime telephone number, and, if possible, a fax number.
- (2) The name of the applicant, the permit number and other numbers listed above so that your request may be processed properly.
- (3) A statement clearly expressing that you are requesting a contested case hearing. For example, the following statement would be sufficient: "I request a contested case hearing."
- (4) If the request is made by a group or association, the request must identify:
 - (A) one person by name, address, daytime telephone number, and, if possible, the fax number, of the person who will be responsible for receiving all communications and documents for the group;
 - (B) the comments on the application submitted by the group that are the basis of the hearing request; and
 - (C) by name and physical address one or more members of the group that would otherwise have standing to request a hearing in their own right. The interests the group seeks to protect must relate to the organization's purpose. Neither the claim asserted nor the relief requested must require the participation of the individual members in the case.

Additionally, your request must demonstrate that you are an **"affected person."** An affected person is one who has a personal justiciable interest related to a legal right, duty, privilege, power, or economic interest affected by the application. Your request must describe how and why you would be adversely affected by the proposed facility or activity in a manner not common to the general public. For example, to the extent your request is based on these concerns, you should describe the likely impact on your health, safety, or uses of your property which may be adversely affected by the proposed facility or activities. To demonstrate that you have a personal justiciable interest, you must state, as specifically as you are able, your location and the distance between your location and the proposed facility or activities.

Your request must raise disputed issues of fact that are relevant and material to the commission's decision on this application that were raised **by you** during the public comment period. The request cannot be based solely on issues raised in comments that you have withdrawn.

To facilitate the commission's determination of the number and scope of issues to be referred to hearing, you should: 1) specify any of the executive director's responses to **your** comments that you dispute; 2) the factual basis of the dispute; and 3) list any disputed issues of law.

How to Request Reconsideration of the Executive Director's Decision.

Unlike a request for a contested case hearing, anyone may request reconsideration of the executive director's decision. A request for reconsideration should contain your name, address, daytime phone number, and, if possible, your fax number. The request must state that you are requesting reconsideration of the executive director's decision, and must explain why you believe the decision should be reconsidered.

Deadline for Submitting Requests.

A request for a contested case hearing or reconsideration of the executive director's decision must be **received by** the Chief Clerk's office no later than **30 calendar days** after the date of this letter. You may submit your request electronically at www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html or by mail to the following address:

Laurie Gharis, Chief Clerk
TCEQ, MC-105
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Processing of Requests.

Timely requests for a contested case hearing or for reconsideration of the executive director's decision will be referred to the TCEQ's Alternative Dispute Resolution Program and set on the agenda of one of the commission's regularly scheduled meetings. Additional instructions explaining these procedures will be sent to the attached mailing list when this meeting has been scheduled.

How to Obtain Additional Information.

If you have any questions or need additional information about the procedures described in this letter, please call the Public Education Program, toll free, at 1-800-687-4040.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "Laurie Gharis". The signature is written in a cursive, flowing style.

Laurie Gharis
Chief Clerk

LG/erg

Enclosure

EXECUTIVE DIRECTOR'S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT
for
Space Exploration Technologies Corp.
TPDES Permit No. WQ0005462000

The Executive Director has made the Response to Public Comment (RTC) for the application by Space Exploration Technologies Corp. for TPDES Permit No. WQ0005462000 available for viewing on the Internet. You may view and print the document by visiting the TCEQ Commissioners' Integrated Database at the following link:

<https://www.tceq.texas.gov/goto/cid>

In order to view the RTC at the link above, enter the TCEQ ID Number for this application (WQ0005462000) and click the "Search" button. The search results will display a link to the RTC.

Individuals who would prefer a mailed copy of the RTC or are having trouble accessing the RTC on the website, should contact the Office of the Chief Clerk, by phone at (512) 239-3300 or by email at chiefclk@tceq.texas.gov.

Additional Information

For more information on the public participation process, you may contact the Office of the Public Interest Counsel at (512) 239-6363 or call the Public Education Program, toll free, at (800) 687-4040.

A complete copy of the RTC (including the mailing list), the complete application, the draft permit, and related documents, including comments, are available for review at the TCEQ Central Office in Austin, Texas. Additionally, a copy of the complete application, the draft permit, and executive director's preliminary decision are available for viewing and copying at the Port Isabel Public Library, 213 North Yturria Street, Port Isabel, in Cameron County, Texas. The application, including any updates, and associated notices are available electronically at the following webpage:

<https://www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications>.



COMISIÓN DE CALIDAD AMBIENTAL DE TEXAS

Protegiendo a Texas reduciendo y previniendo la contaminación

27 de noviembre de 2024

TO: Todas las personas interesadas.

RE: Space Exploration Technologies Corp.
TPDES Permiso N.º WQ0005462000

Decisión del Director Ejecutivo.

El director ejecutivo ha tomado la decisión de que la solicitud de permiso mencionada anteriormente cumple con los requisitos de la ley aplicable. **Esta decisión no autoriza la construcción u operación de ninguna instalación propuesta.** Esta decisión será considerada por los comisionados en una reunión pública programada regularmente antes de que se tome cualquier medida sobre esta solicitud, a menos que todas las solicitudes de audiencia o reconsideración de casos impugnados hayan sido retiradas antes de esa reunión.

Se adjuntan a esta carta las instrucciones para ver en Internet la Respuesta del Director Ejecutivo al Comentario Público (RTC). Las personas que prefieran una copia por correo del RTC o que tengan problemas para acceder al RTC en el sitio web, deben comunicarse con la Oficina del Secretario Oficial, por teléfono al (512) 239-3300 o por correo electrónico a chiefclk@tceq.texas.gov. Una copia completa del RTC (incluida la lista de correo), la solicitud completa, el borrador del permiso y los documentos relacionados, incluidos los comentarios públicos, están disponibles para su revisión en la Oficina Central de TCEQ. Además, una copia de la solicitud completa, el borrador del permiso y la decisión preliminar del director ejecutivo están disponibles para ver y copiar en la Biblioteca Pública de Port Isabel, 213 North Yturria Street, Port Isabel, en el Condado de Cameron, Texas. La solicitud, incluidas las actualizaciones, y los avisos asociados están disponibles electrónicamente en la siguiente página web:

<https://www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications>.

Si no está de acuerdo con la decisión del director ejecutivo y cree que es una "persona afectada" como se define a continuación, puede solicitar una audiencia de caso impugnado. Además, cualquier persona puede solicitar la reconsideración de la decisión del director ejecutivo. Los procedimientos para la evaluación de la comisión de las solicitudes de audiencia/solicitudes de reconsideración se encuentran en 30 Código Administrativo de Texas, Capítulo 55, Subcapítulo F. A continuación, se presenta una breve descripción de los procedimientos para estas dos solicitudes.

Cómo solicitar una audiencia de caso impugnado.

Es importante que su solicitud incluya toda la información que respalde su derecho a una audiencia de caso impugnado. Su solicitud de audiencia debe demostrar que cumple con los requisitos legales aplicables para que se le conceda su solicitud de audiencia. La

consideración de la comisión de su solicitud se basará en la información que usted proporcione.

La solicitud debe incluir lo siguiente:

- (1) Su nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, un número de fax.
- (2) El nombre del solicitante, el número de permiso y otros números enumerados anteriormente para que su solicitud pueda procesarse adecuadamente.
- (3) Una declaración que exprese claramente que está solicitando una audiencia de caso impugnado. Por ejemplo, la siguiente declaración sería suficiente: "Solicito una audiencia de caso impugnado".
- (4) Si la solicitud es realizada por un grupo o asociación, la solicitud debe identificar:
 - (A) una persona por nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, el número de fax, de la persona que será responsable de recibir todas las comunicaciones y documentos para el grupo.;
 - (B) los comentarios sobre la solicitud presentada por el grupo que constituyen la base de la solicitud de audiencia; y
 - (C) por nombre y dirección física, uno o más miembros del grupo que de otro modo tendrían derecho a solicitar una audiencia por derecho propio. Los intereses que el grupo busca proteger deben estar relacionados con el propósito de la organización. Ni la reclamación alegada ni la reparación solicitada deben requerir la participación de los miembros individuales en el caso.

Además, su solicitud debe demostrar que usted es una **"persona afectada"**. Una persona afectada es aquella que tiene un interés justiciable personal relacionado con un derecho, deber, privilegio, poder o interés económico legal afectado por la solicitud. Su solicitud debe describir cómo y por qué se vería afectado negativamente por la instalación o actividad propuesta de una manera que no sea común al público en general. Por ejemplo, en la medida en que su solicitud se base en estas preocupaciones, debe describir el impacto probable en su salud, seguridad o usos de su propiedad que puedan verse afectados negativamente por la instalación o las actividades propuestas. Para demostrar que tiene un interés personal justiciable, debe indicar, tan específicamente como pueda, su ubicación y la distancia entre su ubicación y la instalación o actividades propuestas.

Su solicitud debe plantear cuestiones de hecho controvertidas que sean relevantes y materiales para la decisión de la comisión sobre esta solicitud que fueron planteadas **por usted** durante el período de comentarios públicos. La solicitud no puede basarse únicamente en cuestiones planteadas en los comentarios que haya retirado.

Para facilitar la determinación por parte de la comisión del número y alcance de los asuntos que se remitirán a la audiencia, usted debe: 1) especificar cualquiera de las respuestas del director ejecutivo a **sus** comentarios que usted disputa; 2) la base fáctica de la disputa; y 3) enumerar cualquier cuestión de derecho en disputa.

Cómo solicitar la reconsideración de la decisión del Director Ejecutivo.

A diferencia de una solicitud de audiencia de caso impugnado, cualquier persona puede

solicitar la reconsideración de la decisión del director ejecutivo. Una solicitud de reconsideración debe contener su nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, su número de fax. La solicitud debe indicar que está solicitando la reconsideración de la decisión del director ejecutivo, y debe explicar por qué cree que la decisión debe ser reconsiderada.

Fecha límite para la presentación de solicitudes.

La oficina del Secretario Oficial debe **recibir** una solicitud de audiencia de caso impugnado o reconsideración de la decisión del director ejecutivo a más tardar **30 días calendario** después de la fecha de esta carta. Puede enviar su solicitud electrónicamente a www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html o por correo a la siguiente dirección:

Laurie Gharis, Chief Clerk
TCEQ, MC-105
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Procesamiento de solicitudes.

Las solicitudes oportunas para una audiencia de caso impugnado o para la reconsideración de la decisión del director ejecutivo se remitirán al Programa de Resolución Alternativa de Disputas de TCEQ y se incluirán en la agenda de una de las reuniones programadas regularmente de la comisión. Las instrucciones adicionales que explican estos procedimientos se enviarán a la lista de correo adjunta cuando se haya programado esta reunión.

Cómo obtener información adicional.

Si tiene alguna pregunta o necesita información adicional sobre los procedimientos descritos en esta carta, llame al Programa de Educación Pública, al número gratuito, 1-800-687-4040.

Atentamente,



Laurie Gharis
Secretaria Oficial

LG/erg

Recinto

RESPUESTA DEL DIRECTOR EJECUTIVO AL COMENTARIO DEL PÚBLICO
para
Space Exploration Technologies Corp.
TPDES Permiso N.º WQ0005462000

El Director Ejecutivo ha puesto a disposición de Internet la respuesta al comentario público (RTC) para la solicitud de Space Exploration Technologies Corp. del permiso de TPDES N.º WQ0005462000. Puede ver e imprimir el documento visitando la Base de Datos Integrada de los Comisionados de TCEQ en el siguiente enlace:

<https://www.tceq.texas.gov/goto/cid>

Para ver el RTC en el enlace anterior, ingrese el número de identificación TCEQ para esta solicitud (WQ0005462000) y haga clic en el botón "Buscar". Los resultados de la búsqueda mostrarán un enlace al RTC.

Las personas que prefieran una copia por correo del RTC o que tengan problemas para acceder al RTC en el sitio web, deben comunicarse con la Oficina del Secretario Oficial, por teléfono al (512) 239-3300 o por correo electrónico a chiefclk@tceq.texas.gov.

Información adicional

Para obtener más información sobre el proceso de participación pública, puede comunicarse con la Oficina del Asesor de Interés Público al (512) 239-6363 o llamar al Programa de Educación Pública, al número gratuito, (800) 687-4040.

Una copia completa del RTC (incluida la lista de correo), la solicitud completa, el borrador del permiso y los documentos relacionados, incluidos los comentarios, están disponibles para su revisión en la Oficina Central de TCEQ en Austin, Texas. Además, una copia de la solicitud completa, el borrador del permiso y la decisión preliminar del director ejecutivo están disponibles para ver y copiar en la Biblioteca Pública de Port Isabel, 213 North Yturria Street, Port Isabel, en el Condado de Cameron, Texas. La solicitud, incluidas las actualizaciones, y los avisos asociados están disponibles electrónicamente en la siguiente página web:
<https://www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications>.

MAILING LIST / LISTA DE CORREO
Space Exploration Technologies Corp.
TPDES Permit No. WQ0005462000 / TPDES Permiso N.º WQ0005462000

FOR THE APPLICANT /
PARA EL SOLICITANTE:

Katy Groom
Manager, Environmental Regulatory Affairs
Space Exploration Technologies Corp.
1 Rocket Road
Brownsville, Texas 78521

Carolyn Wood
Senior Environmental Regulatory Engineer
Space Exploration Technologies Corp.
1 Rocket Road
Brownsville, Texas 78521

INTERESTED PERSONS /
PERSONAS INTERESADAS:

See attached list. / Ver lista adjunta.

FOR THE EXECUTIVE DIRECTOR /
PARA EL DIRECTOR EJECUTIVO
via electronic mail /
por correo electrónico:

Ryan Vise, Deputy Director
Texas Commission on Environmental
Quality
External Relations Division
Public Education Program MC-108
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Harrison "Cole" Malley, Staff Attorney
Fernando Salazar Martinez, Staff Attorney
Bradford Eckhart, Staff Attorney
Texas Commission on Environmental
Quality
Environmental Law Division MC-173
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

Matthew Kennington, Technical Staff
Texas Commission on Environmental
Quality
Water Quality Division MC-148
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

FOR PUBLIC INTEREST COUNSEL /
PARA ABOGADOS DE INTERÉS PÚBLICO
via electronic mail /
por correo electrónico:

Garrett T. Arthur, Attorney
Texas Commission on Environmental
Quality
Public Interest Counsel MC-103
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

FOR THE CHIEF CLERK /
PARA EL SECRETARIO OFICIAL
via electronic mail
por correo electrónico:

Laurie Gharis, Chief Clerk
Texas Commission on Environmental
Quality
Office of Chief Clerk MC-105
P.O. Box 13087
Austin, Texas 78711-3087

ABAZAJIAN , KATYA
CIVIC SOURCE LLC
1528 MARYLAND ST
HOUSTON TX 77006-1872

AGUILAR , JUAN F
1474 COOLIDGE ST
BROWNSVILLE TX 78521-3206

AGUILAR , LESLIE
1901 MARTHA ST
HARLINGEN TX 78550-2737

ALDAPE , YIRA
3201 E MILE 13 1/2 N
MERCEDES TX 78570-5939

ALEGRE , KARINA N
584 PLATANO
BROWNSVILLE TX 78521-7791

ALVARADO , JUAN PABLO
1032 DENNET RD
BROWNSVILLE TX 78526-4321

ANAYA , GILBERT G
USIBWC
4191 N MESA ST
EL PASO TX 79902-1423

ARA , LOUIS
8570 OLD MILITARY RD
BROWNSVILLE TX 78520-9831

BAGINSKI , DR. A J
UNIVERSITY OF TEXAS RIO GRANDE VALLEY
314 N 7TH ST
MCALLEN TX 78501-2602

BAGINSKI , DR. ANASTASIA P
UNIVERSITY OF TEXAS RIO GRANDE VALLEY
314 N 7TH ST
MCALLEN TX 78501-2602

BALLARD , ASHLYN
922 PARK MEADOW DR
KATY TX 77450-4016

BASALDU , DR. ROBERT CHRISTOPHER
SOUTH TEXAS ENVIRONMENTAL JUSTICE NETWORK
APT 12C
651 OLD PORT ISABEL RD
BROWNSVILLE TX 78521-3440

BELL , CORAL
320 BALBOA RD
RANCHO VIEJO TX 78575-9651

BERG , JONATHAN
613 W SAINT CHARLES ST
BROWNSVILLE TX 78520-6303

BERG , WILLIAM
613 W SAINT CHARLES ST
BROWNSVILLE TX 78520-6303

BRANCH , MS MARY ANGELA
2005 RODEO DR
AUSTIN TX 78727-3412

BRIDGEMOHAN , KALEA
1980 HORAL ST
SAN ANTONIO TX 78227-3902

CAKLEY , MRS DORA LUZ
5092 LAKEWAY DR
BROWNSVILLE TX 78520-9247

CALDERON , SARA
PO BOX 152548
AUSTIN TX 78715-2548

CAMACHO , PAOLA
TEXAS RIOGRANDE LEGAL AID
1331 TEXAS AVE
EL PASO TX 79901-1639

CAMERO , MADELINE
32986 SHARE 27 RD
LOS FRESNOS TX 78566-4976

CANTU , ALEJANDRO
APT 3
1918 HORSETAIL FLS
EDINBURG TX 78539-2309

CANTU , ALEXANDRA
THE UNIVERSITY OF TEXAS RIO GRANDE VALLEY
APT 7
305 N MONTEVIDEO AVE
EDINBURG TX 78541-2864

CANTU , CATHERINE
33 HONEY DR
BROWNSVILLE TX 78520-7818

CANTU , EVELYN
33 HONEY DR
BROWNSVILLE TX 78520-7818

CAREY , TYLER
APT 33
35 AMADOR VILLAGE CIR
HAYWARD CA 94544-1266

CASAS JR , GERARDO
216 WAFER ST
PASADENA TX 77506-2314

CASTRO , BIANCA
2318 SPICEWOOD DR
WESLACO TX 78596-3406

CAVAZOS , DELILAH
2302 MONTERREY ST
HIDALGO TX 78557-3567

CHAMBERS , MARIS MARSHALL
SPENCER FANE LLP
STE 1200
816 CONGRESS AVE
AUSTIN TX 78701-2442

CHANEY , CHARLOTTE A
96 GOLF HOUSE RD
LAGUNA VISTA TX 78578-2662

CHAPMAN , JAMES
FRONTERA AUDUBON SOCIETY & SAVE RGV FROM
LNG
200 E 11TH ST
WESLACO TX 78596-7065

CISNEROS II , MR CARLOS ALBERTO
3965 AUDREY
BROWNSVILLE TX 78526-4403

CISNEROS , ERNEST
1086 GREY FOX CIR
BROWNSVILLE TX 78520-9010

CISNEROS , NANCY
102 CENTERLINE
BAYVIEW TX 78566-5104

CISNEROS , MS NORMA
7215 RAIN FOREST DR
BROWNSVILLE TX 78520-4173

CLARK , JUDAEA EVELYN
27575 BASS BLVD
HARLINGEN TX 78552-2162

CLOUTIER , NICOLE D
4331 STAGHORN LN
FRIENDSWOOD TX 77546-3683

COLE , SUMMER
1215 BLUEBONNET DR
BROWNSVILLE TX 78521-1520

CORTEZ , YOLANDA M
494 SUNSHINE RD
BROWNSVILLE TX 78521-1662

COSAY , CASSANDRA
2255 AVY
BROWNSVILLE TX 78520-9060

CRUZ , MRS NANCY
APT 5
4820 MCKENZIE RD
BROWNSVILLE TX 78521-2120

DAMRON , SARAH
SURFRIDER FOUNDATION
PO BOX 73550
SAN CLEMENTE CA 92673-0119

DE LA PEÑA , DANIELA ALEJANDRA
1727 ROYAL OAK ST
BROWNSVILLE TX 78520-9261

DE LEON , DIAMOND D
APT 4
502 PEABODY AVE
EDINBURG TX 78539-3816

DE MAAR , ALEJANDRA
5023 LAKEWAY DR
BROWNSVILLE TX 78520-9235

DE SALVO , THERESA
UNIT 209
200 W SUNNY ISLE ST
SOUTH PADRE ISLAND TX 78597-6719

DEES , HANNAH NICOLE
519 PROMENADE BLVD
KATY TX 77450-2441

DEL , D
2 CREEKBEND DR
BROWNSVILLE TX 78521-3604

DELAPLANE , JACK
RED STAR TEXAS
APT 2
1904 DAVENPORT ST
WESLACO TX 78596-2295

DIAZ , JUAN
308 COMA ST
BROWNSVILLE TX 78521-4888

EISENMANN , MS LANE AUDREY
TEXAS RIOGRANDE LEGAL AID
1331 TEXAS AVE
EL PASO TX 79901-1639

ELIZONDO , MS YAJAIRA
PO BOX 1300
ELSA TX 78543-1300

ELKINS , LINDSEY
ATTENTION: COASTAL FISHERIES
4200 SMITH SCHOOL RD
AUSTIN TX 78744-3218

ELLIOTT , MILO
EASTP
7030 MILE 2 3/4 E
MERCEDDES TX 78570-4687

ESPINO , GIBRAN
1100 COMANCHE ST
MISSION TX 78572-6273

ESQUEDA , JUDITTE G
1824 VIOLETA ST
ALAMO TX 78516-0079

EVERITT , RAYMOND PATRICK
44 EVERGREEN DR
BROWNSVILLE TX 78520-8513

FERNAND , DR. JEAN MICHEL
325 MEDFORD DR
COLORADO SPRINGS CO 80921-2511

FITZPATRICK , MICHAEL
26825 FM 1846
SAN BENITO TX 78586-8355

FUENTES , PHEBE
8592 BLUE SAGE
BROWNSVILLE TX 78520-4062

GA , MS MAY
8612 VERBENA LN
BROWNSVILLE TX 78520-4096

GABBERT , SABRINA
25 HAYNES LN
BROWNSVILLE TX 78521-2803

GAL , REKA
BAHNHOFSTRASSE 49
MUNICH TX 82041

GALASSO , MS MARIA
24 CYPRESS POINT DR
LAGUNA VISTA TX 78578-2862

GARCIA , ANDRES
114 W RESACA RD
BAYVIEW TX 78566-5087

GARCIA , CAROLINA LOZANO
5236 RIDGELINE DR
BROWNSVILLE TX 78526-3882

GARCIA , CONCEPCION
1300 PITA CT
BROWNSVILLE TX 78526-1206

GARCIA , MARCUS
1615 W B ST
MISSION TX 78572-0075

GARCIA , MIGUEL ANGEL
228 CUTE ROSE CT
BROWNSVILLE TX 78520-9326

GARCIA , STEPHANIE
1225 CARRIZO LN
BROWNSVILLE TX 78520-8614

GARCIA , BRANDY
6187 RABBIT RUN DR
BROWNSVILLE TX 78526-4128

GARCIA , EDUARDO
6009 BILLYS CT
BROWNSVILLE TX 78526-4318

GARCIA , ELIZABETH
APT 232D
2924 N J ST
MCALLEN TX 78501-1442

GARCIA , GEORGE
3663 CALLE BUENOS AIRES
BROWNSVILLE TX 78526-1276

GARCIA , MIGUEL
APT 12302
902 S PALM COURT DR
HARLINGEN TX 78552-3827

GARCIA , PHIL
SATURN COMPANIES LLC
APT 3
721 SONESTA CT
HARLINGEN TX 78550-2779

GARZA , ALICIA
518 CARDINAL AVE
EDINBURG TX 78542-5153

GARZA , PRISCILLA
SAVING CREATION INC
3715 LONGHORN CRK
SAN ANTONIO TX 78261-2698

GARZA , ANAYANSE DIANA
231 TAFT BLVD
SAN ANTONIO TX 78225-1137

GARZA , ANNA
35731 CALLE PIZARRA PR
BROWNSVILLE TX 78520-4486

GLASSO , M
24 CYPRESS POINT DR
LAGUNA VISTA TX 78578-2862

GOMEZ , AGRIPINA
9361 CIMARRON ST
BROWNSVILLE TX 78520-4463

GOMEZ , VICTORIA
1951 AQUARENA SPRINGS DR
SAN MARCOS TX 78666-8278

GONZALEZ , NOE
254 S CENTRAL AVE
BROWNSVILLE TX 78521-5606

GORDON , DAVID
41 BETHPAGE DR
LAGUNA VISTA TX 78578-2863

GRANADO , JAVIER
1616 N JACKSON RD
EDINBURG TX 78541-8868

GRANSTON , DR. ANDREW
11875 RIVER RIM RD
SAN DIEGO CA 92126-1150

GUAJARDO , MS ALEXIS R
1364 WILLOW DR
BROWNSVILLE TX 78520-8265

GUERRA , VICTORIA
1407 DAFFODIL AVE
MCALLEN TX 78501-3910

GUEVARA , MRS NANCY E
APT 10
605 E PRICE RD
BROWNSVILLE TX 78521-4272

HALL , JENNIFER
PO BOX 6528
MCALLEN TX 78502-6528

HAMILTON , JOYCE MARIE
1617 SUNNYSIDE DR
HARLINGEN TX 78552-3940

HANDY , MR MICHAEL
701 GREEN VALLEY LN
ALAMO TX 78516-3717

HARRISON , CAPT GLENN
5704 CIRCE CIR
SOUTH PADRE ISLAND TX 78597-7606

HERNANDEZ I , MR ALLEN
4200 LAS PALMAS CIR
BROWNSVILLE TX 78521-2791

HERNANDEZ , BRENDA
458 SERG LOOP
ALAMO TX 78516-7285

HERNANDEZ , MS DIANA
1035 N 5TH AVE
EDINBURG TX 78541-2409

HERNANDEZ , YADIRA
1131 MICHIGAN ST
ALAMO TX 78516-6980

HINOJOSA , JOSETTE A
1225 W WASHINGTON ST
BROWNSVILLE TX 78520-6457

HINOJOSA , LUCINDA
1207 BOCA CHICA BLVD
BROWNSVILLE TX 78520-8231

HINOJOSA-PARSONS , SARA
3113 LAZY LAKE DR
HARLINGEN TX 78550-7434

HOLLMANN , MARY ELIZABETH
327 W SAINT CHARLES ST
BROWNSVILLE TX 78520-5516

ICE , LAUREN CLAIRE
PERALES ALLMON & ICE PC
1206 SAN ANTONIO ST
AUSTIN TX 78701-1834

JASSO , AMANDA
606 ARTHUR ST
ELGIN TX 78621-1764

JASSO , LAURA
8800 KEISTER
OLMITO TX 78575-0108

JAUDZEMIS , THOMAS S
UNIT 1005
708 PADRE BLVD
SOUTH PADRE ISLAND TX 78597-6612

JOHNSTON , A
522 FERREE ST
HARLINGEN TX 78550-3363

KELLER , DR. JOHN E
117 CALLE CONEJO
LOS FRESNOS TX 78566-4467

KELLY III , MARTY
TEXAS PARKS AND WILDLIFE DEPARTMENT
4200 SMITH SCHOOL RD
AUSTIN TX 78744-3218

KLINE , KRISTEN D
3807 CARMEN AVE
RANCHO VIEJO TX 78575-9557

LANDON , L3
16333 6750 RD
MONTROSE CO 81401-9508

LANOUX , DR. STEVEN MICHAEL
1145 SIERRA GRANDE DR
BROWNSVILLE TX 78526-4069

LASTER , DOROTHEA ELAINE
2114 VALLEYCREST DR
ARLINGTON TX 76013-5521

LEACH , RAQUEL
23869 ELLIE LN
HARLINGEN TX 78552-6238

LEAL , ALMA G
517 SANTA ANA AVE
RANCHO VIEJO TX 78575-9746

LINCOLN RODRIGUEZ , MRS ANA
3748 CATTADORI CT
BROWNSVILLE TX 78521-4362

LOPEZ , CITLALY
APT B
2009 JOHNSON ST
BROWNSVILLE TX 78521-3795

LOPEZ , JESSICA
3472 SMITH RD
BROWNSVILLE TX 78526-9454

LOPEZ JR , DAVID
SANDY SEA CHARTERS
528 LEGION TRL
LOS FRESNOS TX 78566-3745

LOPEZ , MARCO
APT 212
1008 E DAFFODIL
MCALLEN TX 78501-1556

LOYA , JAIME D
1453 LAS LOMAS
BROWNSVILLE TX 78526-1210

LOZANO , ERASMO
672 E CLAM CIR
PORT ISABEL TX 78578

LOZANO , MS JEANETTE
1202 MIRAMAR
BROWNSVILLE TX 78520-7440

M CEPEDA , MR JOSE MANUEL
115 W BLUE JAY AVE
PHARR TX 78577-9008

MARTIN , NICHOLAS
APT 185
1200 BARTON HILLS DR
AUSTIN TX 78704-1902

MARTINEZ , LAZARO
2504 FLORENCIA AVE
BROWNSVILLE TX 78526-3635

MARTINEZ , RICARDO
2201 FLORENCIA AVE
BROWNSVILLE TX 78526-3634

MARTINEZ , MS BLANCA
8710 US HIGHWAY 281
BROWNSVILLE TX 78520-9530

MARTINEZ , GENARO
4915 LAKEWAY DR
BROWNSVILLE TX 78520-9246

MARTINEZ , MANUEL
1702 E 21ST ST
MISSION TX 78572-3126

MARTINEZ , ROSEMARY
4915 LAKEWAY DR
BROWNSVILLE TX 78520-9246

MARTINEZ JR , MR VICENTE
105 ACACIA DR
BROWNSVILLE TX 78520-8003

MATA , JESSE
4090 RETAMA DR
BROWNSVILLE TX 78521-4921

MEDINA , DOLISSA
634 WINDCREST DR
BROWNSVILLE TX 78521-3558

MELO , MELINDA
112 DAWSON RD
MERCEDES TX 78570-4406

MENDOZA , DULCE C
33252 MUNOZ AVE
SAN BENITO TX 78586-9133

MIDDLETON JR , MR ROBERT E
30319 FM 1575
LOS FRESNOS TX 78566-7935

MITCHELL , ERIN S
2101 W ANN ARBOR ST
HARLINGEN TX 78552-7467

MOHAN , ELSY
4602 HUMMINGBIRD LN N
HARLINGEN TX 78552-2592

MORALES , MS KARLA
APT 2
2021 JACQUELYN DR
HOUSTON TX 77055-1754

MORENO , JOSE
1533 RODRIGUEZ ST
HARLINGEN TX 78552-2562

MORENO , MRS JUDITH
1533 RODRIGUEZ ST
HARLINGEN TX 78552-2562

MORENO-SWEENEY , MRS MARBELIA
305 STILLWELL BEND RD
BROWNSVILLE TX 78520-7768

MUNIZ , LUIS
9265 ARECA PALM
LOS FRESNOS TX 78566-5221

MUNIZ , SILVIA
9265 ARECA PALM
LOS FRESNOS TX 78566-5221

NAVARRO , MS HEAVEN
814 E ROBIN AVE
HARLINGEN TX 78550-4305

NOVACHRONO , CELESTE
10815 VALDEZ RD
MONTE ALTO TX 78538-3117

ORSAK , ERIK
UUFWS
STE 215
4444 CORONA DR
CORPUS CHRISTI TX 78411-4324

OSBORNE , DR. KEVIN
VALLEY DENTAL
2334 BOCA CHICA BLVD
BROWNSVILLE TX 78521-2230

OVERSTREET , TERRI
36747 MARSHALL HUTTS RD
RIO HONDO TX 78583-3468

PALACIOS , DENISCE
APT A
4105 OLD HIGHWAY 77
BROWNSVILLE TX 78520-9864

PARRA , RICARDO
104 HIBISCUS CT
BROWNSVILLE TX 78520-8023

PEDRAZA , JULIE
6560 TRADITION CIR
BROWNSVILLE TX 78526-8566

PEREZ , APRIL
TXO
3364 E 23RD ST
BROWNSVILLE TX 78521-3931

PEREZ , LEONARDO SAUL
2695 POMPEII ST
BROWNSVILLE TX 78520-3768

PIETTE , MICHELLE
1834 N SHORE DR
PORT ISABEL TX 78578-4621

PULLY , STANLEY C
3910 CEDARBRUSH DR
DALLAS TX 75229-2703

PURVIS , DR. KENNETH W
KENNETH W PURVIS MD
18 KNIGHTON DR
BELLA VISTA AR 72715-5328

QUESADA , MAYCI
1005 W 7TH ST
WESLACO TX 78596-6703

QUINTERO , COYOTL
APT 305
4401 N 6TH ST
MCALLEN TX 78504-2572

RAMIREZ , DANNIELA ALEJANDRA
APT 23
180 CANYON DR
OCEANSIDE CA 92054-3555

RAMIREZ , PERLA M
7236 ALABAMA PINE ST
BROWNSVILLE TX 78526-3042

RAZO , DAMIAN
1164 BOCA CHICA BLVD
BROWNSVILLE TX 78520-8307

REISINGER , TONY
101 W WASHINGTON ST
PORT ISABEL TX 78578-4536

RESENDEZ , RUBY
445 E JEFFERSON ST
BROWNSVILLE TX 78520-6061

REYES DIAZ , RAQUEL P
5531 RAWHIDE DR
BROWNSVILLE TX 78526-4344

REYES , MICHAEL
2942 REGENCY
BROWNSVILLE TX 78526-1258

REYNAGA , LIANNA
3560 WESTCREEK DR
BROWNSVILLE TX 78526-4578

RIBERA , SYDNEY JANE
403 E 30TH ST
MISSION TX 78574-2155

RICHARDS , MR BRAD R
305 N VINE ST
VICTORIA TX 77901-6445

ROBLEDO JR , DAVID
1055 W SAINT CHARLES ST
BROWNSVILLE TX 78520-6405

ROBLES SALDIVAR , MRS TERESA
APT A14
680 E OCEAN BLVD
LOS FRESNOS TX 78566-3251

RODRIGUEZ , CYNTHIA L
1344 DURANTA LN
BROWNSVILLE TX 78520-8618

RODRIGUEZ , MR JUAN D
3748 CATTADORI CT
BROWNSVILLE TX 78521-4362

RODRIGUEZ , RUBEN
2406 LEXINGTON PL
BROWNSVILLE TX 78520-3914

RODRIGUEZ , SARA LEE
23350 WISE WALK DR
KATY TX 77493-5199

ROESCH , ERIC R
ESG HOUND LLC
3714 TRAIL BND
MISSOURI CITY TX 77459-3319

ROMAN , ESMERALDA
APT 1
121 NORTH ST
HOUSTON TX 77009-6762

SAENZ , ALEXIS
2602 ASHLEY DR
PHARR TX 78577-6942

SAINZ , RODOLFO
211 VIKING LN
BROWNSVILLE TX 78520-4706

SALAZAR , KAREN
911 TORTOLITA ST
EDINBURG TX 78542-3663

SALAZAR , DONAVUAN V
911 TORTOLITA ST
EDINBURG TX 78542-3663

SALAZAR , JOSUE
2538 SHOFNER LN
HARLINGEN TX 78552-2264

SALINAS , AZALEA
3404 GRANADA ST
EDINBURG TX 78542-2085

SANCHEZ , ADHLEMY
478 REY JUAN CARLOS ST
BROWNSVILLE TX 78521-4376

SANCHEZ , AUGUSTO
1390 W EXPRESSWAY 83
SAN BENITO TX 78586-7633

SANCHEZ , MARIA GUADALUPE
2306 GREGORY AVE
BROWNSVILLE TX 78526-3758

SANCHEZ , SERGIO
2306 GREGORY AVE
BROWNSVILLE TX 78526-3758

SANDEFUR , MRS MADELEINE T
48 GOLF HOUSE RD
LAGUNA VISTA TX 78578-2662

SANDOVAL , KIM
26726 SCARLETT CIR
HARLINGEN TX 78552-3927

SAXON , KENNETH N
170 DRAPER DR
BROWNSVILLE TX 78521-2804

SCHMIDT , ALY
410 N 17TH ST
MCALLEN TX 78501-4747

SCHULENBERG , MARGARET
300 PECAN LN
ROUND ROCK TX 78664-4529

SCHWARTZ , JOHN KERRY
STE A
700 PADRE BLVD
SOUTH PADRE ISLAND TX 78597-6653

SERNA , JAIME
9261 ARECA PALM
LOS FRESNOS TX 78566-5221

SERNA , SANDRA
9261 ARECA PALM
LOS FRESNOS TX 78566-5221

SERRANO , CLAUDIA MICHELLE
VOCES UNIDAS
4424 WHITE OAK LN
BROWNSVILLE TX 78521-4150

SIKORA , MAGDALENA
440 E IRVIN AVE
STATE COLLEGE PA 16801-6601

SIMPSON , CHRISTINA
801 LIVE OAK ST
PLEASANTON TX 78064-3017

SMALL , IAN
1790 FIDDLERS RIDGE DR
FLEMING ISLAND FL 32003-7467

SMITH , MOLLY
APT 3924
5604 SOUTHWEST PKWY
AUSTIN TX 78735-6222

SOSA , JULIANNA A
3 CROWNRIIDGE DR
BROWNSVILLE TX 78521-4341

STEHN , DR. LORRAINE STRELNICK
1509 ULEX AVE
MCALLEN TX 78504-3650

STÜTZNER , ALMA
APT C
2901 LINDA VISTA ST
EDINBURG TX 78542-3270

SUAREZ , MRS SHEYLA
CLEAN MIAMI BEACH
6874 SW 158TH PASS
MIAMI FL 33193-3613

SUNG , CHANHEE
2709 W FERN AVE
MCALLEN TX 78501-6235

TAYLOR , ROB
RM B
142 APPALOOSA
JARRELL TX 76537-1449

TEAGUE , KENNETH G
UNIT 236
2918 RANCH ROAD 620 N
AUSTIN TX 78734-2258

TETER , DIANE K
915 S 7TH AVE
EDINBURG TX 78539-4406

THIRLWALL , TANYA N
1101 CHICO CIR
HARLINGEN TX 78552-8902

THOMAS , GLORIA
UNIT B
373 TORRES RD
BROWNSVILLE TX 78520

THOMAS , GLORIA
UNIT B
3735 TORRES RD
BROWNSVILLE TX 78520-5034

TOMLINSON , SHANE M
1012 SOUTHCLIFF DR
PORTLAND TX 78374-1932

TORRES , ESTRELLA
733 JO ANN LN
BROWNSVILLE TX 78520-4534

TORRES , DANIELA
11 MARGARET CT
BROWNSVILLE TX 78521-3631

TOVAR , ERICA
3311 PLUTO ST
EDINBURG TX 78542-1342

TRAHAN , JOHN E
1900 COFFEE PORT RD
BROWNSVILLE TX 78521-1695

TREVINO , SERGIO
1989
3418 LA CHUPARROSA ST
MERCEDES TX 78570-5726

TREVINO , SERGIO
1989
504 E MILE 15 N
WESLACO TX 78599-2655

TREVINO , MIA
6709 N 15TH LN
MCALLEN TX 78504-3364

V , MS DAILEH
206 YASMIN ST
WESLACO TX 78596-3224

VALDEZ-ORTIZ , MR OLLIE
4164 SABINE AVE
BROWNSVILLE TX 78520-0043

VARGSS , MISS ROBIN
1245 W IVY AVE
ALAMO TX 78516-3736

VASQUEZ , MISS ALONDRA
5902 CADEREYTA ST
BROWNSVILLE TX 78521-6967

VERDECCHIA , ELIZABETH
USIBWC
4191 N MESA ST
EL PASO TX 79902-1423

VILLARREAL , JOAQUIN
4 TEXCOCO
BROWNSVILLE TX 78526-2007

VILLARREAL , MARIA G
2301 FLORENCIA AVE
BROWNSVILLE TX 78526-3627

VILLARREAL , MR JOAQUIN A
4 TEXCOCO
BROWNSVILLE TX 78526-2007

VILLARREAL , MARIO
648 GREENFIELD DR
BROWNSVILLE TX 78521-4262

VISARRA , CLARISSA
5409 LOST HILLS TRL
LAREDO TX 78041-7693

VUITTONET , ISABEL
22893 ANGEL ST
HARLINGEN TX 78552-2412

WALKER , MATTHEW
1223 CEDAR RIDGE DR
BROWNSVILLE TX 78520-9209

WELLS , LORI
220 W OLEANDER ST
SOUTH PADRE ISLAND TX 78597-7210

WOO , SAMANTHA
955 QUAIL HOLLOW DR
BROWNSVILLE TX 78520-9068

YEARGAN , CATHERINE FIELD SUPERVISOR
US FISH AND WILDLIFE SERVICE
STE 215
4444 CORONA DR
CORPUS CHRISTI TX 78411-4324

Executive Director's Response to Comments

Space Exploration Technologies Corp.

TPDES Permit No. WQ0005462000

Table of Contents

EXECUTIVE DIRECTOR'S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT	2
I. BACKGROUND	3
A. Description of Facility	3
B. Procedural Background	4
C. Access to Rules, Laws, and Records	5
II. COMMENTS AND RESPONSES	6
Environmental Concerns	6
Application	6
Draft Permit	9
Deluge System	10
Wildlife and Aquatic Life	10
Suitability of Discharge Route	11
Compliance History and Enforcement	12
Receiving Waters	13
Cumulative Impacts	13
Legal Requirements	13
Source Water	14
Wetlands	14
Human Health	14
Existing Uses	15
Water Quality and Groundwater	15
Baseline Data	16
Salinity	17
Odors	17
Discharge Route	18
Effluent Aspects	19
Sample Data	22
Environmental Impact Statement	25
Comment Period	25
Type of Permit	26
Emergency Response	27
Title VI	27
Notice	27
Vegetation	28
Massey	29
Opposition	29
Support	29
Air Pollution	29
Rocket Activity	30
Coordination with Outside Entities	31
Noise	31
Local Infrastructure	32
Weather Impacts	32
Alternative Disposal Methods	33
Economic Impacts	33
III. CHANGES MADE TO THE DRAFT PERMIT IN RESPONSE TO COMMENTS	34
Appendices	37

TPDES PERMIT NO. WQ0005462000

APPLICATION BY	§	BEFORE THE
SPACE EXPLORATION	§	TEXAS COMMISSION
TECHNOLOGIES CORP.	§	ON ENVIRONMENTAL
FOR TPDES PERMIT NO.	§	QUALITY
WQ0005462000	§	

EXECUTIVE DIRECTOR'S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT

The Executive Director of the Texas Commission on Environmental Quality (the Commission or TCEQ) files this Response to Public Comment (Response or RTC) on the application by Space Exploration Technologies Corp. (Applicant) for a new Texas Pollutant Discharge Elimination System (TPDES) permit No. WQ0005462000 and the Executive Director's preliminary decision on the application. As required by Title 30 of the Texas Administrative Code (30 TAC) Section (§) 55.156, before a permit is issued, the Executive Director prepares a response to all timely, significant or relevant and material comments. The Office of the Chief Clerk received timely comments from the individuals listed in the appendices to this response. This response addresses all timely public comments received, whether or not withdrawn.

This application is subject to the requirements in Senate Bill (SB) 709, effective September 1, 2015. SB 709 amended the requirements for comments and contested case hearings. One of the changes required by SB 709 is that the Commission may not find that a "hearing requestor is an affected person unless the hearing requestor timely submitted comments on the permit application." Texas Water Code (TWC) § 5.115(a-1)(2)(B).

If you need more information about this permit application or the wastewater permitting process, please call the TCEQ Public Education Program at 1-800-687-4040. General information about TCEQ can be found at the following website:
www.tceq.texas.gov.

I. BACKGROUND

A. Description Of Facility

The Space Exploration Technologies Corp. (Applicant) submitted an application to TCEQ for a new permit, TPDES Permit No. WQ0005462000 to authorize the discharge of deluge water (used for launch and return to launch site activities), facility washdown water, and stormwater on an intermittent and flow-variable basis via Outfalls 001 and 002. The Applicant operates the Starbase Launch Pad Site, a site for rocket launch activity of SpaceX Starship-Super Heavy launch vehicles.

The facility uses water from potable water sources and reused water from facility sources for its on-site deluge system. The deluge system cools by spraying water at the rocket engine exhaust to absorb heat and vibration. The system releases water prior to rocket ignition, much of which is immediately vaporized upon rocket ignition. The purpose of the deluge system is to protect the launch site, surrounding area, and the rocket from damage. The wastewater system consists of two above-ground containment basins that capture deluge water used during vehicle launch and return to launch site activities, facility washdown water, and stormwater. The captured water is stored and reused for various purposes at the facility. Discharge consists of excess deluge water not captured due to overspray or evaporation during launch and return-to-launch events. Additional discharges of facility washdown water during maintenance events and stormwater may occur in order to maintain optimum operational levels within the above-ground containment basins.

This permit does not authorize the discharge of domestic wastewater. All domestic wastewater must be disposed of in an approved manner, such as routing to an approved on-site septic tank and drainfield system or to an authorized third party for treatment and disposal.

If the draft permit is issued, the treated effluent will be discharged to tidal wetlands, thence to the Rio Grande Tidal in Segment No. 2301 of the Rio Grande Basin. The unclassified receiving water uses are high aquatic life use for the tidal wetlands. The designated uses for Segment No. 2301 are primary contact recreation and exceptional aquatic life use. The effluent limits in the draft permit will maintain and

protect the existing instream uses. All determinations are preliminary and subject to additional review and revisions.

Geographic coordinates of the outfall locations in decimal degrees are provided in Table 1. If this permit is issued, the proposed facility will be located on the south side of the eastern terminus of State Highway 4, near the City of Brownsville, Cameron County, Texas 78521.

Table 1. Outfall Coordinate Location

Outfall Number	Latitude	Longitude
001	25.996058 N	97.155238 W
002	25.996186 N	97.158220 W

The draft permit includes the following proposed effluent limitations and monitoring requirements (Table 2). Flows are expressed in million gallons per day (MGD). All pH values are expressed in standard units (SU), temperature in degrees Fahrenheit (°F), or not applicable (n/a). Concentration values are expressed in milligrams per liter (mg/L).

Table 2. Effluent Limitations: Outfalls 001 and 002

Parameter/Pollutant	Daily Average	Daily Maximum	Single Grab
	mg/L	mg/L	mg/L
Flow	Report MGD	Report MGD	n/a
Chemical Oxygen Demand	Report	200	200
Oil & Grease	Report	15	15
Temperature ¹	n/a	Report °F	n/a
Total Copper ¹	n/a	Report	n/a
Total Mercury ¹	n/a	Report	n/a
Total Thallium ¹	n/a	Report	n/a
Total Zinc ¹	n/a	Report	n/a
pH	6.0 SU (min)	9.0 SU	n/a

¹ Effective beginning upon date of permit issuance and lasting for a period of 58 months.

B. Procedural Background

The permit application was received on July 1, 2024, and declared administratively complete on July 8, 2024. The Notice of Receipt and Intent to Obtain a Water Quality Permit (NORI) was published on July 13, 2024, in the *Brownsville Herald* and on July 12, 2024, in *El Extra*. The Combined Notice of Public Meeting and NORI and

NAPD was published on September 11, 2024, in the *Brownsville Herald* and the on September 13, 2024, in *El Extra*.

A public meeting was scheduled for October 17, 2024. Notice of Public Meeting was published on September 11, 2024 in the *Brownsville Herald* and on September 13, 2024 in *El Extra*. A public meeting was held on October 17, 2024, at the Brownsville Sports Park Gymnasium at 1000 Sports Park Boulevard in Brownsville, Texas.

The public comment period ended at the close of the public meeting on October 17, 2024. This application was filed after September 1, 2015; therefore, this application is subject to the procedural requirements adopted pursuant to House Bill (HB) 801, 76th Legislature (1999), and Senate Bill (SB) 709, 84th Legislature (2015), both implemented by the Commission in its rules in 30 TAC Chapters 39, 50, and 55. The Texas Legislature enacted SB 709, effective September 1, 2015, amending the requirements for comments and contested case hearings. This application is subject to those changes in the law.

C. Access to Rules, Laws, and Records

Please consult the following websites to access the rules and regulations applicable to this permit:

- Secretary of State website: www.sos.state.tx.us;
- TCEQ rules in 30 TAC: www.sos.state.tx.us/tac;
- Texas statutes: www.statutes.legis.state.tx.us;
- TCEQ downloadable rules: www.tceq.texas.gov/rules/indxpdf.html;
- Federal rules in Title 40 of the Code of Federal Regulations: www.ecfr.gov/current/title-40; and
- Federal environmental laws: www.epa.gov/lawsregs.

Commission records for this application are available for viewing and copying and are located at TCEQ's main office in Austin, 12100 Park 35 Circle, Building F, 1st Floor (Office of Chief Clerk). The permit application, Executive Director's preliminary decision, and draft permit are available for viewing and copying at Port Isabel Public Library, 213 North Yturria Street, Port Isabel, in Cameron County, Texas. The permit application, Executive Director's preliminary decision, and draft permit are available electronically on the TCEQ webpage at www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications.

II. COMMENTS AND RESPONSES

COMMENT 1:

The individuals in Appendix (A) raised concerns about the draft permit stating that the draft permit could degrade the environment and aesthetics of the receiving waters. These concerns included questions about TCEQ's antidegradation procedures as well as assessments of local habitat, soils, and ecosystems.

RESPONSE 1:

The draft permit was developed to be protective of human health and the environment. In particular, a review was performed to ensure the proposed discharge would not degrade water quality of the surrounding water bodies and that their uses would be protected and maintained. The antidegradation review evaluated the potential for the discharge to impact water quality through the introduction of pollutants such as nutrients, oxygen-demanding constituents, and toxic materials. Requirements were added to the draft permit for any pollutants that were determined to have the potential to adversely affect water quality. The antidegradation review involves a series of rigorous technical reviews by various subject matter experts to ensure the effluent limits in the draft permit are set to maintain and protect the existing instream uses and not cause degradation of the receiving waters.

TPDES permits do not require sediment testing of the discharge points. An entity that is determined to cause contamination of a site may be required to conduct corrective action pursuant to the current standards specified in the Texas Risk Reduction Program (TRRP) rules of 30 TAC Chapter 350. The TCEQ does not have the authority to require the applicant to use a replaceable concrete system in place of a deluge system.

COMMENT 2:

The individuals in Appendix (B) raised concerns about the completeness and accuracy of the application. These concerns included the design of the deluge system, the applicant's anticipated volume and schedule of discharge, and information regarding the detention ponds.

RESPONSE 2:

The application and supplemental information submitted included sufficient information for a technical review to be conducted and a draft permit to be developed. Prior to conducting technical review, ED staff conducted an administrative review of the application to confirm that all required parts of the application were provided and addressed. The application was thereafter determined to be administratively complete and the NORI was mailed and published as required, as described in section I.B Procedural Background above.

Regarding the deluge system, the design of the deluge system is not subject to technical review in a TPDES permit; therefore, no specific information on the deluge system was required to be submitted. Sufficient information regarding the source water and discharge patterns was included in the submitted application. For further information related to the deluge system please refer to response 11 below.

As to questions relating to volume and schedule of discharge, the application adequately represented that the majority of the discharges, which will occur as a result of launch and return to launch events, will be flow-variable and intermittent. Other events that could also result in a discharge are deluge system testing, facility washdown, and significant storm events. All of the events that could cause a discharge via Outfalls 001 or 002 are short duration events. There is no long-term constant discharge of wastewater designed to occur via the permitted outfalls. Flow is not a parameter that is required to be regulated in a TPDES/NPDES permit. Federal regulations in 40 CFR 122.44(i)(1)(ii) only require that the volume of effluent discharged from each outfall be required to be reported in an NPDES permit. When a permit has a continuous flow via an outfall then limitations for flow may be imposed. In those cases, the limits for flow help ensure that the discharges remain with the effluent flow specifications that were used to establish critical conditions for the protection of water quality criteria in the receiving waters. When a discharge is intermittent and flow-variable, limitations for flow are typically not included in the issued permit for that discharge.

As the critical conditions for the receiving waters are assessed to be 100% effluent at the edge of the zone of initial dilution (for the protection of acute aquatic life criteria), 100% effluent at the edge of the aquatic life mixing zone (for the

protection of chronic aquatic life criteria), and 100% effluent at the edge of the human health mixing zone (for the protection of human health via fish consumption) the receiving waters are protected regardless of the amount of flow via Outfalls 001 and 002. The concentration quality required of the effluent must be protective of the receiving waters for any volume of discharge.

Supplemental information provided in addition to the information provided in the application demonstrated that the two detention ponds are more accurately described as two above-ground containment basins that capture deluge water, washdown water, and stormwater to be stored and reused for various purposes at the facility. The draft permit includes a provision (Other Requirement No. 8) that specifies the operational requirements for the two above-ground containment basins, which includes the following requirements to periodically confirm the basins are not leaking and to take appropriate corrective action when any damage is detected.

“The permittee shall inspect each above ground containment basins at least once per month. Evidence of damage or unauthorized discharge must be evaluated by a Texas-licensed professional engineer within 30 days. The permittee is not required to drain an operating containment basin during these routine inspections. A Texas-licensed professional engineer must evaluate damage to the above ground containment basin(s), including evidence of an unauthorized discharge without visible damage.

The above ground containment basin(s) must be repaired at the recommendation of a Texas-licensed professional engineer if the damage is significant or could result in an unauthorized discharge, then the repair must be documented and certified by a Texas-licensed professional engineer. Within 60 days after a repair is completed, the repair certification must be provided to the TCEQ Region 15 office. A copy of the repair certification must be maintained at the facility or in a reasonably accessible location and made available to the executive director upon request.

A release determination and subsequent corrective action will be based on 40 CFR Part 257 or the Texas Risk Reduction Program (30 TAC Chapter 350), as applicable. If evidence indicates that an unauthorized discharge occurred, the matter may also be referred to the TCEQ Enforcement Division to ensure the protection of the public and the environment.”

If unauthorized discharges are observed, complaints should be forwarded to the TCEQ Harlingen Regional Office at 956-425-6010, or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186.

COMMENT 3:

The individuals in Appendix (C) provided comments stating that the draft permit was incomplete. These comments raised issues with the completeness of the technical review, the administrative review, and sampling data supplied to TCEQ staff.

RESPONSE 3:

The application was submitted on July 1, 2024. ED staff conducted an administrative review of the application which resulted in a list of administrative deficiencies. These were forwarded to the applicant on July 2, 2024, and the applicant provided a response on July 3, 2024. Upon review of the supplemental information received, the application was declared administratively complete on July 8, 2024. ED staff then conducted a technical review of the application. The receiving waters' review was completed on July 3, 2024, and the critical conditions review was completed on July 16, 2024. The preliminary dissolved oxygen modeling review was initiated on July 12, 2024, and the final dissolved oxygen modeling review was completed on July 23, 2024. The application was then assigned to the permit writer on July 23, 2024. During the technical review of the application and the development of the draft permit, the permit writer was in communication with the applicant's representative to confirm, clarify, or correct any omitted, conflicting, or ambiguous information provided in the application. The applicant then submitted an updated version of the technical report of the application on August 13, 2024. The draft permit was then submitted for internal peer review and was approved and declared technically complete on August 13, 2024.

The application and supplemental information submitted, included sufficient information for a technical review to be conducted and a technically complete draft permit to be developed. The only information deemed to be incomplete in the application was the effluent analytical testing requirements from four representative discharge events, as required in Worksheet 2.0 of the application. This application deficiency is normal and expected for a new permit application when routine and representative effluent data is not available. This deficiency was mitigated by the inclusion of two rounds of sampling from representative events. This deficiency was addressed in the draft permit by the inclusion of Other Requirement No. 12, which requires the permittee to conduct retests to obtain and submit representative effluent

analytical data from four separate launch events. The retest data will be reviewed upon receipt to confirm the quality of the effluent. Based on a technical review of the submitted analytical results, an amendment may be initiated by ED staff to include additional effluent limitations, monitoring requirements, or both.

COMMENT 4:

The individuals in Appendix (D) raised concerns regarding the operation and sufficiency of the deluge system.

RESPONSE 4:

The draft permit does not regulate the operation of the deluge system. The draft permit regulates the discharge of specified wastewaters from the launch facilities, which include deluge water as a contributing wastestream. The sources of water used for the deluge system were considered when determining appropriate effluent limitations and monitoring requirements to be imposed at the outfalls. The other characteristics of the operations of the deluge system, such as duration of operation and recapture of portions of the water for later reuse, were also considered when establishing other permit conditions.

COMMENT 5:

The individuals in Appendix (E) raised concerns about the draft permit's impact on wildlife. These concerns included impacts on aquatic life, birds, as well as threatened and endangered species. The ED also received requests to implement a conservation plan and to revise the 1998 Biological Opinion.

RESPONSE 5:

The draft permit has been developed to protect the water quality of the receiving water bodies and their uses, including protection of aquatic life and aquatic-dependent threatened and endangered species. In accordance with Title 30 Texas Administrative Code Section 307.5 and TCEQ's Procedures to Implement the Texas Surface Water Quality Standards (June 2010), an antidegradation review of the receiving waters was performed. A Tier 1 antidegradation review has preliminarily determined that existing water quality uses will not be impaired by this permit action. Numerical and narrative criteria to protect existing uses will be maintained. A Tier 2 review has preliminarily determined that no significant degradation of water quality is

expected in tidal wetlands, which has been identified as having high aquatic life use. Technical review of the application concluded that the proposed discharge is not expected to have an effect on any federal endangered or threatened aquatic or aquatic-dependent species or proposed species or their critical habitat. This determination is based in part on the United States Fish and Wildlife Service's (USFWS) 1998 biological opinion on the State of Texas authorization of the Texas Pollutant Discharge Elimination System (TPDES) permitting program. Though the piping plover, *Charadrius melodus* Ord, can occur in Cameron County, the discharge is not to a watershed of high priority per Appendix A of the 1998 USFWS biological opinion. To date, the USFWS has not elected to revise or provide further updates to the 1998 biological opinion, however, the TCEQ also considers all USFWS listing decisions and critical habitat determinations for aquatic and aquatic-dependent species in Texas.

COMMENT 6:

The individuals in Appendix (F) raised concerns about the suitability of Rio Grande Tidal, Segment 2301 to receive the proposed effluent. These concerns specifically addressed attainment, screening levels for bacteria, chlorophyll-a, depressed dissolved oxygen and nitrate.

RESPONSE 6:

While no water quality impairments have been identified for the Rio Grande Tidal, there are screening level concerns for several parameters, as indicated in the TCEQ 2022 Texas Integrated Report of Surface Water Quality. These concerns were taken into consideration as part of the permit application review. Due to the intermittent nature of the discharge and the low levels of oxygen-demanding substances expected in the wastewaters from this facility, no significant dissolved oxygen depletion is anticipated in the receiving waters as a result of this discharge. Similarly, the effluent is not expected to contain significant amounts of nitrogen or phosphorus compounds which can cause excessive algal growth and chlorophyll-a levels. Finally, the discharge does not include a domestic wastewater source or any other potential sources of bacteria. Therefore, the discharge is not expected to exacerbate or contribute to existing water quality concerns in the Rio Grande Tidal.

COMMENT 7:

The individuals in Appendix (G) raised concerns about the applicant's compliance history as well as TCEQ's enforcement related to this application. These comments included questions regarding TCEQ's authority to issue this permit, concerns about a former TCEQ employee working on behalf of SpaceX, and potential remediation.

RESPONSE 7:

During the technical review, a compliance history review is conducted on the company and the site based on the criteria in 30 TAC Chapter 60. The compliance history is reviewed for the company and site for the five-year period prior to the date the permit application was received by the Executive Director. The compliance history includes multimedia compliance-related components about the site under review. These components include the following: enforcement orders, consent decrees, court judgments, criminal convictions, chronic excessive emissions events, investigations, notices of violations, audits and violations disclosed under the Audit Act, environmental management systems, voluntary on-site compliance assessments, voluntary pollution reduction programs and early compliance.

This permit application was received after September 1, 2002, and the company and site have been rated and classified pursuant to 30 TAC Chapter 60. A company and site may have one of the following classifications and ratings:

- (1) a high performer classification, has a rating of fewer than 0.10 points and is considered to have an above-satisfactory compliance record;
- (2) a satisfactory performer classification, has a rating between 0.10 points to 55 points and is considered to generally comply with environmental regulations; or
- (3) an unsatisfactory performer classification, has a rating above 55 points and is considered to perform below minimal acceptable performance standards established by the commission.

The compliance history for the customer entity (CN) of *Space Exploration Technologies Corp.* (CN602867657) yields a company rating classification of *Satisfactory* and a score of 1.65. The compliance history for the regulated site (RN) of *Starbase Launch Pad Site* (RN111606745) yields a site rating classification of *Satisfactory* and a score of 6.43. The company rating and classification is the average of the ratings for all sites the company owns. The TCEQ approved an Agreed Order

with the applicant on November 6, 2024, related to activities at the site. Upon review of the application, ED staff determined that Carolyn Wood's current employment with SpaceX and preparation of the application does not violate TCEQ rules.

COMMENT 8:

The individuals in Appendix (H) questioned what baseline information TCEQ had about the receiving waters when the ED drafted the permit.

RESPONSE 8:

Several sources of baseline data for the receiving waters were utilized in the review of the proposed permit action and development of the draft permit such as the TCEQ 2022 Texas Integrated Report of Surface Water Quality, recent aerial imagery, and the permit application.

COMMENT 9:

The individuals in Appendix (I) raised concerns regarding cumulative impacts.

RESPONSE 9:

TCEQ considers potential water quality impacts from other permitted or proposed wastewater discharges when evaluating a permit application. In this case, it was determined that there were no other discharges within close enough proximity to warrant an impact analysis.

COMMENT 10:

The individuals in Appendix (J) provided comments stating that the permit did not comply with the legal requirements related to the Clean Water Act, 50 CFR 27.94 and the Texas Surface Water Quality Standards.

RESPONSE 10:

The proposed discharge is not located within a national wildlife refuge; therefore, 50 CFR 27.94 is not applicable. The proposed draft permit includes effluent limitations and monitoring requirements to ensure that the proposed wastewater discharge meets Texas Surface Water Quality Standards and therefore the Clean Water Act for the protection of aquatic life, human health, and the environment.

COMMENT 11:

The individuals in Appendix (K) requested information about the source of the water to be used for the deluge system.

RESPONSE 11:

Other Requirement 10 in the draft permit states the following:

“Water sources for the facility operations include, but are not limited to, water from Brownsville Public Utilities Board, a public water system (PWS No. TX0310001). Additionally, it is acknowledged that wastewater and stormwater from facility operations are captured and stored in the two (2) above-ground water storage basins to be re-used for facility operations including, but not limited to, vehicle launch and return to launch site activities prior to discharge via Outfalls 001 and 002 and/or recaptured and routed to the two (2) above-ground water storage basins to be used for future reuse.”

TCEQ has no authority to regulate the amount of legally obtained water that an industrial user may use. TCEQ also has no authority to dictate to a regulated entity what sources (saltwater verses freshwater) of water it may use for its manufacturing or commercial activities.

COMMENT 12:

The individuals in Appendix (L) expressed general concerns about the draft permit's impact on local beaches, wetlands, marshes, flats, and wildlife refuges.

RESPONSE 12:

As part of the application review process, ED staff identified the discharge receiving waters as tidal wetlands that are connected to the Rio Grande Tidal in Segment 2301. The receiving water uses were determined and water quality requirements were added to the draft permit to protect those uses, which includes tidal wetlands within the Lower Rio Grande Valley National Wildlife Refuge. The proposed discharge is not expected to impact local beaches, wetlands, marshes, flats, and wildlife refuges.

COMMENT 13:

The individuals in Appendix (M) expressed concerns about whether the draft permit was protective of human health.

RESPONSE 13:

As specified in the Texas Surface Water Quality Standards, water in the state must be maintained to preclude adverse toxic effects on human health resulting from contact recreation, consumption of aquatic organisms, consumption of drinking water or any combination of the three. The draft permit has been developed to ensure that the proposed discharge will comply with numeric water quality criteria to protect human health, provided that the Applicant operates in accordance with TCEQ rules and the proposed permit's requirements.

COMMENT 14:

The individuals in Appendix (N) questioned whether existing uses such as swimming and recreation will be maintained if the permit were issued.

RESPONSE 14:

The proposed discharges do not include a domestic wastewater source or other waste streams that might contain significant amounts of bacteria. The effluent is discharged to tidal wetlands, thence to Rio Grande Tidal in Segment No. 2301 of the Rio Grande Basin. The unclassified receiving water uses are high aquatic life use for the tidal wetlands. The designated uses for Segment No. 2301 are primary contact recreation and exceptional aquatic life use. In accordance with Title 30 Texas Administrative Code Section 307.5 and TCEQ's Procedures to Implement the Texas Surface Water Quality Standards (June 2010), an antidegradation review of the receiving waters was performed. A Tier 1 antidegradation review has preliminarily determined that existing water quality uses will not be impaired by this permit action. Numerical and narrative criteria to protect existing uses will be maintained. A Tier 2 review has preliminarily determined that no significant degradation of water quality is expected. Existing uses will be maintained and protected. Therefore, recreational uses of the receiving waters such as swimming will be maintained if the permit is issued.

COMMENT 15:

The individuals in Appendix (O) expressed concerns about the draft permit's impact on water quality including drinking water and groundwater.

RESPONSE 15:

The legislature has determined that “the goal of groundwater policy in this state that the existing quality of groundwater not be degraded. This goal of non-degradation does not mean zero-contaminant discharge.” Chapter 26 of the Texas Water Code further states, “discharges of pollutants, disposal of wastes, or other activities subject to regulation by state agencies be conducted in a manner that will maintain present uses and not impair potential uses of groundwater or pose a public health hazard.”

ED staff have determined that the draft permit is in accordance with the TSWQS, which ensures that the effluent discharge is protective of aquatic life, human health, and the environment. The review process for surface water quality is conducted by the Standards Implementation Team and Water Quality Assessment Team surface water modelers. TCEQ staff have determined that if the surface water quality is protected, then the groundwater quality in the vicinity will not be impacted by the discharge.

As ED staff have determined that the draft permit complies with the Texas Surface Water Quality Standards and is protective of surface water, no degradation of groundwater is expected.

COMMENT 16:

The individuals in Appendix (P) requested information about what baseline data the TCEQ possesses regarding the discharge point. These concerns included questions about the public’s access to monitoring data for the draft permit.

RESPONSE 16:

The Application includes sample results for Outfalls 001 and 002 in Worksheet 2.0 of the application; additionally, the application includes the original laboratory reports for the effluent characterization analysis. Commission records for this application are available for viewing and copying and are located at TCEQ’s main office in Austin, 12100 Park 35 Circle, Building F, 1st Floor (Office of Chief Clerk). The permit application, Executive Director’s preliminary decision, and draft permit are available for viewing and copying at Port Isabel Public Library, 213 North Yturria Street, Port Isabel, in Cameron County, Texas. The permit application, Executive Director’s preliminary decision, and draft permit are available electronically on the TCEQ

webpage at www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications.

The 2022 *Texas Integrated Report of Surface Water Quality for Clean Water Act Sections 305(b) and 303(d)* is available to review at www.tceq.texas.gov/waterquality/assessment/22twqi/22txir. This report was used to determine baseline conditions for the receiving waters. Water body assessment data for the Rio Grande Basin is also available to review at www.tceq.texas.gov/downloads/water-quality/assessment/integrated-report-2022/2022-basin23.pdf.

To access monitoring data in Discharge Monitoring Reports (DMRs) for TPDES permitted facilities, the public can use the EPA's Enforcement and Compliance History Online (ECHO) system, where they can search for a facility using its TPDES permit ID and view its reported discharge data, including pollutant levels and compliance information; this data is publicly available at echo.epa.gov/tools/data-downloads/icis-npdes-dmr-and-limit-data-set.

COMMENT 17:

The individuals in Appendix (Q) expressed concerns about freshwater discharges and the draft permit's impact on salinity.

RESPONSE 17:

There are no criteria for salinity, total dissolved solids, chloride, and/or sulfate for the Rio Grande Tidal in Segment No. 2301 of the Rio Grande Basin. The discharge of wastewater via Outfalls 001 and 002 will be on an intermittent and flow-variable basis. Due to the intermittent nature of the discharge, ED staff determined that impacts to the salinity gradient of the receiving waters are not expected as a result of this discharge.

COMMENT 18:

Robin Vargss expressed concerns about odors.

RESPONSE 18:

TCEQ rules regarding aesthetic parameters that apply to surface waters are in the Texas Surface Water Quality Standards (30 TAC Chapter 307). Specifically, 30

§ 307.4(b)(1) states “*Concentrations of taste and odor producing substances must not interfere with the production of potable water by reasonable water treatment methods, impart unpalatable flavor to food fish including shellfish, result in offensive odors arising from the waters, or otherwise interfere with the reasonable use of the water in the state.*”

The application materials submitted to TCEQ staff did not indicate that the proposed discharge via the designated outfalls in the draft permit will contain concentrations of taste or odor producing substances that would have the negative impacts outlined above.

The draft permit does not regulate the rocket exhaust plume, and no technical review was performed to evaluate potential odors associated with the rocket exhaust plume.

If anyone experiences nuisance odor conditions or any other suspected incidents of noncompliance with the permit or TCEQ rules, they may be reported to TCEQ by calling the TCEQ Environmental Complaint Line at 1-888-777-3186. Calls will be routed automatically to the closest TCEQ regional office. Complaints may also be filed online at tceq.texas.gov/compliance/complaints.

Moreover, the permit does not limit the ability of an individual to seek legal remedies against the Applicant regarding any potential trespass, nuisance, or other causes of action in response to activities that may result in injury to human health or property or that may interfere with the normal use and enjoyment of property.

COMMENT 19:

The individuals in Appendix (R) requested information about the discharge route and whether the effluent is being discharged into South Bay.

RESPONSE 19:

The discharge route for the proposed permit is to tidal wetlands, thence to Rio Grande Tidal in Segment 2301 of the Rio Grande Basin. The permit does not authorize discharges into South Bay.

COMMENT 20:

The individuals in Appendix (S) raised concerns about the effluent. Specifically, its constituents, temperature, toxicity, and the presence of heavy metals and Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS). These concerns include requests for information about TCEQ's monitoring requirements.

RESPONSE 20:

Aquatic life criteria established in Table 1 and human health criteria established in Table 2 of 30 TAC Chapter 307 are incorporated into the calculations of water quality-based effluent limitations for the proposed discharge points (Outfalls 001 and 002), as are recommendations in the Water Quality Assessment Team's memorandum dated July 16, 2024. TCEQ practice for determining significant potential is to compare the reported analytical data from the facility against percentages of the calculated daily average water quality-based effluent limitation. Permit limitations are required when analytical data reported in the application exceeds 85 percent of the calculated daily average water quality-based effluent limitation. Monitoring and reporting is required when analytical data reported in the application exceeds 70 percent of the calculated daily average water quality-based effluent limitation.

Data reported in Worksheet 2.0 of the application was incomplete because only two rounds of sampling were submitted, and Worksheet 2.0 requires four rounds of representative samples. A retest requirement (Other Requirement No. 12) is included in the draft permit that requires submittal of the complete four (4) rounds of sampling. The overspray and the effluent discharged and monitored via Outfalls 001 and 002 will be of the same source. The effluent monitored at Outfalls 001 and 002 will be representative of the quality of the overspray.

The draft permit specifies the method for determining flow as estimate, due to the unique factors involved in the determination of the actual volume discharged in a launch event. It is anticipated that the permittee would record the volume of water pumped through the deluge system and record the amount of water recovered after event. The maximum amount of water reported for discharge would be the difference between the two values; however, appropriate adjustments to account for evaporative loss and deluge overspray would be factored in.

The draft permit specifies that regarding samples taken after a launch event occurs, sampling shall be conducted within one hour following the conclusion of the launch event and after it is deemed safe for sampling personnel to enter the sampling location.

The draft permit includes self-expiring monitoring requirements for total copper, total mercury, total thallium, and total zinc at Outfalls 001 and 002 on a quarterly basis. Analysis will be required to be conducted using an approved method in 40 CFR Part 136 that is sufficiently sensitive for the respective analyte. Third-party laboratories contracted to perform the analysis must be accredited by the National Environmental Laboratory Accreditation Program (NELAP) per TCEQ rules (Title 30 of the Texas Administrative Code Chapter 25) if the TCEQ offers accreditation for the method used.

All analytical results for effluent monitoring/reporting purposes must be submitted online using the Net DMR reporting system available through the TCEQ website unless the permittee requests and obtains an electronic reporting waiver. Submitted effluent monitoring data will be available for public viewing via EPA's ECHO system (see Response No. 16). The data will be reviewed periodically by TCEQ staff to determine if an amendment may need to be initiated by TCEQ staff to include additional effluent limitations.

About temperature related questions, Worksheet 2.0 of the application included two measurements for temperature of 28.1 °C and 38 °C, which were inadvertently listed with the units of measure of °F. These measurements convert to 82.6 °F and 100.4 °F, respectively. Self-expiring monitoring/reporting requirement for temperature is included at Outfalls 001 and 002 for the purpose of gathering more data during the term of the permit to determine if any further action regarding temperature will be required during the next permit renewal action. As a result of input received from the Environmental Protection Agency Region 6's oversight review of the draft permit, an additional provision has been subsequently added to the draft permit to obtain more information regarding the potential temperature impacts to the receiving waters from the proposed discharges via Outfalls 001 and 002. This new provision will be designated as Other Requirement No. 13 and will require the permittee to develop and conduct a temperature monitoring program of the receiving waters for a 24-hour

period following a launch event to characterize the potential thermal impacts the discharge of deluge water may have on the receiving water for the 24-hour period following a discharge. The permittee will be required to conduct this study on three (3) launch events and then submit the results to the TCEQ for review.

Regarding concerns related to toxicity, the types of wastewaters proposed to be discharged are not anticipated to have any toxic characteristics. The sources of the waters used for the deluge system include potable water, captured stormwater, and reused water captured from previous deluge operations. No sources of hazardous chemicals or materials have been identified in the application associated with the activities resulting in discharge of wastewater proposed via Outfalls 001 and 002 of the draft permit.

In the cases of total copper, total thallium, and total zinc, two analytical results were submitted for each parameter in Worksheet 2.0 of the application. In all cases, the result for one sample was below the screening level to not require any action in the permit, and the result for the other sample exceeded the screening criteria to require effluent limitations to be placed in the permit.

In the case of total mercury, two analytical results were submitted in Worksheet 2.0 of the application. The result of the first sample is listed as “113 ug/L” in the original Table 2 of Worksheet 2.0; however, a review of the submitted lab reports included the result of “<0.113 ug/L” which was corrected in the subsequently submitted updated Worksheet 2.0 of the application. The result of the second sample is listed as “0.139 ug/L” in both versions of Table 2 of Worksheet 2.0; however, a review of the submitted lab reports indicates that the result includes a “J flag” which denotes the analyte was detected below quantitation limit and makes the reported value unreliable. The level of detection for both samples were above the requirement minimum analytical level of 0.005 ug/L as listed in Appendix E of the IPs.

Self-expiring monitoring/reporting requirements for total copper, total mercury, total thallium, and total zinc are included at Outfalls 001 and 002 for the purpose of gathering more data during the term of the permit to determine if any further action regarding these parameters (total copper, total mercury, total thallium, and total zinc) will be required during the next permit renewal action. Refer to Response No. 21 for additional discussion regarding heavy metals.

The types of wastewaters proposed to be discharged via Outfalls 001 and 002 during launch and return to launch events are not associated with sources for PFAS. Neither the TCEQ nor the EPA has promulgated rules or criteria limiting PFAS in wastewater. EPA is currently evaluating potential adverse human health effects from PFAS in the environment. There are currently no federal or state effluent limits for PFAS in wastewater. So, while the EPA and other agencies continue to study the presence of PFAS, there is currently no clear regulatory regime available to address the treatment of PFAS in wastewater.

COMMENT 21:

Alejandro Cantu submitted comments stating that the samples of effluent submitted with the application exceeded the limits of aluminum, arsenic, barium, chromium, copper, mercury, fluorine, and zinc.

RESPONSE 21:

After review of the comment, the application, and the draft permit support documentation (Statement of Basis), it was determined that the percentages over the “toxicity limits” cited by the commentor are actually the percentages of analytical results included in Worksheet 2.0 of the original submitted application over the respective minimum analytical levels (MALs) for the associated parameters.

MALs are not related to toxicity values for the respective parameters. MALs are the minimum levels of detection that are expected to be achieved for the respective parameters when a sufficiently sensitive method approved in 40 CFR Chapter 136 is used. MAL is defined as follows in 30 TAC § 307.3(a)(40):

Minimum analytical level is the lowest concentration that a particular substance can be quantitatively measured with a defined accuracy and precision level using approved analytical methods.

The MAL is not the published method detection limit for an EPA-approved analytical method that is based on laboratory analysis of the substance in reagent (distilled) water. The MAL is based on analyses of the analyte in the matrix of concern (e.g., wastewater effluents). The commission establishes general minimum analytical

levels that are applicable when information on matrix-specific minimum analytical levels is unavailable.

It appears that the analytical results used by the commentor were taken from Worksheet 2.0 of the original submitted application. When TCEQ conducted its technical review of the application it noticed transcription errors between the entries in Worksheet 2.0 of the application and the actual laboratory reports submitted with the application. TCEQ relied on the analytical data provided in the laboratory reports for its technical review.

Total aluminum - There is no criteria for this constituent in the TSWQS for the protection of marine aquatic-life or for human health (fish tissue). No further action beyond inclusion in the retest requirement is recommended.

Total arsenic - The results for the two samples that were submitted with the application are 2.69% and 0.024% of the calculated daily average limitation for aquatic life protection. Although the two results are deemed to be not consistent, both results are sufficiently sensitive and below the screening criteria to require specific permit action. No further action beyond inclusion in the retest requirement is recommended.

Total barium - There is no criteria for this constituent in the TSWQS for the protection of marine aquatic-life or for human health (fish tissue). No further action beyond inclusion in the retest requirement is recommended.

Hexavalent chromium - The results for the two samples that were submitted with the application are 6.76% ($< 3.0 \mu\text{g/L}$) and 58.3% ($25.9 \mu\text{g/L}$) of the calculated daily average limitation ($44.4 \mu\text{g/L}$) for aquatic life protection. Although the two results are deemed to be not consistent, both results are sufficiently sensitive and below the screening criteria to require specific permit action. No further action beyond inclusion in the retest requirement is recommended. Additionally, it is observed that the analytical result for total chromium of $0.282 \mu\text{g/L}$ is substantially lower than the corresponding analytical result of the higher of the two analytical results ($25.9 \mu\text{g/L}$) for hexavalent chromium. This indicates potential analytical anomaly since the part (hexavalent chromium) cannot be larger than the whole (total chromium). In any case, none of the analytical results for hexavalent or total chromium exceed the screening threshold of 70% of the daily average limit ($31.1 \mu\text{g/L}$) to require monitoring requirements in the permit.

Total copper - The results for the two samples that were submitted with the application are 251% and 1.98% of the calculated daily average limitation for aquatic life protection. The relative percent deviation (RPD) between the two submitted values is 197%. The high RPD value indicates a significant inconsistency between the two values. For this reason, self-expiring quarterly monitoring/reporting requirements for total copper were included for Outfalls 001 and 002 on Page 2 of the draft permit, in addition to the retest requirement (Other Requirement No. 12).

Total mercury - The results provided in the original submitted application included a transcription error for one of the results in Table 2 of Worksheet 2.0. The results were listed as 113 µg/L and 0.139 µg/L; however, review of the attached laboratory reports indicates that the correct concentrations are < 0.113 µg/L and 0.139 µg/L, respectively. The applicant submitted an updated application technical report that corrected these values on Worksheet 2.0. Additionally, the results provided did not use a method that achieved the required MAL of 0.005 µg/L, which is the required level of detection for the analytical data to be sufficiently sensitive. A review of the laboratory reports indicates that EPA Method 245.1 was used and the resulting reporting limit of 0.2 µg/L was deemed not to be sufficiently sensitive. As a result of the analytical data submitted not being sufficiently sensitive, self-expiring quarterly monitoring/reporting requirements for total mercury were included on Page 2 of the draft permit in addition to the retest requirement (Other Requirement No. 12). It is recommended that for any future analytical testing for total mercury, the applicant should use either EPA Method 245.7, Rev. 2.0 or EPA Method 1631E which should achieve sufficiently sensitive levels of detection of 0.005 µg/L and 0.0005 µg/L, respectively.

Fluoride - There is no criteria for this constituent in the TSWQS for the protection of marine aquatic-life or for human health (fish tissue). No further action beyond inclusion in the retest requirement is recommended.

Total Zinc - The results for the two samples that were submitted with the application are 1,587% and 4.80% of the calculated daily average limitation for aquatic life protection. The relative percent deviation (RPD) between the two submitted values is 199%. The high RPD value indicates a significant inconsistency between the two values. For this reason, self-expiring quarterly monitoring/reporting requirements for

total copper were included for Outfalls 001 and 002 on Page 2 of the draft permit, in addition to the retest requirement (Other Requirement No. 12).

In all cases, as additional data becomes available an amendment of an issued permit may be initiated by the staff of the TCEQ to include additional monitoring requirements or effluent limitations as deemed necessary.

COMMENT 22:

The individuals in Appendix (T) requested that a new environmental impact statement and studies be conducted.

RESPONSE 22:

The National Environmental Policy Act (NEPA) requires federal agencies to integrate environmental values into their decision-making processes by considering the environmental impacts of their proposed actions and reasonable alternatives to those actions. To meet this requirement, federal agencies must prepare detailed statements which include an Environmental Assessment and either a Finding of No Significant Impact or Environmental Impact Statement. However, these requirements pertain to a proposed federal action. An environmental impact statement and compliance with NEPA are not required as part of the TPDES wastewater permitting process.

For additional information about NEPA and Environmental Impact Statements, EPA's website has a page about NEPA and how to request information at: www.epa.gov/nepa.

As described in Section I.A. (Description of Facility), the Executive Director's staff in the Water Quality Division performed an administrative and technical review of the Application and prepared the Draft Permit. The Draft Permit, if approved, would establish the conditions under which the facility must operate. The Executive Director has made a preliminary determination that this permit, if issued, meets all statutory and regulatory requirements.

COMMENT 23:

The individuals in Appendix (U) requested that the comment period be extended.

RESPONSE 23:

The permit application was received on July 1, 2024, and declared administratively complete on July 8, 2024. The NORI was published on July 13, 2024, in the *Brownsville Herald* and on July 12, 2024, in *El Extra*. The application was available for public comment upon mailed and published notification that occurred in early July 2024.

Public comment rules in 30 TAC Chapter 55 specify that the public comment period shall end 30 days after the last publication of the NAPD. The Combined Notice of Public Meeting and NORI-NAPD was published on September 11, 2024, in the *Brownsville Herald* and on September 13, 2024, in *El Extra*. The public comment period is automatically extended to the close of any public meeting. The public meeting occurred on October 17, 2024.

COMMENT 24:

The individuals in Appendix (V) stated that the type of permit and classification of effluent are incorrect and questioned whether this effluent functioned as cooling water.

RESPONSE 24:

An individual TPDES permit is the appropriate permit for the discharge of wastewater into waters in the State in a situation when there is not a general permit available to authorize the requested discharge. The contributing wastestreams of deluge water and facility washdown water are most appropriately regulated by an individual TPDES permit. Individual TPDES permits are usually divided into three subcategories that are comprised of municipal (domestic wastewater), stormwater, and industrial wastewater permits. Industrial TPDES permits typically include wastewaters that are not domestic nor stormwater-based wastewaters that are generated as a result of manufacturing or commercial service activity. Industrial TPDES permits may also include domestic and/or stormwater contributing sources generated on-site. The contributing wastestreams of deluge water and facility washdown water are neither domestic nor stormwater-based wastewaters.

The deluge system cools by spraying water at the rocket engine exhaust to absorb heat and vibration. The system is made up of a thick, perforated steel plate

installed beneath the rocket's orbital launch mount (OLM). Water is ejected upwards through the plate's perforations to meet the rocket's flames during liftoff. The collision disperses the energy into steam, preventing damage to the OLM. The system releases water prior to rocket ignition, much of which is immediately vaporized upon rocket ignition. The purpose of the deluge system is to protect the launch site, surrounding area, and the rocket from damage.

COMMENT 25:

Dr. Diane K. Teter and Madeline Camero requested information about the applicant's emergency response procedures and expressed concerns regarding workplace safety.

RESPONSE 25:

A facility's emergency response procedures are not subject to technical review with regards to the application process and development of an individual TPDES permit. An applicant's record with OSHA is not within the scope of consideration during the technical review, development, and issuance of a TPDES permit. OSHA related complaints may be filed via OSHA's website at <https://www.osha.gov/workers/file-complaint>.

COMMENT 26:

The individuals in Appendix (W) raised concerns about Title VI, environmental justice, and included requests for translation services for the public meeting.

RESPONSE 26:

TCEQ must follow Title VI of the Civil Rights Act of 1964 and executive orders related to public participation and language access for meaningful participation in the TPDES permit process. Mailed and published public notices were provided in both English and Spanish. Translation services were provided at the public meeting that occurred on October 17, 2024, in Brownsville, Texas. This Response to Public Comment will be provided in both English and Spanish.

COMMENT 27:

The individuals in Appendix (X) raised concerns about the notice for the application including concerns about notice to Mexico.

RESPONSE 27:

The TPDES permit process for the Application included two mailed and published public notices and a public meeting to receive additional public comment on the draft permit, as noted in I.B Procedural Background. Certain state and federal agencies were also noticed and provided an opportunity to express concerns about the proposed permit action.

TCEQ rules requires that all applications for wastewater discharge permits include mailed notice of both the NORI and the NAPD to the entities listed at 30 TAC § 39.413, which includes government agencies such as the Texas Department of Health, the Texas Parks and Wildlife Department, and the Texas Railroad Commission. As part of the TPDES permitting process, the applicant must submit a Supplemental Permit Information Form (SPIF). This completed form is subsequently sent to the Texas Historical Commission, Texas Parks and Wildlife Department, U.S. Fish and Wildlife Service, and the U.S. Army Corps of Engineers.

There are two public notices regarding this permit action, the NORI and of the combined Notice of Public Meeting, NORI/NAPD. The TCEQ's notice rules in 30 TAC Chapter 39 require applicants to provide public notices for wastewater permits by publishing the NORI in a "newspaper of largest circulation in the county in which the facility is located or proposed to be located ... if the facility is located or proposed to be located in a municipality, the applicant must publish notice in any newspaper of general circulation in the municipality." After the Office of the Chief Clerk has mailed the preliminary decision and the NAPD to the applicant, they are required to publish the NAPD "at least once in a newspaper regularly published or circulated within each county where the proposed facility or discharge is located and, in each county, affected by the discharge."

COMMENT 28:

The individuals in Appendix (Y) raised concerns about impacts on local vegetation including seagrass and mangroves.

RESPONSE 28:

The Standards Implementation Team and Water Quality Assessment Team reviewed the application to assess the potential of the proposed discharge to affect

receiving water uses including aquatic life and wetland water quality functions and ensure the draft permit contains requirements to maintain and protect those uses. A pollutant of potential concern associated with the discharge is heat. However, a temperature monitoring plan will be included in the permit to monitor the effluent's potential effects on the receiving waters. If the data indicate the potential for thermal impacts to receiving waters as a result of the discharge, the permit can be re-opened to include necessary permit provisions to address thermal impacts.

COMMENT 29:

The individuals in Appendix (Z) raised concerns about the Massey site and requested information about TCEQ's jurisdiction.

RESPONSE 29:

Other sites are outside of the scope of the draft permit WQ0005462000 for the Starbase Launch Pad Site.

COMMENT 30:

The individuals in Appendix (AA) expressed general opposition to the draft permit.

RESPONSE 30:

The ED acknowledges these comments.

COMMENT 31:

The individuals in Appendix (AB) expressed general support towards the draft permit.

RESPONSE 31:

The ED acknowledges these comments.

COMMENT 32:

The individuals in Appendix (AC) raised concerns about the draft permit's impact on air pollution.

RESPONSE 32:

Air quality issues are outside of the scope of normal evaluations for a wastewater discharge permit application. The wastewater permitting process is limited to controlling the discharge of pollutants into water in the state and protecting the water quality of the state's rivers, lakes, and coastal waters. Should the nature of the facility's operations require it, the Applicant may be required to maintain separate permits which regulate air quality. Air quality authorizations are required for all facilities in Texas that emit air contaminants. For more information regarding air quality authorizations please contact the TCEQ Air Permits Division at 512-239-1250 or you may consult the TCEQ website at www.tceq.texas.gov/agency/air_main.html.

All facilities must comply with the Texas Clean Air Act and all TCEQ rules and regulations. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with the terms of any permit or other environmental regulation by contacting the TCEQ Harlingen Regional Office at 956-425-6010 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186. The TCEQ investigates all complaints received. If the facility is found to be out of compliance with the terms and conditions of its permit, it will be subject to investigation and possible enforcement action.

COMMENT 33:

The individuals in Appendix (AD) provided comments regarding rocket related activity, including property impacts.

RESPONSE 33:

The water quality permitting process is limited to controlling the discharge of pollutants into water in the state and protecting the water quality of the state's rivers, lakes, and coastal waters. TCEQ does not have the authority to address concerns about the impact of the facility on personal property as part of the wastewater permitting process. The scope of TCEQ's regulatory jurisdiction does not affect or limit the ability of a landowner to seek relief from a court in response to activities that interfere with the landowner's use and enjoyment of their property.

Questions related to launch scheduling and applicable regulations should be directed to the Federal Aviation Administration (FAA) which may be contacted at 844-359-6982 or through their email edai-aero@faa.gov.

COMMENT 34:

Individuals in Appendix (AE) requested that TCEQ coordinate with federal agencies, Mexico, the International Boundary and Water Commission (IBWC), and the Carrizo and Comecrudo Tribe of Texas.

RESPONSE 34:

The State of Texas assumed the authority to administer the National Pollutant Discharge Elimination System (NPDES) program September 14, 1998. TCEQ has federal regulatory authority over discharges of pollutants to Texas surface water. The Memorandum of Agreement (MOA) between TCEQ and EPA requires TCEQ forward certain draft wastewater discharge permits to EPA for its review. The Executive Director forwarded the Space X draft permit to EPA on September 3, 2024, pursuant to the MOA between TCEQ and the EPA. EPA's review is ongoing.

Under the TPDES program, TCEQ is not required to coordinate permitting actions with Mexico, IBWC, or the Carrizo and Comecrudo Tribe of Texas.

COMMENT 35:

The individuals in Appendix (AF) raised concerns regarding noise.

RESPONSE 35:

TCEQ does not have authority to require or enforce any noise abatement measures, as noise ordinances are normally enacted by cities or counties and enforced by local law enforcement authorities. TCEQ's jurisdiction is established by the Texas Legislature and is limited to the issues set forth in statute. Accordingly, TCEQ does not have jurisdiction to consider noise from a facility when determining whether to approve or deny a permit application. The scope of the agency's regulatory jurisdiction does not affect or limit the ability of a landowner to seek relief from a court in response to activities that interfere with the landowner's use and enjoyment of their property. Commenters may wish to contact local authorities to inquire if there are any applicable local noise ordinances in the area where the facility is located. Commenters

may wish to contact local law enforcement authorities with questions or complaints about noise.

For concerns about noise, please contact local law enforcement or the Cameron County Sheriff's Office at 956-554-6700 to inquire if there is a noise ordinance in your area.

COMMENT 36:

The individuals in Appendix (AG) raised concerns about the draft permit's impact on local infrastructure including the Taylor and Sheridan bridges as well as a local pipeline.

RESPONSE 36:

TCEQ does not have the authority to address these types of issues as part of the wastewater permitting process. TWC Chapter 26 and applicable wastewater regulations do not authorize TCEQ to consider issues such as the proposed activity's impact to transportation and pipeline infrastructure.

However, the permit does not limit the ability of an individual to seek legal remedies against the Applicant regarding any potential causes of action in response to activities that may result in injury to human health or property or that may interfere with the normal use and enjoyment of property.

As described in Section I.A. (Description of Facility), the Executive Director's staff in the Water Quality Division performed an administrative and technical review of the Application and prepared the Draft Permit. The Draft Permit, if approved, would establish the conditions under which the facility must operate. The Executive Director has made a preliminary determination that this permit, if issued, meets all statutory and regulatory requirements.

COMMENT 37:

The individuals in Appendix (AH) raised concerns about TCEQ's assessment of weather impacts.

RESPONSE 37:

Assessment of weather impacts cannot be addressed in the review of a wastewater discharge permit, as the scope of the ED's jurisdiction in a TPDES

application is limited to the issues set out by statute. TCEQ does not have jurisdiction to address weather impacts such as flooding or erosion issues in the wastewater permitting process. The permitting process is limited to controlling the discharge of pollutants into water in the state and protecting the water quality of the state's rivers, lakes and coastal waters. However, to the extent that an issue related to weather also involves water quality, the Applicant is required to comply with all the numeric and narrative effluent limitations and other conditions in the proposed permit at all times, including during adverse weather conditions.

COMMENT 38:

The individuals in Appendix (AI) requested the applicant pursue alternative measures to dispose of effluent.

RESPONSE 38:

Texas Water Code § 26.027 authorizes TCEQ to issue permits for discharges into water in the state. However, TCEQ does not have the authority to mandate the method of disposal of treated effluent, provided the Applicant adheres to the rules and provisions under Chapter 26 of the Texas Water Code.

The Executive Director evaluates TPDES applications based on the information provided by applicants in the application. The Executive Director can recommend issuance or denial of an application based on whether the application complies with the Texas Water Code and TCEQ regulations.

In this case, the Executive Director has made a preliminary determination that the Draft Permit, if issued, meets all statutory and regulatory requirements.

COMMENT 39:

The individuals in Appendix (AJ) raised concerns about the draft permit's impact on the economy, beach access commercial fishing, and tourism.

RESPONSE 39:

TCEQ does not have the authority to address these types of issues as part of the wastewater permitting process. TWC Chapter 26 and applicable wastewater regulations do not authorize TCEQ to consider issues such as economy, commercial fishing and tourism.

However, the permit does not limit the ability of an individual to seek legal remedies against the Applicant regarding any potential trespass, nuisance, or other causes of action in response to activities that may result in injury to human health or property or that may interfere with the normal use and enjoyment of property.

III. CHANGES MADE TO THE DRAFT PERMIT IN RESPONSE TO COMMENTS

The Executive Director has not made any changes to the draft permit in response to Public Comments. However, the following change has been made to the draft permit based on EPA's oversight review: Other Requirement 13 which would require a new temperature monitoring study. This requirement is pending EPA approval.

Respectfully submitted,

Texas Commission on Environmental Quality
Kelly Keel, Executive Director

Phillip Ledbetter, Director
Office of Legal Services

Charmaine Backens, Deputy Director
Environmental Law Division



Harrison Cole Malley, Staff Attorney
Environmental Law Division
State Bar No. 24116710
P.O. Box 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087
Phone (512) 239-1439
Email: Harrison.malley@tceq.texas.gov



Fernando Salazar Martinez, Staff Attorney
Environmental Law Division
State Bar No. 24136087
P.O. Box 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087
Phone: (512) 239-3356
Email: Fernando.martinez@tceq.texas.gov



Bradford Eckhart, Staff Attorney
Environmental Law Division
State Bar No. 24137368
P.O. Box 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087
Phone: (512) 239-1283
Email: Bradford.eckhart@tceq.texas.gov

REPRESENTING THE EXECUTIVE DIRECTOR OF
THE TEXAS COMMISSION ON
ENVIRONMENTAL QUALITY

CERTIFICATE OF SERVICE

I certify that on November 20, 2024, the Executive Director's Response to Public Comment for Permit No. WQ0005462000 was filed with the Texas Commission on Environmental Quality's Office of the Chief Clerk.



Harrison Cole Malley, Staff Attorney
State Bar No. 24116710

Master Appendix

Organizations

Gilbert Anaya on behalf of United States Section of the International Boundary and Water Commission

Paola Camacho and Lauren Ice on behalf of South Texas Environmental Justice Network

Lauren Ice on behalf of Save RGV

Lauren Ice on behalf of Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc.

Chris Perez, Erik Orsak, and Mary Orms on behalf of United States Fish and Wildlife Service

Marty Kelly on behalf of Texas Parks and Wildlife Department

Individuals

Leslie Aguilar, Juan Aguilar, Yira Aldape, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Louis Ara, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, William "Bill" Berg, Mary Angela Branch, Kalea Bridgemohan, Dora Luz Cackley, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Tyler Carey, Gerardo Casas, Jr., Bianca Castro, Charlotte A. Chaney, James "Jim" Chapman, Nancy Cisneros, Norma Cisneros, Ernest Cisneros, Carlos Alberto Cisneros, II, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Summer Cole, Cassandra Cosay, Nancy Cruz, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, D Del, Jack Delaplane, Theresa DeSalvo, Juan Diaz, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Juditte G. Esqueda, Raymond Patrick Everitt, Jean Michel Fernand, Michael Fitzpatrick, May Ga, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Maria Galasso, Brandy Garcia, Eduardo Garcia, Miguel Garcia, George Garcia, Elizabeth Garcia, Marcus Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Miguel Angel Garcia, Anna Garza, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Alicia Garza, M Glasso, Victoria Gomez, Agripina Gomez, Eric Gomez, Noe Gonzalez, David Gordon, Javier Granado, Andrew Granston, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Nancy Guevara, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Michael Handy, Glenn Harrison, Diana Hernandez, Brenda Hernandez, Yadira Hernandez, Allen Hernandez, I, Josette Hinojosa, Sara Hinojosa-Parsons, Mary Elizabeth Hollmann, Amanda Jasso, Laura Jasso, Thomas S. Jaudzemis, A Johnston, John E. Keller, Kristen D. Kline, L3 Landon, Steven Michael Lanoux, Dorothea Elaine Laster, Raquel Leach, Raymond Dale Linenberger, Marco Lopez, Citlaly Lopez, Jessica Lopez, David Lopez, Jr., Jaime Loya, Carolina Garcia Lozano, Jeanette Lozano, Erasmo Lozano, Nicholas Martin, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Lazaro Martinez, Manuel Martinez, Ricardo Martinez, Vicente Martinez, Jr., Jesse Mata, Dolissa Medina, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Robert E. Middleton, Jr., Erin S. Mitchell, Elsy Mohan, Karla Morales, Judith Moreno, Jose Moreno, Marbelia Moreno-Sweeney, Silvia Muniz, Luis Muniz, Heaven Navarro, Celeste Novachrono, Kevin Osborne, Terri Overstreet, Denisce Palacios, Ricardo Parra, Julie Pedraza, April Perez, Michelle Piette, Stanley C. Pully, Kenneth W. Purvis, Mayci Quesada, Coyotl Quintero, Danniella Alejandra Ramirez, Damian Razo, Linda Regan, Tony Reisinger, Ruby Resendez, Michael Reyes, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Brad R. Richards, Macario Rincon, David Robledo, Jr., Ana Lincoln Rodriguez, Juan D. Rodriguez, Ruben Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Eric R. Roesch, Esmeralda Román, Alexis Saenz, Rodolfo Sainz, Josue Salazar, Donavuan V. Salazar, Karen Salazar, Teresa Robles Saldivar, Teresa Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Lupita Sanchez, Maria Guadalupe Sanchez, Sergio Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kim Sandoval, Kenneth N. Saxon, Aly Schmidt, Margaret Schulenberg, Jaime Serna, Sandra Serna, Claudia Michelle Serrano, Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly "Elizabeth" Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Alma Stützner, Sheyla Suarez, Chanhee Sung, Rob Taylor, Kenneth G. Teague, Dr. Diane K. Teter, Tanya N. Thirlwall, Gloria Thomas, Shane M. Tomlinson, Daniela Torres, Estrella Torres, Erica Tovar, John Trahan, Sergio Trevino, Mia Trevino, Daileh V, Ollie Valdez-Ortiz, Robin Vargss, Alondra Vasquez, Maria G. Villareal, Joaquin A. Villarreal, Mario Villarreal, Joaquin Villarreal, Isabel Vuittonet, Matthew Walker, Lori Wells, Samantha Woo, and Anaid Zapata

Appendix A

Leslie Aguilar, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Anastasia P. Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Dora Luz Cackley, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Bianca Castro, Charlotte A. Chaney, Ernest Cisneros, Carlos Alberto Cisneros, II, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Nancy Cruz, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, D Del, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, South Texas Environmental Justice Network, Yajaira Elizondo, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Juditte G Esqueda, Raymond Patrick Everitt, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Brandy Garcia, Miguel Garcia, George Garcia, Elizabeth Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Anna Garza, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Agripina Gomez, David Gordon, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Michael Handy, Diana Hernandez, Brenda Hernandez, Yadira Hernandez, Allen Hernandez, I, Sara Hinojosa-Parsons, Mary Elizabeth Hollmann, Laura Jasso, Thomas S. Jaudzemis, A Johnston, John E. Keller, Kristen D. Kline, Steven Michael Lanoux, Dorothea Elaine Laster, Ana Lincoln Rodriguez, Marco Lopez, Citlaly Lopez, David Lopez, Jr., Carolina Garcia Lozano, Erasmo Lozano, Manuel Martinez, Nicholas Martin, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Vicente Martinez, Jr., Dolissa Medina, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Erin S. Mitchell, Elsy Mohan, Karla Morales, Judith Moreno, Jose Moreno, Marbelia Moreno-Sweeney, Heaven Navarro, South Texas Environmental Justice Network, U.S. Fish and Wildlife Service, Denisse Palacios, Ricardo Parra, Julie Pedraza, Michelle Piette, Stanley C. Pully, Kenneth W. Purvis, Mayci Quesada, Coyotl Quintero, Danniella Alejandra Ramirez, Ruby Resendez, Michael Reyes, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Macario Rincon, David Robledo, Jr., Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Esmeralda Román, Alexis Saenz, Rodolfo Sainz, Donavuan V. Salazar, Josue Salazar, Teresa Robles Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Lupita Sanchez, Kenneth N. Saxon, Aly Schmidt, Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly Elizabeth Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Alma Stützner, Sheyla Suarez, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Gloria Thomas, Estrella Torres, Erica Tovar, John Trahan, Sergio Trevino, Mia Trevino, Daileh V, Robin Vargss, Mario Villarreal, Isabel Vuittonet, and Lori Wells

Appendix B

Leslie Aguilar, Juan Pablo Alvarado, U.S. International Boundary and Water Commission, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Charlotte A. Chaney, James “Jim” Chapman, Daniela Alejandra De La Pena, Texas Parks and Wildlife Department, Eduardo Garcia, Elizabeth Garcia, Andres Garcia, David Gordon, Andrew Granston, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Mary Elizabeth Hollmann, Steven Michael Lanoux, South Texas Environmental Justice Network, U.S. Fish and Wildlife Service, Julie Pedraza, Michelle Piette, Cynthia Rodriguez, Eric R. Roesch, Donavuan V. Salazar, Teresa Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Dr. Diane K. Teter, Shane M. Tomlinson, Estrella Torres, Mia Trevino, and Joaquin Villarreal

Appendix C

Mary Angela Branch, Texas Parks and Wildlife Department, Texas Environmental Justice Network, Eduardo Garcia, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., Texas Environmental Justice Network, Steven Michael Lanoux, and U.S. Fish and Wildlife Service

Appendix D

Juan Pablo Alvarado, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, James “Jim” Chapman, Texas Parks and Wildlife Department, Andres Garcia, Andrew Granston, Victoria Guerra, Julie Pedraza, Cynthia Rodriguez, Donavuan V. Salazar, Teresa Saldivar, Dr. Diane K. Teter, Estrella Torres, and Joaquin Villarreal

Appendix E

Yira Aldape, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, U.S. International Boundary and Water Commission, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Kalea Bridgemohan, Dora Luz Cackley, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Charlotte A Chaney, James “Jim” Chapman, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Miguel Garcia, George Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Anna Garza, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Agripina Gomez, David Gordon, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Glenn Harrison, Diana Hernandez, Yadira Hernandez, Sara Hinojosa-Parsons, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Amanda Jasso, Laura Jasso, Thomas S Jaudzemis, A Johnston, John E. Keller, Kristen D. Kline, Steven Michael Lanoux, Dorothea Elaine Laster, Ana Lincoln Rodriguez, Citlaly Lopez, David Lopez, Jr., Nicholas Martin, Rosemary Martinez, Manuel Martinez, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Dolissa Medina, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Erin S. Mitchell, Elsy Mohan, Karla Morales, Marbelia Moreno-Sweeney, Heaven Navarro, U.S. Fish and Wildlife Service, Ricardo Parra, Michelle Piette, Stanley C. Pully, Kenneth W. Purvis, Mayci Quesada, Coyotl Quintero, Danniella Alejandra Ramirez, Tony Reisinger, Ruby Resendez, Michael Reyes, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Macario Rincon, Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Alexis Saenz, Donavuan V. Salazar, Josue Salazar, Adhlemmy Sanchez, Madeleine T Sandefur, Kim Sandoval, Kenneth N. Saxon, Margaret Schulenberg, Claudia Michelle Serrano, Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly Elizabeth Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Tanya N Thirlwall, Gloria Thomas, Shane M. Tomlinson, Estrella Torres, Daileh V, Ollie Valdez-Ortiz, Joaquin A Villarreal, and Mario Villarreal

Appendix F

U.S. International Boundary and Water Commission, Texas Parks and Wildlife Department, Marcus Garcia, Glenn Harrison, Nicholas Martin, and Kenneth G. Teague

Appendix G

Juan Pablo Alvarado, Louis Ara, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Bianca Castro, James “Jim” Chapman, Judaea Evelyn Clark, South Texas Environmental Justice Network, Stephanie Garcia, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., Jessica Lopez, Nicholas Martin, Melinda Melo, Julie Pedraza, Danniella Alejandra Ramirez, Sydney Ribera, Teresa Robles Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Aly Schmidt, Kenneth G. Teague, Estrella Torres, and John Trahan

Appendix H

Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Teresa Robles Saldivar, and Madeleine T. Sandefur

Appendix I

William “Bill” Berg, Jim Chapman, Priscilla Garza, Teresa Saldivar, Sheyla Suarez, and Dr. Diane K. Teter

Appendix J

Juan Pablo Alvarado, Dr. Robert Christopher Basaldu, Mary Angela Branch, Madeline Camero, James “Jim” Chapman, Texas Parks and Wildlife Department, South Texas Environmental Justice Network, Milo Elliott, Raymond Patrick Everitt, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Glenn Harrison, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., Kristen D. Kline, Jessica Lopez,

Dolissa Medina, Karla Morales, Ricardo Parra, U.S. Fish and Wildlife Service, Danniella Alejandra Ramirez, Ruby Resendez, Macario Rincon, Eric R. Roesch, Alexis Saenz, Josue Salazar, Madeleine T Sandefur, Kenneth N. Saxon, Magdalena Sikora, Lorraine Strelnick Stehn, Kenneth G. Teague, Sergio Trevino, and Daileh V

Appendix K

Louis Ara, Texas Parks and Wildlife Department, U.S. Fish and Wildlife Service, and Dr. Diane K. Teter

Appendix L

Karina N. Alegre, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Nancy Cruz, Theresa De Salvo, D Del, Jack Delaplane, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Reka Gal, Phil Garcia, Anayanse Garza, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Yadira Hernandez, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Amanda Jasso, A Johnston, Kristen D. Kline, David Lopez, Jr., Manuel Martinez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Dulce Mendoza, Elsy Mohan, Karla Morales, Heaven Navarro, Denisce Palacios, Ricardo Parra, Julie Pedraza, U.S. Fish and Wildlife Service, Danniella Alejandra Ramirez, Damian Razo, Lianna Reynaga, Juan D. Rodriguez, Alexis Saenz, Josue Salazar, Teresa Robles Saldivar, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly Elizabeth Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Sergio Trevino, Daileh V, Alondra Vasquez, and Joaquin A. Villarreal

Appendix M

Yira Aldape, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Anastasia P. Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Charlotte A Chaney, Ernest Cisneros, Carlos Alberto Cisneros, II, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Reka Gal, George Garcia, Phil Garcia, Anna Garza, Anayanse Garza, Agripina Gomez, David Gordon, Alexis R. Guajardo, Glenn Harrison, Brenda Hernandez, Yadira Hernandez, Allen Hernandez, I, Josette Hinojosa, Mary Elizabeth Hollmann, Kristen D. Kline, Steven Michael Lanoux, Ana Lincoln Rodriguez, Citlaly Lopez, David Lopez, Jr., Nicholas Martin, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Manuel Martinez, Vicente Martinez, Jr., Dolissa Medina, Dulce Mendoza, Elsy Mohan, Karla Morales, Heaven Navarro, Denisce Palacios, Ricardo Parra, Michelle Piette, Danniella Alejandra Ramirez, Tony Reisinger, Ruby Resendez, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Macario Rincon, Esmeralda Román, Alexis Saenz, Josue Salazar, Donavuan V. Salazar, Adhlemly Sanchez, Lupita Sanchez, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Tanya N Thirlwall, Gloria Thomas, Shane M. Tomlinson, Estrella Torres, Daileh V, Ollie Valdez-Ortiz, Alondra Vasquez, Joaquin A. Villarreal, Isabel Vuittonet, and Anaid Zapata

Appendix N

AJ Baginski, Mary Angela Branch, Gerardo Casas, Jr., Nancy Cruz, May Ga, Miguel Garcia, Marcus Garcia, Anna Garza, Agripina Gomez, Noe Gonzalez, Victoria Guerra, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Thomas S Jaudzemis, A Johnston, Dorothea Elaine Laster, Ana Lincoln Rodriguez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Dulce Mendoza, Stanley C. Pully, Mayci Quesada, Tony Reisinger, Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Adhlemly Sanchez, Kenneth N. Saxon, Tanya N. Thirlwall, Ollie Valdez-Ortiz, Alondra Vasquez, Alondra Vasquez, Joaquin A. Villarreal, and Mario Villarreal

Appendix O

Karina Alegre, U.S. International Boundary and Water Commission, Dr. Robert Christopher Basaldu, Mary Angela Branch, Nancy Cruz, Texas Parks and Wildlife Department, Michael Fitzpatrick, Sabrina Gabbert, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Victoria Gomez, Jennifer Hall, Glenn Harrison, Josette Hinojosa, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Thomas S. Jaudzemis, Dorothea Elaine Laster, David Lopez, Jr., Jaime Loya, Jesse Mata, Dolissa Medina, Dolissa Medina, South Texas Environmental Justice Network, Kenneth W. Purvis, Danniella Alejandra Ramirez, Sydney Ribera, Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Josue Salazar, Donavuan Salazar, Teresa Robles Saldivar, Teresa Saldivar, Lupita Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Kenneth G. Teague, Gloria Thomas, Sergio Trevino, Ollie Valdez-Ortiz, Robin Vargss, and Anaïd Zapata

Appendix P

Maria Galasso, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Carolina Garcia Lozano, South Texas Environmental Justice Network, Teresa Robles Saldivar, Madeleine T. Sandefur, and Estrella Torres

Appendix Q

D Del, Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, A Johnston, U.S. Fish and Wildlife Service, Donavuan V. Salazar, and Lori Wells

Appendix R

Texas Parks and Wildlife Department, Marcus Garcia, Glenn Harrison, and Kenneth G. Teague

Appendix S

Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Anastasia P. Baginski, Coral Bell, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Alejandro Cantu, Bianca Castro, James “Jim” Chapman, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Eduardo Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Anayanse Garza, Victoria Gomez, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Glenn Harrison, Yadira Hernandez, Manuel Martinez, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Kristen D. Kline, David Lopez, Jr., Jaime Loya, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Jesse Mata, Dolissa Medina, Elsy Mohan, Karla Morales, Heaven Navarro, U.S. Fish and Wildlife Service, Ricardo Parra, Julie Pedraza, Kenneth W. Purvis, Lianna Reynaga, Eric R. Roesch, Alexis Saenz, Josue Salazar, Donavuan V. Salazar, Teresa Saldivar, Lupita Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Claudia Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Lorraine Strelnick Stehn, Sheyla Suarez, Kenneth G. Teague, Dr. Diane K. Teter, Gloria Thomas, Estrella Torres, Sergio Trevino, Daileh V, Joaquin Villarreal, and Lori Wells

Appendix T

James “Jim” Chapman, John E. Keller, Nicholas Martin, Madeleine T. Sandefur, and Tanya N. Thirlwall

Appendix U

Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network

Appendix V

Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Eric R. Roesch, Kenneth N. Saxon, and Kenneth G. Teague

Appendix W

Leslie Aguilar, Karina N. Alegre, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Cassandra Cosay, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Milo Elliott, Gibran Espino, Maria Galasso, Elizabeth Garcia, Anayanse Garza, Yadira Hernandez, Amanda Jasso, Kristen D. Kline, Manuel Martinez, Dulce Mendoza, Karla Morales, Heaven Navarro, South Texas Environmental Justice Network, Ricardo Parra, Lianna Reynaga, Alexis Saenz, Josue Salazar, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Chanhee Sung, Mia Trevino, Daileh V, Save RGV, and Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc.

Appendix X

United States International Boundary and Water Commission, South Texas Environmental Justice Network, and Tony Reisinger

Appendix Y

Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, Andres Garcia, Amanda Jasso, Blanca Martinez, Marbelia Moreno-Sweeney, South Texas Environmental Justice Network, Coyotl Quintero, Sydney Ribera, Donavuan Salazar, Dr. Diane K. Teter, and Anaid Zapata

Appendix Z

Jennifer Hall, Mary Elizabeth Hollmann, and Madeleine T. Sandefur

Appendix AA

Juan Pablo Alvarado, Bianca Castro, Nancy Cisneros, Norma Cisneros, Agripina Gomez, Javier Granado, Raquel Leach, Raymond Dale Linenberger, Jessica Lopez, Jeanette Lozano, Melinda Melo, Judith Moreno, Celeste Novachrono, Terri Overstreet, April Perez, Ruben Rodriguez, Adhlemey Sanchez, Lupita Sanchez, Michelle Serrano, Linda Regan, Daniela Torres, John Trahan, Isabel Vuittonet, and Samantha Woo

Appendix AB

Tyler Carey, Summer Cole, Jean Michel Fernand, L3 Landon, Robert E. Middleton, Jr., Brad R. Richards, and Rob Taylor

Appendix AC

Alexandra Cantu, Nancy Cruz, Agripina Gomez, Glenn Harrison, Danniella Alejandra Ramirez, Tony Reisinger, Sydney Ribera, Juan D. Rodriguez, Dr. Diane K. Teter, Robin Vargss, Isabel Vuittonet, and Anaid Zapata

Appendix AD

Karina Alegre, Louis Ara, Bianca Castro, Ernest Cisneros, Yajaira Elizondo, May Ga, Sabrina Gabbert, Phil Garcia, Victoria Gomez, Agripina Gomez, Josette Hinojosa, Laura Jasso, Dorothea Elaine Laster, Citlaly Lopez, Jessica Lopez, Kenneth W Purvis, Danniella Alejandra Ramirez, Ruby Resendez, Sydney Ribera, Macario Rincon, Madeleine T. Sandefur, Dr. Diane K. Teter, Sergio Trevino, Robin Vargss, Isabel Vuittonet, and Anaid Zapata

Appendix AE

Karina N. Alegre, U.S. International Boundary and Water Commission, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, Milo Elliott, Gibran

Espino, Reka Gal, Stephanie Garcia, Anayanse Garza, Yadira Hernandez, Josette Hinojosa, Amanda Jasso, Kristen D. Kline, Marco Lopez, David Lopez, Jr., Manuel Martinez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Karla Morales, Heaven Navarro, South Texas Environmental Justice Network, U.S. Fish and Wildlife Service, Ricardo Parra, Coyotl Quintero, Lianna Reynaga, Alexis Saenz, Josue Salazar, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Julianna A. Sosa, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Gloria Thomas, Daileh V, and Joaquin A. Villarreal

Appendix AF

AJ Baginski, Phil Garcia, Nicholas Martin, Danniella Alejandra Ramirez, and Isabel Vuittonet

Appendix AG

Brandy Garcia, Josette Hinojosa, and John E. Keller

Appendix AH

Mary Angela Branch, Jim Chapman, M Glasso, Jennifer Hall, Mary Elizabeth Hollmann, John E. Keller, Nicholas Martin, Teresa Robles Saldivar, Madeleine T. Sandefur, Molly Elizabeth Smith, and Tanya N. Thirlwall

Appendix AI

Jack Delaplane, Nancy Guevara, Glenn Harrison, and Elsy Mohan

Appendix AJ

Juan Aguilar, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Madeline Camero, Gerardo Casas, Jr., Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, Michael Fitzpatrick, Marcus Garcia, Priscilla Garza, Noe Gonzalez, Diana Hernandez, Josette Hinojosa, Laura Jasso, Erasmo Lozano, Erasmo Lozano, Jesse Mata, (U.S. Fish and Wildlife Service) Mary Orms, Kevin Osborne, Michael Reyes, Sydney Ribera Cynthia Rodriguez, Eric R. Roesch, Rodolfo Sainz, Teresa Saldivar, Margaret Schulenberg, Tanya N. Thirlwall, Robin Vargss, Joaquin A. Villarreal, and Joaquin Villarreal

Respuesta de la Directora Ejecutiva a los Comentarios
Space Exploration Technologies Corp.
TPDES Permiso No. WQ0005462000

Tabla de contenido

RESPUESTA DE LA DIRECTORA EJECUTIVA A LOS COMENTARIOS	2
I. FONDO.....	4
A. Descripción de la Instalación	4
B. Antecedentes Procesales.....	6
C. Acceso a Reglas, Leyes y Registros	6
II. COMENTARIOS Y RESPUESTAS	6
Preocupaciones ambientales	7
Solicitud	8
Borrador de Permiso	10
Sistema de Diluvio.....	11
Vida Silvestre y Acuática.....	12
Idoneidad de la Ruta de Descarga	13
Historial de Cumplimiento y Aplicación.....	13
Recibiendo aguas.....	15
Impactos acumulativos	15
Requisitos legales	15
Fuente de agua	16
Humedales	16
Salud humana.....	17
Usos existentes	17
calidad del agua y aguas subterráneas	18
Datos de referencia.....	18
Salinidad	20
Olores.....	20
Descarga Ruta.....	21
Aspectos de efluentes	21
Datos de muestra	26
Declaración de Impacto Ambiental	29
Periodo de comentarios	30
Tipo de Permiso	30
Respuesta de emergencia	31
Título VI.....	31
Aviso.....	32
Vegetación.....	33
Massey.....	33
Oposición	34
Soporte.....	34
Contaminación del aire	34
Actividad de cohetes.....	35
Coordinación con entidades externas	35
Ruido	36
Infraestructura Local	36
Impactos climáticos	37
Métodos alternativos de eliminación.....	38
Impactos económicos	38
III. CAMBIOS REALIZADOS AL BORRADOR DE PERMISO EN RESPUESTA A LOS COMENTARIOS	34
Apéndices	37

Esta respuesta fue traducida utilizando recursos electrónicos y revisada por una persona competente en lectura de español. Este documento traducido se proporciona como copia de cortesía a todas las personas interesadas. La versión en inglés firmada y archivada de este documento es el documento de control, en caso de discrepancias de traducción entre las versiones lingüísticas. Si tiene alguna pregunta con respecto a esta traducción, comuníquese con Fernando Salazar Martinez a 512-239-3356.

TPDES PERMISO NO. WQ0005462000

SOLICITUD POR	§	ANTES DEL
EXPLORACIÓN DEL ESPACIO	§	COMISIÓN DE TEXAS
TECNOLOGÍAS CORP.	§	SOBRE MEDIO AMBIENTE
PARA EL PERMISO NO.	§	CALIDAD
WQ0005462000	§	

RESPUESTA DE LA DIRECTORA EJECUTIVA AL COMENTARIO PÚBLICO

La Directora Ejecutiva de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas (la Comisión o TCEQ) presenta esta Respuesta al comentario público (Respuesta o RTC) sobre la solicitud de Space Exploration Technologies Corp. (Solicitante) para un nuevo Sistema de Eliminación de Descargas Contaminantes de Texas (TPDES) permiso No. WQ0005462000 y la decisión preliminar de la Directora Ejecutiva sobre la solicitud. Según lo requerido por el Título 30 del Código Administrativo de Texas (30 TAC) Sección (§) 55.156, antes de que se emita un permiso, la Directora Ejecutiva prepara una respuesta a todos los comentarios oportunos, significativos o relevantes y materiales. La Oficina del Secretario Oficial recibió comentarios oportunos de las personas enumeradas en los apéndices de esta respuesta. Esta respuesta aborda todos los comentarios públicos recibidos oportunamente, ya sean retirados o no.

Esta solicitud está sujeta a los requisitos del Proyecto de Ley del Senado (SB) 709, vigente a partir del 1 de septiembre de 2015. El SB 709 modificó los requisitos para comentarios y audiencias de casos impugnados. Uno de los cambios requeridos por la SB 709 es que la Comisión no puede determinar que un “solicitante de audiencia es una persona afectada a menos que el solicitante de audiencia presente oportunamente comentarios sobre la solicitud de permiso”. Código de Agua de Texas (TWC) § 5.115(a-1)(2)(B).

Si necesita más información sobre esta solicitud de permiso o el proceso de obtención de permisos para aguas residuales, llame al Programa de Educación Pública de la TCEQ al 1-800-687-4040. Puede encontrar información general sobre la TCEQ en el siguiente sitio web: www.tceq.texas.gov.

I. ANTECEDENTES

A. Descripción de la instalación

Space Exploration Technologies Corp. (Solicitante) presentó una solicitud a la TCEQ para obtener un nuevo permiso, el Permiso TPDES No. WQ0005462000 para autorizar la descarga de agua de diluvio (utilizada para las actividades de lanzamiento y regreso al sitio de lanzamiento), agua de lavado de instalaciones y aguas pluviales en de forma intermitente y de flujo variable a través de los emisarios 001 y 002. El solicitante opera el sitio de plataforma de lanzamiento Starbase, un sitio para la actividad de lanzamiento de cohetes de los vehículos de lanzamiento SpaceX Starship-Super Heavy.

La instalación utiliza agua de fuentes de agua potable y agua reutilizada de fuentes de la instalación para su sistema de diluvio en el sitio. El sistema de diluvio se enfría rociando agua en el escape del motor del cohete para absorber el calor y las vibraciones. El sistema libera agua antes del encendido del cohete, gran parte de la cual se vaporiza inmediatamente tras el encendido del cohete. El objetivo del sistema de diluvio es proteger el lugar de lanzamiento, los alrededores y el cohete contra daños. El sistema de aguas residuales consta de dos depósitos de contención sobre el suelo que capturan el agua de diluvio utilizada durante el lanzamiento del vehículo y regresan a las actividades del sitio de lanzamiento, el agua de lavado de las instalaciones y las aguas pluviales. El agua captada se almacena y reutiliza para diversos fines en la instalación. La descarga consiste en un exceso de agua de diluvio que no se captura debido a un exceso de pulverización o evaporación durante los eventos de lanzamiento y regreso al lanzamiento. Es posible que se produzcan descargas adicionales de agua de lavado de instalaciones durante eventos de mantenimiento y aguas pluviales para mantener niveles operativos óptimos dentro de los depósitos de contención sobre el suelo.

Este permiso no autoriza la descarga de aguas residuales domésticas. Todas las aguas residuales domésticas deben eliminarse de una manera aprobada, como dirigir las a un tanque séptico y un sistema de drenaje aprobados en el sitio o a un tercero autorizado para su tratamiento y eliminación.

Si se emite el borrador del permiso, el efluente tratado se descargará en los humedales de marea y de allí a la marea del Río Grande en el Segmento No. 2301 de la Cuenca del Río Grande. Los usos no clasificados del agua receptora son usos intensivos para la vida acuática en los humedales de marea. Los usos designados para el Segmento No. 2301 son recreación de contacto primario y uso excepcional de la vida acuática. Los límites de efluentes en el borrador del permiso mantendrán y protegerán los usos internos existentes. Todas las determinaciones son preliminares y están sujetas a revisiones y revisiones adicionales.

Las coordenadas geográficas de las ubicaciones de los emisarios en grados decimales se proporcionan en la Tabla 1. Si se emite este permiso, la instalación propuesta estará ubicada en el lado sur del extremo este de la Carretera Estatal 4, cerca de la ciudad de Brownsville, Condado de Cameron, Texas. 78521.

Tabla 1. Ubicación de las coordenadas del emisario

Número de Emisario	Latitud	Longitud
001	25.996058 N	97.155238 W
002	25.996186 N	97.158220 W

El borrador del permiso incluye las siguientes limitaciones propuestas de efluentes y requisitos de monitoreo (Tabla 2). Los flujos se expresan en millones de galones por día (MGD). Todos los valores de pH se expresan en unidades estándar (SU), temperatura en grados Fahrenheit (°F) o no aplicable (n/a). Los valores de concentración se expresan en miligramos por litro (mg/L).

Tabla 2. Limitaciones de efluentes: Emisarios 001 y 002

Parámetro/Contaminante	Promedio diario	Máximo diario	Agarre único
	mg/L	Máximo diario	mg/L
Fluir	Promedio diario	Reportar MGD	n/a
Demanda química de oxígeno	Reportar MGD	200	200
Aceite y grasa	Informe	15	15
Temperatura 1	Informe	Informe °F	n/a
Total Cobre 1	n/a	Informe	n/a
Mercurio total 1	n/a	Informe	n/a
Talio total 1	n/a	Informe	n/a
Zinc total 1	n/a	Informe	n/a
pH	n/a	9.0 SU	n/a

¹ Efectiva a partir de la fecha de emisión del permiso y con una duración de 58 meses.

B. Antecedentes Procesales

La solicitud de permiso se recibió el 1 de julio de 2024 y se declaró administrativamente completa el 8 de julio de 2024. El Aviso de recepción e intención de obtener un permiso de calidad del agua (NORI) se publicó el 13 de julio de 2024 en el *Brownsville Herald* y en 12 de julio de 2024, en *El Extra*. El Aviso Combinado de Reunión Pública y NORI y el Aviso de Solicitud y Decisión Preliminar (NAPD) se publicaron el 11 de septiembre de 2024 en el *Brownsville Herald* y el 13 de septiembre de 2024 en *El Extra*.

Se programó una reunión pública para el 17 de octubre de 2024. El aviso de reunión pública se publicó el 11 de septiembre de 2024 en el *Brownsville Herald* y el 13 de septiembre de 2024 en *El Extra*. Se llevó a cabo una reunión pública el 17 de octubre de 2024 en el gimnasio del Brownsville Sports Park en 1000 Sports Park Boulevard en Brownsville, Texas.

El período de comentarios públicos finalizó al cierre de la reunión pública el 17 de octubre de 2024. Esta solicitud se presentó después del 1 de septiembre de 2015; por lo tanto, esta solicitud está sujeta a los requisitos procesales adoptados de conformidad con el Proyecto de Ley de la Cámara (HB) 801, 76.a Legislatura (1999), y el Proyecto de Ley del Senado (SB) 709, 84.a Legislatura (2015), ambos implementados por la Comisión en sus normas en 30 TAC Capítulos 39, 50 y 55. La Legislatura de Texas promulgó la SB 709, a partir del 1 de septiembre de 2015, modificando los requisitos para comentarios y audiencias de casos impugnados. Esta solicitud está sujeta a esos cambios en la ley.

C. Acceso a Reglas, Leyes y Registros

Consulte los siguientes sitios web para acceder a las reglas y regulaciones aplicables a este permiso:

- Sitio web de la Secretaría de Estado: www.sos.state.tx.us;
- Reglas de la TCEQ en 30 TAC: www.sos.state.tx.us/tac;
- Estatutos de Texas: www.statutes.legis.state.tx.us;
- Reglas descargables de la TCEQ: www.tceq.texas.gov/rules/indxpdf.html;
- Normas federales en el Título 40 del Código de Regulaciones Federales: www.ecfr.gov/current/title-40; y
- Leyes ambientales federales: www.epa.gov/lawsregs.

Los registros de la comisión para esta solicitud están disponibles para ver y copiar y se encuentran en la oficina principal de la TCEQ en Austin, 12100 Park 35 Circle, Edificio F, 1er piso (Oficina del Secretario Oficial). La solicitud de permiso, la decisión preliminar de la Directora Ejecutiva y el borrador del permiso están disponibles para verlos y copiarlos en la Biblioteca Pública de Port Isabel, 213 North Yturria Street, Port Isabel, en el condado de Cameron, Texas. La solicitud de permiso, la decisión preliminar de la Directora Ejecutiva y el borrador del permiso están disponibles electrónicamente en la página web de la TCEQ en www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications.

II. COMENTARIOS AND RESPUESTAS

COMENTARIO 1:

Las personas en el Apéndice (A) expresaron su preocupación sobre el borrador del permiso y afirmaron que el borrador del permiso podría degradar el medio ambiente y la estética de las aguas receptoras. Estas preocupaciones incluían preguntas sobre los procedimientos antidegradación de la TCEQ, así como evaluaciones del hábitat, suelos y ecosistemas locales.

RESPUESTA 1:

El borrador del permiso fue desarrollado para proteger la salud humana y el medio ambiente. En particular, se realizó una revisión para garantizar que la descarga propuesta no degradaría la calidad del agua de los cuerpos de agua circundantes y que sus usos serían protegidos y mantenidos. La revisión de antidegradación evaluó el potencial de que la descarga afecte la calidad del agua mediante la introducción de contaminantes como nutrientes, componentes que demandan oxígeno y materiales tóxicos. Se agregaron requisitos al borrador del permiso para cualquier contaminante que se determinara que tiene el potencial de afectar negativamente la calidad del agua. La revisión de antidegradación implica una serie de revisiones técnicas rigurosas realizadas por varios expertos en la materia para garantizar que los límites de efluentes en el borrador del permiso se establezcan para mantener y proteger los usos existentes en la corriente y no causar degradación de las aguas receptoras.

Los permisos TPDES no requieren pruebas de sedimentos en los puntos de descarga. Es posible que se requiera que una entidad que causa contaminación de un sitio lleve a cabo acciones correctivas de acuerdo con los estándares actuales especificados en las reglas del Programa de Reducción de Riesgos de Texas (TRRP) de 30 TAC Capítulo 350. La TCEQ no tiene la autoridad para exigir la solicitante utilizar un sistema de hormigón reemplazable en lugar de un sistema de diluvio.

COMENTARIO 2:

Las personas en el Apéndice (B) expresaron inquietudes sobre la integridad y precisión de la solicitud. Estas preocupaciones incluían el diseño del sistema de diluvio, el volumen anticipado y el calendario de descarga del solicitante, e información sobre los estanques de detención.

RESPUESTA 2:

La solicitud y la información complementaria presentada incluían información suficiente para realizar una revisión técnica y desarrollar un borrador de permiso. Antes de realizar la revisión técnica, el personal de la Directora Ejecutivarealizó una revisión administrativa de la solicitud para confirmar que se proporcionaron y abordaron todas las partes requeridas de la solicitud. Posteriormente se determinó que la solicitud estaba administrativamente completa y el NORI se envió por correo y se publicó según lo requerido, como se describe en la sección I.B Antecedentes procesales anterior.

En cuanto al sistema de diluvio, el diseño del sistema de diluvio no está sujeto a revisión técnica en un permiso TPDES; por lo tanto, no fue necesario presentar información específica sobre el sistema de diluvio. En la solicitud presentada se incluyó información suficiente sobre la fuente de agua y los patrones de descarga. Para obtener más información relacionada con el sistema de diluvio, consulte la respuesta 11 a continuación.

En cuanto a las preguntas relacionadas con el volumen y el calendario de descargas, la solicitud representó adecuadamente que la mayoría de las descargas, que ocurrirán como resultado de los eventos de lanzamiento y regreso a lanzamiento, serán de flujo variable e intermitentes. Otros eventos que también podrían resultar en una descarga son las pruebas del sistema de diluvio, el lavado de instalaciones y

tormentas importantes. Todos los eventos que podrían causar una descarga a través de los Emisarios 001 o 002 son eventos de corta duración. No existe una descarga constante a largo plazo de aguas residuales diseñada para ocurrir a través de los emisarios permitidos. El flujo no es un parámetro que deba regularse en un permiso TPDES/NPDES. Las regulaciones federales en 40 CFR 122.44(i)(1)(ii) solo requieren que el volumen de efluente descargado de cada emisario deba informarse en un permiso NPDES. Cuando un permiso tiene un flujo continuo a través de un emisario, se pueden imponer limitaciones al flujo. En esos casos, los límites de flujo ayudan a asegurar que las descargas se mantengan dentro de las especificaciones de flujo de efluentes que se utilizaron para establecer condiciones críticas para la protección de los criterios de calidad del agua en las aguas receptoras. Cuando una descarga es intermitente y de flujo variable, las limitaciones de flujo generalmente no se incluyen en el permiso emitido para esa descarga.

Como se evalúa que las condiciones críticas para las aguas receptoras son 100% de efluente en el borde de la zona de dilución inicial (para los criterios de protección de la vida acuática aguda), 100% de efluente en el borde de la zona de mezcla de vida acuática (para el criterios de protección de la vida acuática crónica), y 100% efluente en el borde de la zona de mezcla de salud humana (para la protección de la salud humana a través del consumo de pescado) las aguas receptoras están protegidas independientemente de la cantidad de flujo a través de los Emisarios 001 y 002. La calidad de concentración requerida del efluente debe ser protectora de las aguas receptoras para cualquier volumen de descarga.

La información complementaria proporcionada además de la información proporcionada en la solicitud demostró que los dos estanques de detención se describen con mayor precisión como dos cuencas de contención sobre el suelo que capturan agua de diluvio, agua de lavado y agua de lluvia para ser almacenadas y reutilizadas para diversos fines en la instalación. El borrador del permiso incluye una disposición (Otro Requisito No. 8) que especifica los requisitos operativos para las dos cuencas de contención sobre el suelo, que incluye los siguientes requisitos para confirmar periódicamente que las cuencas no tengan fugas y tomar las medidas correctivas apropiadas cuando se produzca algún daño detectado.

“El tenedor del permiso deberá inspeccionar cada estanque de contención sobre el suelo al menos una vez al mes. Un ingeniero profesional con licencia de Texas

debe evaluar la evidencia de daño o descarga no autorizada dentro de los 30 días. El titular del permiso no está obligado a drenar un estanque de contención en funcionamiento durante estas inspecciones de rutina. Un ingeniero profesional con licencia de Texas debe evaluar los daños a los depósitos de contención sobre el suelo, incluida la evidencia de una descarga no autorizada sin daños visibles.

Los depósitos de contención sobre el suelo deben repararse según la recomendación de un ingeniero profesional con licencia de Texas. Si el daño es significativo o podría resultar en una descarga no autorizada, entonces la reparación debe ser documentada y certificada por un ingeniero profesional con licencia de Texas. Dentro de los 60 días posteriores a la finalización de una reparación, se debe proporcionar la certificación de reparación a la oficina de la Región 15 de la TCEQ. Se debe mantener una copia de la certificación de reparación en las instalaciones o en un lugar razonablemente accesible y ponerse a disposición de la Directora Ejecutiva cuando lo solicite.

La determinación de liberación y la acción correctiva posterior se basarán en 40 CFR Parte 257 o el Programa de Reducción de Riesgos de Texas (30 TAC Capítulo 350), según corresponda. Si la evidencia indica que ocurrió una descarga no autorizada, el asunto también puede remitirse a la División de Cumplimiento de la TCEQ para garantizar la protección del público y el medio ambiente”.

Si se observan descargas no autorizadas, las quejas deben enviarse a la Oficina Regional de TCEQ Harlingen al 956-425-6010, o llamando a la línea directa gratuita de quejas ambientales las 24 horas al 1-888-777-3186.

COMENTARIO 3:

Las personas en el Apéndice (C) proporcionaron comentarios indicando que el borrador del permiso estaba incompleto. Estos comentarios plantearon problemas con la integridad de la revisión técnica, la revisión administrativa y los datos de muestreo proporcionados al personal de la TCEQ.

RESPUESTA 3:

La solicitud se presentó el 1 de julio de 2024. El personal de la Directora Ejecutiva realizó una revisión administrativa de la solicitud que resultó en una lista de deficiencias administrativas. Estos fueron enviados al solicitante el 2 de julio de 2024, y el solicitante proporcionó una respuesta el 3 de julio de 2024. Tras revisar la información complementaria recibida, la solicitud fue declarada administrativamente completa el 8 de julio de 2024. Luego, el personal de la Directora Ejecutiva realizó una evaluación técnica. revisión de la solicitud. La revisión de las aguas receptoras se completó el 3 de julio de 2024 y la revisión de las condiciones críticas se completó el

16 de julio de 2024. La revisión preliminar del modelado de oxígeno disuelto se inició el 12 de julio de 2024 y la revisión final del modelado de oxígeno disuelto se completó el 23 de julio de 2024. La solicitud fue asignada al redactor del permiso el 23 de julio de 2024. Durante la revisión técnica de la solicitud y el desarrollo del borrador del permiso, el redactor del permiso estuvo en comunicación con el representante del solicitante para confirmar, aclarar o corregir cualquier información omitida, contradictoria o ambigua proporcionada en la solicitud. Luego, el solicitante presentó una versión actualizada del informe técnico de la solicitud el 13 de agosto de 2024. Luego, el borrador del permiso se presentó para revisión interna por pares y fue aprobado y declarado técnicamente completo el 13 de agosto de 2024.

La solicitud y la información complementaria presentada incluían información suficiente para realizar una revisión técnica y desarrollar un borrador de permiso técnicamente completo. La única información que se consideró incompleta en la solicitud fueron los requisitos de pruebas analíticas de efluentes de cuatro eventos de descarga representativos, como se requiere en la Hoja de trabajo 2.0 de la solicitud. Esta deficiencia en la aplicación es normal y se espera para una nueva solicitud de permiso cuando no se dispone de datos de efluentes representativos y de rutina. Esta deficiencia fue mitigada por la inclusión de dos rondas de muestreo de eventos representativos. Esta deficiencia se abordó en el borrador del permiso mediante la inclusión del Otro Requisito No. 12, que requiere que el titular del permiso realice nuevas pruebas para obtener y presentar datos analíticos representativos de efluentes de cuatro eventos de lanzamiento separados. Los datos de la nueva prueba se revisarán al recibirlos para confirmar la calidad del efluente. Con base en una revisión técnica de los resultados analíticos presentados, el personal de la Directora Ejecutiva puede iniciar una enmienda para incluir limitaciones adicionales de efluentes, requisitos de monitoreo o ambos.

COMENTARIO 4:

Las personas en el Apéndice (D) expresaron preocupaciones con respecto al funcionamiento y la suficiencia del sistema de diluvio.

RESPUESTA 4:

El proyecto de permiso no regula el funcionamiento del sistema de diluvio. El proyecto de permiso regula la descarga de aguas residuales específicas de las

instalaciones de lanzamiento, que incluyen agua de diluvio como corriente residual contribuyente. Las fuentes de agua utilizadas para el sistema de diluvio se consideraron al determinar las limitaciones apropiadas de efluentes y los requisitos de monitoreo que se impondrían en los emisarios. Las otras características de las operaciones del sistema de diluvio, como la duración de la operación y la recaptura de porciones del agua para su posterior reutilización, también se consideraron al establecer otras condiciones del permiso.

COMENTARIO 5:

Las personas en el Apéndice (E) expresaron su preocupación sobre el impacto del borrador del permiso en la vida silvestre. Estas preocupaciones incluían impactos en la vida acuática, las aves y las especies amenazadas y en peligro de extinción. El DE también recibió solicitudes para implementar un plan de conservación y revisar la Opinión Biológica de 1998.

RESPUESTA 5:

El borrador del permiso ha sido desarrollado para proteger la calidad del agua de los cuerpos de agua receptores y sus usos, incluida la protección de la vida acuática y las especies amenazadas y en peligro de extinción que dependen del agua. De acuerdo con el Título 30 del Código Administrativo de Texas, Sección 307.5 y los Procedimientos de la TCEQ para implementar los Estándares de Calidad del Agua Superficial de Texas (junio de 2010), se realizó una revisión de antidegradación de las aguas receptoras. Una revisión antidegradación de Nivel 1 ha determinado preliminarmente que los usos existentes de la calidad del agua no se verán afectados por esta acción de permiso. Se mantendrán criterios numéricos y narrativos para proteger los usos existentes. Una revisión de Nivel 2 ha determinado preliminarmente que no se espera una degradación significativa de la calidad del agua en los humedales de marea, que se han identificado como de alto uso para la vida acuática. La revisión técnica de la solicitud concluyó que no se espera que la descarga propuesta tenga un efecto sobre ninguna especie acuática o dependiente del agua en peligro o amenazada a nivel federal o especies propuestas o su hábitat crítico. Esta determinación se basa en parte en la opinión biológica de 1998 del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos (USFWS) sobre la autorización del estado de Texas del programa de permisos del Sistema de Eliminación de Descargas Contaminantes de Texas (TPDES).

Aunque el chorlito chiflador, *Charadrius melodus* Ord, puede ocurrir en el condado de Cameron, la descarga no es en una cuenca de alta prioridad según el Apéndice A de la opinión biológica del USFWS de 1998. Hasta la fecha, el USFWS no ha optado por revisar ni proporcionar actualizaciones adicionales a la opinión biológica de 1998; sin embargo, la TCEQ también considera todas las decisiones de inclusión del USFWS y las determinaciones de hábitats críticos para especies acuáticas y dependientes del agua en Texas.

COMENTARIO 6:

Las personas en el Apéndice (F) expresaron inquietudes sobre la idoneidad de Rio Grande Tidal, Segmento 2301 para recibir el efluente propuesto. Estas preocupaciones se referían específicamente al logro, los niveles de detección de bacterias, clorofila-a, oxígeno disuelto reducido y nitrato.

RESPUESTA 6:

Si bien no se han identificado deterioros en la calidad del agua para Rio Grande Tidal, existen preocupaciones sobre el nivel de detección de varios parámetros, como se indica en el 2022 Informe Integrado de Calidad del Agua Superficial de Texas de TCEQ. Estas preocupaciones se tomaron en consideración como parte de la revisión de la solicitud de permiso. Debido a la naturaleza intermitente de la descarga y los bajos niveles de sustancias que demandan oxígeno que se esperan en las aguas residuales de esta instalación, no se anticipa un agotamiento significativo del oxígeno disuelto en las aguas receptoras como resultado de esta descarga. De manera similar, no se espera que el efluente contenga cantidades significativas de compuestos de nitrógeno o fósforo que puedan causar un crecimiento excesivo de algas y niveles de clorofila-a. Finalmente, la descarga no incluye una fuente de aguas residuales domésticas ni ninguna otra fuente potencial de bacterias. Por lo tanto, no se espera que la descarga exacerbe o contribuya a las preocupaciones existentes sobre la calidad del agua en Rio Grande Tidal.

COMENTARIO 7:

Las personas en el Apéndice (G) expresaron inquietudes sobre el historial de cumplimiento del solicitante, así como sobre la aplicación de la TCEQ en relación con esta solicitud. Estos comentarios incluyeron preguntas sobre la autoridad de la TCEQ

para emitir este permiso, preocupaciones sobre un ex empleado de la TCEQ que trabaja en nombre de SpaceX y una posible remediación.

RESPUESTA 7:

Durante la revisión técnica, se lleva a cabo una revisión del historial de cumplimiento de la empresa y el sitio según los criterios del Capítulo 60 de 30 TAC. Se revisa el historial de cumplimiento de la empresa y el sitio durante el período de cinco años anterior a la fecha de la solicitud del permiso. Fue recibido por la Directora Ejecutiva. El historial de cumplimiento incluye componentes multimedia relacionados con el cumplimiento sobre el sitio bajo revisión. Estos componentes incluyen lo siguiente: órdenes de cumplimiento, decretos de consentimiento, sentencias judiciales, condenas penales, eventos crónicos de emisiones excesivas, investigaciones, avisos de violaciones, auditorías y violaciones divulgadas bajo la Ley de Auditoría, sistemas de gestión ambiental, evaluaciones voluntarias de cumplimiento en sitio, programas de reducción de la contaminación y cumplimiento temprano.

Esta solicitud de permiso se recibió después del 1 de septiembre de 2002, y la empresa y el sitio han sido calificados y clasificados de conformidad con 30 TAC Capítulo 60. Una empresa y un sitio pueden tener una de las siguientes clasificaciones y calificaciones:

- (1) una clasificación de alto desempeño, tiene una calificación de menos de 0,10 puntos y se considera que tiene un historial de cumplimiento superior al satisfactorio;
- (2) una clasificación de desempeño satisfactorio, tiene una calificación entre 0,10 puntos y 55 puntos y se considera que cumple en general con las normas ambientales; o
- (3) una clasificación de desempeño insatisfactorio, tiene una calificación superior a 55 puntos y se considera que se desempeña por debajo de los estándares mínimos de desempeño aceptable establecidos por la comisión.

El historial de cumplimiento de la entidad cliente (CN) de Space Exploration Technologies Corp. (CN602867657) arroja una clasificación de calificación de empresa de Satisfactorio y una puntuación de 1,65. El historial de cumplimiento del sitio regulado (RN) de Starbase Launch Pad Site (RN111606745) arroja una clasificación de sitio de Satisfactorio y una puntuación de 6,43. La calificación y clasificación de la empresa es el promedio de las calificaciones de todos los sitios que posee la empresa.

La TCEQ aprobó una Orden Acordada con el solicitante el 6 de noviembre de 2024, relacionada con las actividades en el sitio. Tras revisar la solicitud, el personal de la Directora Ejecutiva han determinado que el empleo actual de Carolyn Wood con SpaceX y la preparación de la solicitud no viola las reglas de la TCEQ.

COMENTARIO 8:

Las personas en el Apéndice (H) cuestionaron qué información de referencia tenía la TCEQ sobre las aguas receptoras cuando el ED redactó el permiso.

RESPUESTA 8:

Se utilizaron varias fuentes de datos de referencia para las aguas receptoras en la revisión de la acción de permiso propuesta y el desarrollo del borrador del permiso, como el Informe Integrado de Calidad del Agua Superficial de Texas TCEQ 2022, imágenes aéreas recientes y la solicitud del permiso.

COMENTARIO 9:

Las personas en el Apéndice (I) expresaron preocupaciones con respecto a los impactos acumulativos.

RESPUESTA 9:

La TCEQ considera los posibles impactos en la calidad del agua derivados de otras descargas de aguas residuales permitidas o propuestas al evaluar una solicitud de permiso. En este caso, se determinó que no hubo otras descargas lo suficientemente cerca como para justificar un análisis de impacto.

COMENTARIO 10:

Las personas en el Apéndice (J) proporcionaron comentarios indicando que el permiso no cumplía con los requisitos legales relacionados con la Ley de Agua Limpia, 50 CFR 27.94 y los Estándares de Calidad del Agua Superficial de Texas.

RESPUESTA 10:

La descarga propuesta no se encuentra dentro de un refugio nacional de vida silvestre; por lo tanto, 50 CFR 27.94 no es aplicable. El borrador de permiso propuesto incluye limitaciones de efluentes y requisitos de monitoreo para garantizar que la descarga de aguas residuales propuesta cumpla con los Estándares de Calidad del

Agua Superficial de Texas y, por lo tanto, con la Ley de Agua Limpia para la protección de la vida acuática, la salud humana y el medio ambiente.

COMENTARIO 11:

Las personas en el Apéndice (K) solicitaron información sobre la fuente del agua que se utilizará para el sistema de diluvio.

RESPUESTA 11:

Otro Requisito 10 en el borrador del permiso establece lo siguiente:

“Las fuentes de agua para las operaciones de las instalaciones incluyen, entre otras, agua de la Junta de Servicios Públicos de Brownsville, un sistema público de agua (PWS No. TX0310001). Además, se reconoce que las aguas residuales y pluviales de las operaciones de las instalaciones se capturan y almacenan en los dos (2) depósitos de almacenamiento de agua sobre el suelo para ser reutilizadas para las operaciones de las instalaciones, incluido, entre otros, el lanzamiento de vehículos y el regreso al sitio de lanzamiento. actividades antes de la descarga a través de los Emisarios 001 y 002 y/o recapturados y encaminados a las dos (2) cuencas de almacenamiento de agua sobre el suelo para su uso en el futuro”.

La TCEQ no tiene autoridad para regular la cantidad de agua obtenida legalmente que puede utilizar un usuario industrial. La TCEQ tampoco tiene autoridad para dictar a una entidad regulada qué fuentes de agua (agua salada versus agua dulce) puede utilizar para sus actividades comerciales o de fabricación.

COMENTARIO 12:

Las personas en el Apéndice (L) expresaron preocupaciones generales sobre el impacto del borrador del permiso en las playas, humedales, marismas, llanuras y refugios de vida silvestre locales.

RESPUESTA 12:

Como parte del proceso de revisión de la solicitud, el personal de la Directora Ejecutiva identificó las aguas receptoras de descarga como humedales de marea que están conectados a la marea del Río Grande en el segmento 2301. Se determinaron los usos del agua receptora y se agregaron requisitos de calidad del agua al borrador del permiso para proteger esos usos, que incluye humedales de marea dentro del Refugio Nacional de Vida Silvestre del Valle Inferior del Río Grande. No se espera que la

descarga propuesta afecte las playas, humedales, marismas, llanuras y refugios de vida silvestre locales.

COMENTARIO 13:

Las personas en el Apéndice (M) expresaron su preocupación sobre si el borrador del permiso protegía la salud humana.

RESPUESTA 13:

Como se especifica en los Estándares de Calidad del Agua Superficial de Texas, el agua en el estado debe mantenerse para evitar efectos tóxicos adversos en la salud humana resultantes del contacto recreativo, el consumo de organismos acuáticos, el consumo de agua potable o cualquier combinación de los tres. El borrador del permiso se ha desarrollado para garantizar que la descarga propuesta cumpla con los criterios numéricos de calidad del agua para proteger la salud humana, siempre que el Solicitante opere de acuerdo con las reglas de la TCEQ y los requisitos del permiso propuesto.

COMENTARIO 14:

Las personas en el Apéndice (N) cuestionaron si los usos existentes, como natación y recreación, se mantendrían si se emitiera el permiso.

RESPUESTA 14:

Las descargas propuestas no incluyen una fuente de aguas residuales domésticas ni otras corrientes de desechos que puedan contener cantidades significativas de bacterias. El efluente se descarga en humedales de marea y de allí a Río Grande Tidal en el Segmento No. 2301 de la Cuenca del Río Grande. Los usos no clasificados del agua receptora son usos intensivos para la vida acuática en los humedales de marea. Los usos designados para el Segmento No. 2301 son recreación de contacto primario y uso excepcional de la vida acuática. De acuerdo con el Título 30 del Código Administrativo de Texas, Sección 307.5 y los Procedimientos de la TCEQ para implementar los Estándares de Calidad del Agua Superficial de Texas (junio de 2010), se realizó una revisión de antidegradación de las aguas receptoras. Una revisión antidegradación de Nivel 1 ha determinado preliminarmente que los usos existentes de la calidad del agua no se verán afectados por esta acción de permiso. Se mantendrán criterios numéricos y narrativos para proteger los usos existentes. Una revisión de

Nivel 2 determinó preliminarmente que no se espera una degradación significativa de la calidad del agua. Los usos existentes se mantendrán y protegerán. Por lo tanto, se mantendrán los usos recreativos de las aguas receptoras, como la natación, si se expide el permiso.

COMENTARIO 15:

Las personas en el Apéndice (O) expresaron su preocupación por el impacto del borrador del permiso en la calidad del agua, incluida el agua potable y el agua subterránea.

RESPUESTA 15:

La legislatura ha determinado que “el objetivo de la política de aguas subterráneas en este estado es que no se degrade la calidad existente del agua subterránea. Este objetivo de no degradación no significa descarga cero de contaminantes”. El Capítulo 26 del Código de Agua de Texas establece además que “las descargas de contaminantes, la eliminación de desechos u otras actividades sujetas a regulación por agencias estatales se llevarán a cabo de manera que mantengan los usos actuales y no perjudiquen los usos potenciales del agua subterránea ni representen un riesgo para la salud pública”. peligro.”

El personal de la Directora Ejecutiva han determinado que el borrador del permiso está de acuerdo con el TSWQS, que garantiza que la descarga de efluentes proteja la vida acuática, la salud humana y el medio ambiente. El proceso de revisión de la calidad del agua superficial lo llevan a cabo los modeladores de aguas superficiales del Equipo de Implementación de Estándares y del Equipo de Evaluación de la Calidad del Agua. El personal de la TCEQ ha determinado que, si se protege la calidad del agua superficial, la calidad del agua subterránea en las cercanías no se verá afectada por la descarga.

Como el personal la Directora Ejecutiva han determinado que el borrador del permiso cumple con los Estándares de Calidad del Agua Superficial de Texas y protege el agua superficial, no se espera ninguna degradación del agua subterránea.

COMENTARIO 16:

Las personas en el Apéndice (P) solicitaron información sobre qué datos de referencia posee la TCEQ con respecto al punto de descarga. Estas preocupaciones

incluían preguntas sobre el acceso del público a los datos de seguimiento para el borrador del permiso.

RESPUESTA 16:

La Solicitud incluye resultados de muestra para los Emisarios 001 y 002 en la Hoja de Trabajo 2.0 de la solicitud; adicionalmente, la aplicación incluye los informes originales de laboratorio para el análisis de caracterización del efluente. Los registros de la comisión para esta solicitud están disponibles para ver y copiar y se encuentran en la oficina principal de la TCEQ en Austin, 12100 Park 35 Circle, Edificio F, 1er piso (Oficina del Secretario Oficial). La solicitud de permiso, la decisión preliminar de la Directora Ejecutiva y el borrador del permiso están disponibles para verlos y copiarlos en la Biblioteca Pública de Port Isabel, 213 North Yturria Street, Port Isabel, en el condado de Cameron, Texas. La solicitud de permiso, la decisión preliminar de la Directora Ejecutiva y el borrador del permiso están disponibles electrónicamente en la página web de la TCEQ en www.tceq.texas.gov/permitting/wastewater/pending-permits/tpdes-applications.

El Informe Integrado de Texas de 2022 sobre la calidad del agua superficial para la Ley de Agua Limpia, Secciones 305(b) y 303(d) está disponible para su revisión en www.tceq.texas.gov/waterquality/assessment/22twqi/22txir. Este informe se utilizó para determinar las condiciones de referencia de las aguas receptoras. Los datos de evaluación de cuerpos de agua para la Cuenca del Río Grande también están disponibles para su revisión en www.tceq.texas.gov/downloads/water-quality/assessment/integrated-report-2022/2022-basin23.pdf.

Para acceder a los datos de monitoreo en los Informes de monitoreo de descargas (DMR) para instalaciones permitidas por TPDES, el público puede usar el sistema Historial de cumplimiento y cumplimiento en línea (ECHO) de la EPA, donde puede buscar una instalación usando su ID de permiso TPDES y ver sus datos de descarga reportados, incluidos niveles de contaminantes e información de cumplimiento; Estos datos están disponibles públicamente en echo.epa.gov/tools/data-downloads/icis-tpdes-dmr-and-limit-data-set.

COMENTARIO 17:

Las personas en el Apéndice (Q) expresaron su preocupación por las descargas de agua dulce y el impacto del proyecto de permiso en la salinidad.

RESPUESTA 17:

No existen criterios de salinidad, sólidos disueltos totales, cloruro y/o sulfato para la marea del Río Grande en el Segmento No. 2301 de la Cuenca del Río Grande. La descarga de aguas residuales por los Emisarios 001 y 002 será de forma intermitente y de caudal variable. Debido a la naturaleza intermitente de la descarga, el personal de la Directora Ejecutiva determinó que no se esperan impactos en el gradiente de salinidad de las aguas receptoras como resultado de esta descarga.

COMENTARIO 18:

Robin Vargss expresó su preocupación por los olores.

RESPUESTA 18:

Las reglas de la TCEQ con respecto a los parámetros estéticos que se aplican a las aguas superficiales se encuentran en los Estándares de calidad del agua superficial de Texas (30 TAC Capítulo 307). Específicamente, 30 § 307.4(b)(1) establece que “Las concentraciones de sustancias productoras de sabor y olor no deben interferir con la producción de agua potable mediante métodos razonables de tratamiento del agua, impartir un sabor desagradable a los alimentos de pescado, incluidos los mariscos, ni dar lugar a olores ofensivos que surjan de las aguas, o interferir de otra manera con el uso razonable del agua en el estado”.

Los materiales de solicitud presentados al personal de la TCEQ no indicaron que la descarga propuesta a través de los emisarios designados en el borrador del permiso contendrá concentraciones de sustancias productoras de sabor u olor que tendrían los impactos negativos descritos anteriormente.

El borrador del permiso no regula la columna de escape de los cohetes y no se realizó ninguna revisión técnica para evaluar los posibles olores asociados con la columna de escape de los cohetes.

Si alguien experimenta condiciones de olores molestos o cualquier otro incidente sospechoso de incumplimiento con el permiso o las reglas de la TCEQ, puede

ser reportado a la TCEQ llamando a la Línea de Quejas Ambientales de la TCEQ al 1-888-777 3186. Las llamadas se dirigirán automáticamente a la TCEQ más cercana. oficina regional. Las quejas también se pueden presentar en línea en tceq.texas.gov/compliance/complaints.

Además, el permiso no limita la capacidad de un individuo de buscar recursos legales contra el Solicitante con respecto a cualquier posible invasión, molestia u otras causas de acción en respuesta a actividades que puedan resultar en daños a la salud humana o la propiedad o que puedan interferir con el uso y goce normal de los bienes.

COMENTARIO 19:

Las personas en el Apéndice (R) solicitaron información sobre la ruta de descarga y si el efluente se descarga en South Bay.

RESPUESTA 19:

La ruta de descarga para el permiso propuesto es hacia los humedales de marea, y de allí hasta Rio Grande Tidal en el Segmento 2301 de la Cuenca del Río Grande. El permiso no autoriza descargas en South Bay.

COMENTARIO 20:

Las personas en el Apéndice (S) expresaron su preocupación por el efluente. En concreto, sus constituyentes, temperatura, toxicidad y presencia de metales pesados y sustancias perfluoroalquiladas (PFAS). Estas preocupaciones incluyen solicitudes de información sobre los requisitos de monitoreo de la TCEQ.

RESPUESTA 20:

Los criterios de vida acuática establecidos en la Tabla 1 y los criterios de salud humana establecidos en la Tabla 2 del Capítulo 307 del 30 TAC se incorporan en los cálculos de las limitaciones de efluentes basadas en la calidad del agua para los puntos de descarga propuestos (Emisarios 001 y 002), al igual que las recomendaciones en la Tabla 1. Memorando del equipo de evaluación de calidad del 16 de julio de 2024. La práctica de la TCEQ para determinar el potencial significativo es comparar los datos analíticos reportados de la instalación con porcentajes del promedio diario calculado de agua. limitación de efluentes basada en la calidad. Se requieren limitaciones de permiso cuando los datos analíticos informados en la solicitud exceden el 85 por

ciento de la limitación de efluentes promedio diaria calculada basada en la calidad del agua. Se requiere monitoreo y presentación de informes cuando los datos analíticos reportados en la solicitud exceden el 70 por ciento de la limitación de efluentes promedio diaria calculada basada en la calidad del agua.

Los datos informados en la Hoja de trabajo 2.0 de la solicitud estaban incompletos porque solo se presentaron dos rondas de muestreo y la Hoja de trabajo 2.0 requiere cuatro rondas de muestras representativas. En el borrador del permiso se incluye un requisito de nueva prueba (Otro Requisito No. 12) que requiere la presentación de las cuatro (4) rondas completas de muestreo. El exceso de aspersión y el efluente descargado y monitoreado a través de los Emisarios 001 y 002 serán de la misma fuente. El efluente monitoreado en los Emisarios 001 y 002 será representativo de la calidad del exceso de aspersión.

El borrador del permiso especifica el método para determinar el flujo como estimación, debido a los factores únicos involucrados en la determinación del volumen real descargado en un evento de lanzamiento. Se anticipa que el titular del permiso registrará el volumen de agua bombeada a través del sistema de diluvio y registrará la cantidad de agua recuperada después del evento. La cantidad máxima de agua reportada para descarga sería la diferencia entre los dos valores; sin embargo, se tendrían en cuenta los ajustes apropiados para tener en cuenta la pérdida por evaporación y el exceso de pulverización por diluvio.

El borrador del permiso especifica que con respecto a las muestras tomadas después de que ocurra un evento de lanzamiento, el muestreo se realizará dentro de una hora después de la conclusión del evento de lanzamiento y después de que se considere seguro que el personal de muestreo ingrese al lugar de muestreo.

El borrador del permiso incluye requisitos de monitoreo de vencimiento automático para el cobre total, el mercurio total, el talio total y el zinc total en los emisarios 001 y 002 trimestralmente. Se requerirá que el análisis se realice utilizando un método aprobado en 40 CFR Parte 136 que sea suficientemente sensible para el analito respectivo. Los laboratorios externos contratados para realizar el análisis deben estar acreditados por el Programa Nacional de Acreditación de Laboratorios Ambientales (NELAP) según las reglas de la TCEQ (Título 30 del Código Administrativo de Texas, Capítulo 25) si la TCEQ ofrece acreditación para el método utilizado.

Todos los resultados analíticos para fines de monitoreo/informes de efluentes deben presentarse en línea utilizando el sistema de informes Net DMR disponible a través del sitio web de la TCEQ, a menos que el titular del permiso solicite y obtenga una exención de informes electrónicos. Los datos de monitoreo de efluentes presentados estarán disponibles para la vista del público a través del sistema ECHO de la EPA (consulte la Respuesta No. 16). Los datos serán revisados periódicamente por el personal de la TCEQ para determinar si es posible que sea necesario iniciar una enmienda por parte del personal de la TCEQ para incluir limitaciones adicionales de efluentes. El borrador del permiso especifica que con respecto a las muestras tomadas después de que ocurra un evento de lanzamiento, el muestreo se realizará dentro de una hora después de la conclusión del evento de lanzamiento y después de que se considere seguro para el personal de muestreo ingresar al lugar de muestreo.

El borrador del permiso incluye requisitos de monitoreo de vencimiento automático para el cobre total, el mercurio total, el talio total y el zinc total en los emisarios 001 y 002 trimestralmente. Se requerirá que el análisis se realice utilizando un método aprobado en 40 CFR Parte 136 que sea suficientemente sensible para el analito respectivo. Los laboratorios externos contratados para realizar el análisis deben estar acreditados por el Programa Nacional de Acreditación de Laboratorios Ambientales (NELAP) según las reglas de la TCEQ (Título 30 del Código Administrativo de Texas, Capítulo 25) si la TCEQ ofrece acreditación para el método utilizado.

Todos los resultados analíticos para fines de monitoreo/informes de efluentes deben presentarse en línea utilizando el sistema de informes Net DMR disponible a través del sitio web de la TCEQ, a menos que el titular del permiso solicite y obtenga una exención de informes electrónicos. Los datos de monitoreo de efluentes presentados estarán disponibles para la vista del público a través del sistema ECHO de la EPA (consulte la Respuesta No. 16). Los datos serán revisados periódicamente por el personal de la TCEQ para determinar si es posible que sea necesario iniciar una enmienda por parte del personal de la TCEQ para incluir limitaciones adicionales de efluentes. El borrador del permiso especifica que con respecto a las muestras tomadas después de que ocurra un evento de lanzamiento, el muestreo se realizará dentro de una hora después de la conclusión del evento de lanzamiento y después de que se considere seguro para el personal de muestreo ingresar al lugar de muestreo.

En cuanto a las preguntas relacionadas con la temperatura, la Hoja de trabajo 2.0 de la aplicación incluía dos mediciones de temperatura de 28,1 0C y 38 0C, que sin darse cuenta se enumeraron con las unidades de medida de 0F. Estas medidas se convierten a 82,6 0F y 100,4 0F, respectivamente. El requisito de monitoreo/informe de temperatura con vencimiento automático se incluye en los Emisarios 001 y 002 con el fin de recopilar más datos durante la vigencia del permiso para determinar si se requerirá alguna acción adicional con respecto a la temperatura durante la próxima acción de renovación del permiso. Como resultado de los aportes recibidos de la revisión de supervisión del borrador del permiso por parte de la Agencia de Protección Ambiental de la Región 6, se agregó posteriormente una disposición adicional al borrador del permiso para obtener más información sobre los posibles impactos en la temperatura de las aguas receptoras debido a las descargas propuestas a través de emisarios. 001 y 002. Esta nueva disposición será designada como Otro Requisito No. 13 y requerirá que el titular del permiso desarrolle y lleve a cabo un programa de monitoreo de temperatura de las aguas receptoras durante un período de 24 horas después de un evento de lanzamiento para caracterizar los posibles impactos térmicos de la descarga de agua de diluvio. pueda tener en el agua receptora durante el período de 24 horas después de una descarga. El titular del permiso deberá realizar este estudio en tres (3) eventos de lanzamiento y luego presentar los resultados a la TCEQ para su revisión.

En cuanto a las preocupaciones relacionadas con la toxicidad, no se prevé que los tipos de aguas residuales que se propone descargar tengan características tóxicas. Las fuentes de las aguas utilizadas para el sistema de diluvio incluyen agua potable, agua pluvial capturada y agua reutilizada capturada de operaciones de diluvio anteriores. No se han identificado fuentes de productos químicos o materiales peligrosos en la solicitud asociada con las actividades que resultan en la descarga de aguas residuales propuestas a través de los Emisarios 001 y 002 del borrador del permiso.

En los casos de cobre total, talio total y zinc total, se presentaron dos resultados analíticos para cada parámetro en la Hoja de Trabajo 2.0 de la solicitud. En todos los casos, el resultado de una muestra estuvo por debajo del nivel de evaluación para no requerir ninguna acción en el permiso, y el resultado de la otra muestra excedió los

criterios de evaluación para requerir que se establezcan limitaciones de efluentes en el permiso.

En el caso del mercurio total, se presentaron dos resultados analíticos en la Hoja de Trabajo 2.0 de la solicitud. El resultado de la primera muestra aparece como “113 ug/L” en la Tabla 2 original de la Hoja de trabajo 2.0; sin embargo, una revisión de los informes de laboratorio presentados incluyó el resultado de “<0,113 ug/L” que se corrigió en la Hoja de trabajo 2.0 actualizada de la solicitud presentada posteriormente. El resultado de la segunda muestra aparece como “0,139 ug/L” en ambas versiones de la Tabla 2 de la Hoja de trabajo 2.0; sin embargo, una revisión de los informes de laboratorio presentados indica que el resultado incluye una "bandera J" que indica que el analito se detectó por debajo del límite de cuantificación y hace que el valor informado no sea confiable. El nivel de detección para ambas muestras estuvo por encima del nivel analítico mínimo requerido de 0,005 ug/L como se indica en el Apéndice E de los IP.

Los requisitos de monitoreo/informes de vencimiento automático para el cobre total, el mercurio total, el talio total y el zinc total se incluyen en los Emisarios 001 y 002 con el fin de recopilar más datos durante la vigencia del permiso para determinar si se deben tomar medidas adicionales con respecto a estos parámetros (cobre total, mercurio total, talio total y zinc total) serán requeridos durante la próxima acción de renovación del permiso. Consulte la Respuesta No. 21 para obtener información adicional sobre los metales pesados. Los tipos de aguas residuales que se propone descargar a través de los Emisarios 001 y 002 durante los eventos de lanzamiento y regreso al lanzamiento no están asociados con fuentes de PFAS. Ni la TCEQ ni la EPA han promulgado reglas o criterios que limiten las PFAS en las aguas residuales. Actualmente, la EPA está evaluando los posibles efectos adversos para la salud humana de las PFAS en el medio ambiente. Actualmente no existen límites federales o estatales para los PFAS en las aguas residuales. Entonces, si bien la EPA y otras agencias continúan estudiando la presencia de PFAS, actualmente no existe un régimen regulatorio claro disponible para abordar el tratamiento de PFAS en aguas residuales.

COMENTARIO 21:

Alejandro Cantú presentó comentarios indicando que las muestras de efluente presentadas con la solicitud excedían los límites de aluminio, arsénico, bario, cromo, cobre, mercurio, flúor y zinc.

RESPUESTA 21:

Después de revisar el comentario, la solicitud y el borrador de la documentación de respaldo del permiso (Declaración de Base), se determinó que los porcentajes sobre los “límites de toxicidad” citados por el comentarista son en realidad los porcentajes de los resultados analíticos incluidos en la Hoja de Trabajo 2.0 de la solicitud original presentada sobre los respectivos niveles analíticos mínimos (MAL) para los parámetros asociados.

Los MAL no están relacionados con los valores de toxicidad para los parámetros respectivos. Los MAL son los niveles mínimos de detección que se espera alcanzar para los parámetros respectivos cuando se utiliza un método suficientemente sensible aprobado en el Capítulo 136 del 40 CFR. MAL se define de la siguiente manera en 30 TAC § 307.3(a)(40):

El nivel analítico mínimo es la concentración más baja que una sustancia particular puede medirse cuantitativamente con un nivel de exactitud y precisión definido utilizando métodos analíticos aprobados. El MAL no es el límite de detección del método publicado para un método analítico aprobado por la EPA que se basa en análisis de laboratorio de la sustancia en agua reactiva (destilada). El MAL se basa en análisis del analito en la matriz de interés (por ejemplo, efluentes de aguas residuales). La comisión establece niveles analíticos mínimos generales que son aplicables cuando no se dispone de información sobre niveles analíticos mínimos específicos de la matriz.

Parece que los resultados analíticos utilizados por el comentarista se tomaron de la Hoja de trabajo 2.0 de la solicitud presentada original. Cuando la TCEQ realizó su revisión técnica de la solicitud, notó errores de transcripción entre las entradas en la Hoja de trabajo 2.0 de la solicitud y los informes de laboratorio reales presentados con

la solicitud. TCEQ se basó en los datos analíticos proporcionados en los informes de laboratorio para su revisión técnica.

Aluminio total: no existe ningún criterio para este componente en el TSWQS para la protección de la vida acuática marina o para la salud humana (tejido de peces). No se recomienda ninguna otra acción más allá de la inclusión en el requisito de volver a realizar la prueba.

Arsénico total: los resultados de las dos muestras que se presentaron con la solicitud son 2,69 % y 0,024 % de la limitación promedio diaria calculada para la protección de la vida acuática. Aunque se considera que los dos resultados no son consistentes, ambos resultados son lo suficientemente sensibles y están por debajo de los criterios de selección como para requerir una acción de permiso específica. No se recomienda ninguna otra acción más allá de la inclusión en el requisito de volver a realizar la prueba.

Bario total: no existe ningún criterio para este componente en el TSWQS para la protección de la vida acuática marina o para la salud humana (tejido de peces). No se recomienda ninguna otra acción más allá de la inclusión en el requisito de volver a realizar la prueba.

Cromo hexavalente: los resultados de las dos muestras que se presentaron con la solicitud son 6,76 % ($< 3,0 \mu\text{g/L}$) y 58,3 % ($25,9 \mu\text{g/L}$) de la limitación promedio diaria calculada ($44,4 \mu\text{g/L}$) para la protección de la vida acuática. . Aunque se considera que los dos resultados no son consistentes, ambos resultados son lo suficientemente sensibles y están por debajo de los criterios de selección como para requerir una acción de permiso específica. No se recomienda ninguna otra acción más allá de la inclusión en el requisito de volver a realizar la prueba. Además, se observa que el resultado analítico para el cromo total de $0,282 \mu\text{g/L}$ es sustancialmente menor que el resultado analítico correspondiente al mayor de los dos resultados analíticos ($25,9 \mu\text{g/L}$) para el cromo hexavalente. Esto indica una posible anomalía analítica ya que la parte (cromo hexavalente) no puede ser mayor que el total (cromo total). En cualquier caso, ninguno de los resultados analíticos de cromo hexavalente o total excede el umbral de detección del 70% del límite promedio diario ($31,1 \mu\text{g/L}$) para requerir requisitos de seguimiento en el permiso.

Cobre total: los resultados de las dos muestras que se presentaron con la solicitud son 251 % y 1,98 % de la limitación promedio diaria calculada para la protección de la vida acuática. La desviación porcentual relativa (RPD) entre los dos valores enviados es del 197 %. El alto valor de RPD indica una inconsistencia significativa entre los dos valores. Por esta razón, se incluyeron requisitos de monitoreo/informes trimestrales de vencimiento automático para el cobre total para los Emisarios 001 y 002 en la página 2 del borrador del permiso, además del requisito de volver a realizar pruebas (Otro Requisito No. 12).

Mercurio total: los resultados proporcionados en la solicitud presentada original incluyeron un error de transcripción para uno de los resultados en la Tabla 2 de la Hoja de trabajo 2.0. Los resultados fueron 113 µg/L y 0,139 µg/L; sin embargo, la revisión de los informes de laboratorio adjuntos indica que las concentraciones correctas son < 0,113 µg/L y 0,139 µg/L, respectivamente. El solicitante presentó un informe técnico de solicitud actualizado que corrigió estos valores en la Hoja de trabajo 2.0. Además, los resultados proporcionados no utilizaron un método que alcanzara el MAL requerido de 0,005 µg/L, que es el nivel de detección requerido para que los datos analíticos sean suficientemente sensibles. Una revisión de los informes de laboratorio indica que se utilizó el método 245.1 de la EPA y que se consideró que el límite de informe resultante de 0,2 µg/L no era suficientemente sensible. Como resultado de que los datos analíticos presentados no eran lo suficientemente sensibles, en la página 2 del borrador del permiso se incluyeron requisitos de monitoreo/información trimestrales de vencimiento automático para el mercurio total, además del requisito de volver a realizar la prueba (Otro requisito no. 12). Se recomienda que, para cualquier prueba analítica futura de mercurio total, el solicitante utilice el Método 245.7, Rev. 2.0 de la EPA o el Método 1631E de la EPA, que deberían alcanzar niveles de detección suficientemente sensibles de 0,005 µg/L y 0,0005 µg/L, respectivamente.

Fluoruro: no existe ningún criterio para este componente en el TSWQS para la protección de la vida acuática marina o para la salud humana (tejido de peces). No se recomienda ninguna otra acción más allá de la inclusión en el requisito de volver a realizar la prueba.

Zinc total: los resultados de las dos muestras que se presentaron con la solicitud son 1.587 % y 4,80 % de la limitación promedio diaria calculada para la protección de la vida acuática. La desviación porcentual relativa (RPD) entre los dos valores enviados es del 199 %. El alto valor de RPD indica una inconsistencia significativa entre los dos valores. Por esta razón, se incluyeron requisitos de monitoreo/informes trimestrales de vencimiento automático para el cobre total para los Emisarios 001 y 002 en la página 2 del borrador del permiso, además del requisito de volver a realizar pruebas (Otro Requisito No. 12).

En todos los casos, a medida que haya datos adicionales disponibles, el personal de la TCEQ puede iniciar una enmienda de un permiso emitido para incluir requisitos de monitoreo adicionales o limitaciones de efluentes según se considere necesario.

COMENTARIO 22:

Las personas en el Apéndice (T) solicitaron que se realizara una nueva declaración de impacto ambiental y estudios.

RESPUESTA 22:

La Ley de Política Ambiental Nacional (NEPA) requiere que las agencias federales integren los valores ambientales en sus procesos de toma de decisiones considerando los impactos ambientales de las acciones propuestas y las alternativas razonables a esas acciones. Para cumplir con este requisito, las agencias federales deben preparar declaraciones detalladas que incluyan una evaluación ambiental y un hallazgo de impacto no significativo o una declaración de impacto ambiental. Sin embargo, estos requisitos pertenecen a una acción federal propuesta. No se requiere una declaración de impacto ambiental ni el cumplimiento de la NEPA como parte del proceso de obtención de permisos para aguas residuales del TPDES.

Para obtener información adicional sobre la NEPA y las declaraciones de impacto ambiental, el sitio web de la EPA tiene una página sobre la NEPA y cómo solicitar información en: www.epa.gov/nepa.

Como se describe en la Sección I.A. (Descripción de la instalación), el personal de la Directora Ejecutiva en la División de Calidad del Agua realizó una revisión administrativa y técnica de la Solicitud y preparó el Borrador del Permiso. El Borrador de Permiso, de ser aprobado, establecería las condiciones bajo las cuales debe operar

la instalación. La Directora Ejecutiva ha tomado una determinación preliminar de que este permiso, si se emite, cumple con todos los requisitos legales y reglamentarios.

COMENTARIO 23:

Las personas en el Apéndice (U) solicitaron que se extendiera el período de comentarios.

RESPUESTA 23:

La solicitud de permiso se recibió el 1 de julio de 2024 y se declaró administrativamente completa el 8 de julio de 2024. La NORI se publicó el 13 de julio de 2024 en el *Brownsville Herald* y el 12 de julio de 2024 en *El Extra*. La solicitud estuvo disponible para comentarios públicos tras la notificación enviada por correo y publicada a principios de julio de 2024.

Las reglas de comentarios públicos en 30 TAC Capítulo 55 especifican que el período de comentarios públicos finalizará 30 días después de la última publicación de la NAPD. El Aviso Combinado de Reunión Pública y NORI/NAPD se publicó el 11 de septiembre de 2024 en el *Brownsville Herald* y el 13 de septiembre de 2024 en *El Extra*. El período de comentarios públicos se extiende automáticamente hasta el cierre de cualquier reunión pública. La reunión pública se produjo el 17 de octubre de 2024.

COMENTARIO 24:

Las personas en el Apéndice (V) manifestaron que el tipo de permiso y clasificación del efluente son incorrectos y cuestionaron si este efluente funcionó como agua de enfriamiento.

RESPUESTA 24:

Un permiso TPDES individual es el permiso apropiado para la descarga de aguas residuales a aguas del Estado en una situación en la que no existe un permiso general disponible para autorizar la descarga solicitada. Las corrientes residuales que contribuyen al agua de diluvio y al agua de lavado de las instalaciones se regulan de forma más adecuada mediante un permiso individual del TPDES. Los permisos individuales TPDES generalmente se dividen en tres subcategorías que se componen de permisos municipales (aguas residuales domésticas), aguas pluviales y aguas residuales industriales. Los permisos TPDES industriales generalmente incluyen aguas

residuales que no son domésticas ni aguas residuales pluviales que se generan como resultado de actividades de fabricación o de servicios comerciales. Los permisos TPDES industriales también pueden incluir fuentes domésticas y/o de aguas pluviales generadas en el sitio. Las corrientes residuales que contribuyen al agua de inundaciones y al agua de lavado de instalaciones no son aguas residuales domésticas ni aguas pluviales.

El sistema de diluvio se enfría rociando agua en el escape del motor del cohete para absorber el calor y las vibraciones. El sistema está formado por una gruesa placa de acero perforada instalada debajo del soporte de lanzamiento orbital (OLM) del cohete. El agua se expulsa hacia arriba a través de las perforaciones de la placa para encontrarse con las llamas del cohete durante el despegue. La colisión dispersa la energía en vapor, evitando daños al OLM. El sistema libera agua antes del encendido del cohete, gran parte de la cual se vaporiza inmediatamente tras el encendido del cohete. El objetivo del sistema de diluvio es proteger el lugar de lanzamiento, los alrededores y el cohete contra daños.

COMENTARIO 25:

La Dra. Diane K. Teter y Madeline Camero solicitaron información sobre los procedimientos de respuesta de emergencia del solicitante y expresaron preocupaciones con respecto a la seguridad en el lugar de trabajo.

RESPUESTA 25:

Los procedimientos de respuesta a emergencias de una instalación no están sujetos a revisión técnica con respecto al proceso de solicitud y desarrollo de un permiso TPDES individual. El historial de un solicitante con OSHA no está dentro del alcance de consideración durante la revisión técnica, el desarrollo y la emisión de un permiso TPDES. Las quejas relacionadas con OSHA se pueden presentar a través del sitio web de OSHA en <https://www.osha.gov/workers/file-complaint>.

COMENTARIO 26:

Las personas en el Apéndice (W) expresaron preocupaciones sobre el Título VI, justicia ambiental, e incluyeron solicitudes de servicios de traducción para la reunión pública.

RESPUESTA 26:

La TCEQ debe seguir el Título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964 y las órdenes ejecutivas relacionadas con la participación pública y el acceso al idioma para una participación significativa en el proceso de permiso TPDES. Los avisos públicos enviados por correo y publicados se proporcionaron tanto en inglés como en español. Se brindaron servicios de traducción en la reunión pública que tuvo lugar el 17 de octubre de 2024 en Brownsville, Texas. Esta respuesta al comentario público se proporcionará tanto en inglés como en español.

COMENTARIO 27:

Las personas en el Apéndice (X) expresaron inquietudes sobre el aviso de la solicitud, incluidas inquietudes sobre el aviso a México.

RESPUESTA 27:

El proceso de permiso TPDES para la Solicitud incluyó dos avisos públicos enviados por correo y publicados y una reunión pública para recibir comentarios públicos adicionales sobre el borrador del permiso, como se indica en Antecedentes procesales de I.B. Ciertas agencias estatales y federales también fueron notadas y brindaron la oportunidad de expresar preocupaciones sobre la acción de permiso propuesta.

Las reglas de la TCEQ requieren que todas las solicitudes de permisos de descarga de aguas residuales incluyan una notificación enviada por correo tanto de NORI como de NAPD a las entidades enumeradas en 30 TAC § 39.413, que incluye agencias gubernamentales como el Departamento de Salud de Texas, el Departamento de Parques y Vida Silvestre de Texas y la Comisión de Ferrocarriles de Texas. Como parte del proceso de obtención de permisos TPDES, el solicitante debe presentar un Formulario de información de permiso suplementario (SPIF). Este formulario completo se envía posteriormente a la Comisión Histórica de Texas, al Departamento de Parques y Vida Silvestre de Texas, al Servicio de Pesca y Vida Silvestre de EE. UU. y al Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EE. UU.

Hay dos avisos públicos con respecto a esta acción de permiso, el NORI y el Aviso de Reunión Pública combinado, NORINAPD. Las reglas de notificación de la TCEQ en 30 TAC Capítulo 39 requieren que los solicitantes proporcionen avisos públicos

para permisos de aguas residuales mediante la publicación del NORI en un “periódico de mayor circulación en el condado en el que se encuentra la instalación o se propone ubicarla... si la instalación está ubicada o que se proponga ubicarse en un municipio, el solicitante deberá publicar el aviso en cualquier periódico de circulación general del municipio.” Después de que la Oficina del Secretario Oficial haya enviado por correo la decisión preliminar y la NAPD al solicitante, se le exige que publique la NAPD “al menos una vez en un periódico que se publique o circule regularmente dentro de cada condado donde se encuentra la instalación o descarga propuesta y, en cada condado, afectado por el vertido”.

COMENTARIO 28:

Las personas en el Apéndice (Y) expresaron su preocupación por los impactos en la vegetación local, incluidos los pastos marinos y los manglares.

RESPUESTA 28:

El Equipo de Implementación de Estándares y el Equipo de Evaluación de la Calidad del Agua revisaron la solicitud para evaluar el potencial de la descarga propuesta para afectar los usos del agua receptora, incluida la vida acuática y las funciones de calidad del agua de los humedales, y garantizar que el borrador del permiso contenga requisitos para mantener y proteger esos usos. Un contaminante de posible preocupación asociado con la descarga es el calor. Sin embargo, se incluirá un plan de monitoreo de temperatura en el permiso para monitorear los efectos potenciales del efluente en las aguas receptoras. Si los datos indican el potencial de impactos térmicos en las aguas receptoras como resultado de la descarga, el permiso puede reabrirse para incluir las disposiciones necesarias del permiso para abordar los impactos térmicos.

COMENTARIO 29:

Las personas en el Apéndice (Z) expresaron inquietudes sobre el sitio de Massey y solicitaron información sobre la jurisdicción de la TCEQ.

RESPUESTA 29:

Otros sitios están fuera del alcance del borrador del permiso WQ0005462000 para el sitio de la plataforma de lanzamiento Starbase.

COMENTARIO 30:

Las personas en el Apéndice (AA) expresaron una oposición general al proyecto de permiso.

RESPUESTA 30:

El ED reconoce estos comentarios.

COMENTARIO 31:

Las personas en el Apéndice (AB) expresaron su apoyo general al proyecto de permiso.

RESPUESTA 31:

El ED reconoce estos comentarios.

COMENTARIO 32:

Las personas en el Apéndice (AC) expresaron su preocupación sobre el impacto del borrador del permiso en la contaminación del aire.

RESPUESTA 32:

Los problemas de calidad del aire están fuera del alcance de las evaluaciones normales para una solicitud de permiso de descarga de aguas residuales. El proceso de obtención de permisos para aguas residuales se limita a controlar la descarga de contaminantes al agua del estado y a proteger la calidad del agua de los ríos, lagos y aguas costeras del estado. Si la naturaleza de las operaciones de la instalación lo requiere, se le podrá exigir al Solicitante que mantenga permisos separados que regulen la calidad del aire. Se requieren autorizaciones de calidad del aire para todas las instalaciones en Texas que emiten contaminantes del aire. Para obtener más información sobre las autorizaciones de calidad del aire, comuníquese con la División de Permisos de Aire de la TCEQ al 512-239-1250 o puede consultar el sitio web de la TCEQ en www.tceq.texas.gov/agency/air_main.html.

Todas las instalaciones deben cumplir con la Ley de Aire Limpio de Texas y todas las reglas y regulaciones de la TCEQ. Se anima a las personas a informar cualquier inquietud sobre problemas molestos o sospecha de incumplimiento de los términos de cualquier permiso u otra regulación ambiental comunicándose con la Oficina Regional de TCEQ Harlingen al 956-425-6010 o llamando a la línea directa

gratuita de quejas ambientales las 24 horas al 1-888-777-3186. La TCEQ investiga todas las quejas recibidas. Si se determina que la instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, estará sujeta a investigación y posible acción coercitiva.

COMENTARIO 33:

Las personas en el Apéndice (AD) proporcionaron comentarios sobre la actividad relacionada con cohetes, incluidos los impactos a la propiedad.

RESPUESTA 33:

El proceso de obtención de permisos de calidad del agua se limita a controlar la descarga de contaminantes al agua del estado y proteger la calidad del agua de los ríos, lagos y aguas costeras del estado. La TCEQ no tiene la autoridad para abordar inquietudes sobre el impacto de la instalación en la propiedad personal como parte del proceso de obtención de permisos para aguas residuales. El alcance de la jurisdicción regulatoria de la TCEQ no afecta ni limita la capacidad de un propietario de solicitar reparación ante un tribunal en respuesta a actividades que interfieren con el uso y disfrute de su propiedad por parte del propietario.

Las preguntas relacionadas con la programación de lanzamientos y las regulaciones aplicables deben dirigirse a la Administración Federal de Aviación (FAA), a la que se puede contactar al 844-359-6982 o a través de su correo electrónico edai-aero@faa.gov.

COMENTARIO 34:

Las personas en el Apéndice (AE) solicitaron que la TCEQ coordine con las agencias federales, México, la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) y la Tribu Carrizo y Comecrudo de Texas.

RESPUESTA 34:

El Estado de Texas asumió la autoridad para administrar el programa del Sistema Nacional de Eliminación de Descargas Contaminantes (NPDES) el 14 de septiembre de 1998. La TCEQ tiene autoridad regulatoria federal sobre las descargas de contaminantes al agua superficial de Texas. El Memorando de Acuerdo (MOA) entre la TCEQ y la EPA requiere que la TCEQ envíe ciertos borradores de permisos de

descarga de aguas residuales a la EPA para su revisión. La Directora Ejecutiva envió el borrador del permiso de SpaceX a la EPA el 3 de septiembre de 2024, de conformidad con el MOA entre la TCEQ y la EPA. La revisión de la EPA está en curso.

Según el programa TPDES, la TCEQ no está obligada a coordinar acciones de permisos con México, la IBWC o las tribus Carrizo y Comecrudo de Texas.

COMENTARIO 35:

Las personas en el Apéndice (AF) expresaron su preocupación con respecto al ruido.

RESPUESTA 35:

La TCEQ no tiene autoridad para exigir o hacer cumplir ninguna medida de reducción del ruido, ya que las ordenanzas sobre el ruido normalmente las promulgan las ciudades o condados y las autoridades policiales locales las hacen cumplir. La jurisdicción de la TCEQ está establecida por la Legislatura de Texas y se limita a las cuestiones establecidas en el estatuto. En consecuencia, la TCEQ no tiene jurisdicción para considerar el ruido de una instalación al determinar si se aprueba o rechaza una solicitud de permiso. El alcance de la jurisdicción regulatoria de la agencia no afecta ni limita la capacidad de un propietario de un terreno para buscar reparación ante un tribunal en respuesta a actividades que interfieren con el uso y disfrute de su propiedad por parte del propietario. Es posible que los comentaristas deseen comunicarse con las autoridades locales para preguntar si existen ordenanzas locales sobre ruido aplicables en el área donde se encuentra la instalación. Es posible que los comentaristas deseen comunicarse con las autoridades policiales locales si tienen preguntas o quejas sobre el ruido.

Si tiene inquietudes sobre el ruido, comuníquese con las autoridades locales o con la Oficina del Sheriff del condado de Cameron al 956-554-6700 para preguntar si existe una ordenanza sobre el ruido en su área.

COMENTARIO 36:

Las personas en el Apéndice (AG) expresaron su preocupación sobre el impacto del borrador del permiso en la infraestructura local, incluidos los puentes Taylor y Sheridan, así como un oleoducto local.

RESPUESTA 36:

La TCEQ no tiene la autoridad para abordar este tipo de cuestiones como parte del proceso de obtención de permisos para aguas residuales. El Capítulo 26 de la TWC y las regulaciones de aguas residuales aplicables no autorizan a la TCEQ a considerar cuestiones como el impacto de la actividad propuesta en la infraestructura de transporte y tuberías.

Sin embargo, el permiso no limita la capacidad de un individuo de buscar recursos legales contra el Solicitante con respecto a posibles causas de acción en respuesta a actividades que puedan resultar en daños a la salud humana o la propiedad o que puedan interferir con el uso y disfrute normal de propiedad.

Como se describe en la Sección I.A. (Descripción de la instalación), el personal de la Directora Ejecutiva en la División de Calidad del Agua realizó una revisión administrativa y técnica de la Solicitud y preparó el Borrador del Permiso. El Borrador de Permiso, de ser aprobado, establecería las condiciones bajo las cuales debe operar la instalación. La Directora Ejecutiva ha tomado una determinación preliminar de que este permiso, si se emite, cumple con todos los requisitos legales y reglamentarios.

COMENTARIO 37:

Las personas en el Apéndice (AH) expresaron su preocupación sobre la evaluación de los impactos climáticos de la TCEQ.

RESPUESTA 37:

La evaluación de los impactos climáticos no se puede abordar en la revisión de un permiso de descarga de aguas residuales, ya que el alcance de la jurisdicción del ED en una solicitud de TPDES se limita a las cuestiones establecidas por ley. La TCEQ no tiene jurisdicción para abordar los impactos climáticos, como inundaciones o problemas de erosión, en el proceso de obtención de permisos para aguas residuales. El proceso de obtención de permisos se limita a controlar la descarga de contaminantes al agua del estado y proteger la calidad del agua de los ríos, lagos y aguas costeras del estado. Sin embargo, en la medida en que un problema relacionado con el clima también involucre la calidad del agua, el Solicitante debe cumplir con todas las limitaciones numéricas y narrativas de efluentes y otras condiciones en el permiso propuesto en todo momento, incluso durante condiciones climáticas adversas.

COMENTARIO 38:

Las personas en el Apéndice (AI) solicitaron al solicitante que adopte medidas alternativas para eliminar los efluentes.

RESPUESTA 38:

El Código de Agua de Texas § 26.027 autoriza a la TCEQ a emitir permisos para descargas al agua en el estado. Sin embargo, la TCEQ no tiene la autoridad para exigir el método de eliminación del efluente tratado, siempre que el Solicitante cumpla con las reglas y disposiciones del Capítulo 26 del Código de Agua de Texas.

La Directora Ejecutiva evalúa las solicitudes de TPDES en función de la información proporcionada por los solicitantes en la solicitud. La Directora Ejecutiva puede recomendar la emisión o denegación de una solicitud en función de si la solicitud cumple con el Código de Agua de Texas y las regulaciones de la TCEQ.

En este caso, La Directora Ejecutiva ha tomado una determinación preliminar de que el Borrador de Permiso, si se emite, cumple con todos los requisitos legales y reglamentarios.

COMENTARIO 39:

Las personas en el Apéndice (AJ) expresaron su preocupación sobre el impacto del borrador del permiso en la economía, el acceso a la playa, la pesca comercial y el turismo.

RESPUESTA 39:

La TCEQ no tiene la autoridad para abordar este tipo de cuestiones como parte del proceso de obtención de permisos para aguas residuales. El Capítulo 26 de la TWC y las regulaciones de aguas residuales aplicables no autorizan a la TCEQ a considerar cuestiones como la economía, la pesca comercial y el turismo.

Sin embargo, el permiso no limita la capacidad de un individuo de buscar recursos legales contra el Solicitante con respecto a cualquier posible invasión, molestia u otras causas de acción en respuesta a actividades que puedan resultar en daños a la salud humana o la propiedad o que puedan interferir con el uso y goce normal de los bienes.

III. CAMBIOS REALIZADOS AL BORRADOR DE PERMISO EN RESPUESTA A LOS COMENTARIOS

La Directora Ejecutiva no ha realizado ningún cambio al borrador del permiso en respuesta a los Comentarios Públicos. Sin embargo, se realizó el siguiente cambio al borrador del permiso basado en la revisión de supervisión de la EPA: Otro Requisito 13 que requeriría un nuevo estudio de monitoreo de temperatura. Este requisito está pendiente de aprobación de la EPA.

Presentado respetuosamente,

Comisión de Calidad Ambiental de Texas

Kelly Keel, Directora Ejecutiva

Phillip Ledbetter, Director
Oficina de Servicios Legales

Charmaine Backens, Subdirectora
División de Derecho Ambiental



Harrison Cole Malley, Abogado
División de Derecho Ambiental
Colegio de Abogados del Estado No. 24116710
CORREOS. Caja 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087
Teléfono: (512) 239-1439
Correo electrónico:
Harrison.malley@tceq.texas.gov



Fernando Salazar Martínez, Abogado
División de Derecho Ambiental
Colegio de Abogados del Estado No. 24136087
CORREOS. Caja 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-3087
Teléfono: (512) 239-3356
Correo electrónico:
Fernando.martinez@tceq.texas.gov



Bradford Eckhart, Abogado
División de Derecho Ambiental
Colegio de Abogados del Estado N° 24137368
CORREOS. Caja 13087, MC 173
Austin, Texas 78711-308
Teléfono: (512) 239-1283
Correo electrónico:
Bradford.eckhart@tceq.texas.gov
EN REPRESENTACIÓN DEL DIRECTOR
EJECUTIVO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD
AMBIENTAL DE TEXAS

CERTIFICADO DE SERVICIO

Certifico que el 20 de noviembre de 2024, la Respuesta de la Directora Ejecutiva al comentario público para el Permiso No. WQ0005462000 se presentó ante la Oficina del Secretario Oficial de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas.



Harrison Cole Malley, Staff Attorney
State Bar No. 24116710

Apéndice Maestro

Organizaciones

Gilbert Anaya a nombre de United States Section of the International Boundary and Water Commission

Paola Camacho y Lauren Ice a nombre de South Texas Environmental Justice Network

Lauren Ice a nombre de Save RGV

Lauren Ice a nombre de Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc.

Chris Perez, Erik Orsak, and Mary Orms a nombre de United States Fish and Wildlife Service

Marty Kelly a nombre de Texas Parks and Wildlife Department

Individuos

Leslie Aguilar, Juan Aguilar, Yira Aldape, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Louis Ara, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, William "Bill" Berg, Mary Angela Branch, Kalea Bridgemohan, Dora Luz Cackley, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Tyler Carey, Gerardo Casas, Jr., Bianca Castro, Charlotte A. Chaney, James "Jim" Chapman, Nancy Cisneros, Norma Cisneros, Ernest Cisneros, Carlos Alberto Cisneros, II, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Summer Cole, Cassandra Cosay, Nancy Cruz, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, D Del, Jack Delaplane, Theresa DeSalvo, Juan Diaz, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Juditte G. Esqueda, Raymond Patrick Everitt, Jean Michel Fernand, Michael Fitzpatrick, May Ga, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Maria Galasso, Brandy Garcia, Eduardo Garcia, Miguel Garcia, George Garcia, Elizabeth Garcia, Marcus Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Miguel Angel Garcia, Anna Garza, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Alicia Garza, M Glasso, Victoria Gomez, Agripina Gomez, Eric Gomez, Noe Gonzalez, David Gordon, Javier Granado, Andrew Granston, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Nancy Guevara, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Michael Handy, Glenn Harrison, Diana Hernandez, Brenda Hernandez, Yadira Hernandez, Allen Hernandez, I, Josette Hinojosa, Sara Hinojosa-Parsons, Mary Elizabeth Hollmann, Amanda Jasso, Laura Jasso, Thomas S. Jaudzemis, A Johnston, John E. Keller, Kristen D. Kline, L3 Landon, Steven Michael Lanoux, Dorothea Elaine Laster, Raquel Leach, Raymond Dale Linenberger, Marco Lopez, Citlaly Lopez, Jessica Lopez, David Lopez, Jr., Jaime Loya, Carolina Garcia Lozano, Jeanette Lozano, Erasmo Lozano, Nicholas Martin, Manuel Martinez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Lazaro Martinez, Ricardo Martinez, Vicente Martinez, Jr., Jesse Mata, Dolissa Medina, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Robert E. Middleton, Jr., Erin S. Mitchell, Elsy Mohan, Karla Morales, Judith Moreno, Jose Moreno, Marbelia Moreno-Sweeney, Silvia Muniz, Luis Muniz, Heaven Navarro, Celeste Novachrono, Kevin Osborne, Terri Overstreet, Denisce Palacios, Ricardo Parra, Julie Pedraza, April Perez, Michelle Piette, Stanley C. Pully, Kenneth W. Purvis, Mayci Quesada, Coyotl Quintero, Danniella Alejandra Ramirez, Damian Razo, Linda Regan, Tony Reisinger, Ruby Resendez, Michael Reyes, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Brad R. Richards, Macario Rincon, David Robledo, Jr., Ana Lincoln Rodriguez, Juan D. Rodriguez, Ruben Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Eric R. Roesch, Esmeralda Román, Alexis Saenz, Rodolfo Sainz, Josue Salazar, Donavuan V. Salazar, Karen Salazar, Teresa Robles Saldivar, Teresa Saldivar, Adhlemly Sanchez, Lupita Sanchez, Maria Guadalupe Sanchez, Sergio Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kim Sandoval, Kenneth N. Saxon, Aly Schmidt, Margaret Schulenberg, Jaime Serna, Sandra Serna, Claudia Michelle Serrano, Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly "Elizabeth" Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Alma Stützner, Sheyla Suarez, Chanhee Sung, Rob Taylor, Kenneth G. Teague, Dr. Diane K. Teter, Tanya N. Thirlwall, Gloria Thomas, Shane M. Tomlinson, Daniela Torres, Estrella Torres, Erica Tovar, John Trahan, Sergio Trevino, Mia Trevino, Daileh V, Ollie Valdez-Ortiz, Robin Vargss, Alondra Vasquez, Maria G. Villareal, Joaquin A. Villarreal, Mario Villarreal, Joaquin Villarreal, Isabel Vuittonet, Matthew Walker, Lori Wells, Samantha Woo, y Anaïd Zapata

Apéndice A

Leslie Aguilar, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Anastasia P. Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Dora Luz Cackley, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Bianca Castro, Charlotte A. Chaney, Ernest Cisneros, Carlos Alberto Cisneros, II, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Nancy Cruz, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, D Del, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, South Texas Environmental Justice Network, Yajaira Elizondo, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Juditte G Esqueda, Raymond Patrick Everitt, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Brandy Garcia, Miguel Garcia, George Garcia, Elizabeth Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Anna Garza, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Agripina Gomez, David Gordon, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Michael Handy, Diana Hernandez, Brenda Hernandez, Yadira Hernandez, Allen Hernandez, I, Sara Hinojosa-Parsons, Mary Elizabeth Hollmann, Laura Jasso, Thomas S. Jaudzemis, A Johnston, John E. Keller, Kristen D. Kline, Steven Michael Lanoux, Dorothea Elaine Laster, Ana Lincoln Rodriguez, Marco Lopez, Citlaly Lopez, David Lopez, Jr., Carolina Garcia Lozano, Erasmo Lozano, Manuel Martinez, Nicholas Martin, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Vicente Martinez, Jr., Dolissa Medina, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Erin S. Mitchell, Elsy Mohan, Karla Morales, Judith Moreno, Jose Moreno, Marbelia Moreno-Sweeney, Heaven Navarro, South Texas Environmental Justice Network, U.S. Fish and Wildlife Service, Denisse Palacios, Ricardo Parra, Julie Pedraza, Michelle Piette, Stanley C. Pully, Kenneth W. Purvis, Mayci Quesada, Coyotl Quintero, Danniella Alejandra Ramirez, Ruby Resendez, Michael Reyes, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Macario Rincon, David Robledo, Jr., Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Esmeralda Román, Alexis Saenz, Rodolfo Sainz, Donavuan V. Salazar, Josue Salazar, Teresa Robles Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Lupita Sanchez, Kenneth N. Saxon, Aly Schmidt, Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly Elizabeth Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Alma Stützner, Sheyla Suarez, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Gloria Thomas, Estrella Torres, Erica Tovar, John Trahan, Sergio Trevino, Mia Trevino, Daileh V, Robin Vargss, Mario Villarreal, Isabel Vuittonet, y Lori Wells

Apéndice B

Leslie Aguilar, Juan Pablo Alvarado, U.S. International Boundary and Water Commission, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Charlotte A. Chaney, James “Jim” Chapman, Daniela Alejandra De La Pena, Texas Parks and Wildlife Department, Eduardo Garcia, Elizabeth Garcia, Andres Garcia, David Gordon, Andrew Granston, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Mary Elizabeth Hollmann, Steven Michael Lanoux, South Texas Environmental Justice Network, U.S. Fish and Wildlife Service, Julie Pedraza, Michelle Piette, Cynthia Rodriguez, Eric R. Roesch, Donavuan V. Salazar, Teresa Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Dr. Diane K. Teter, Shane M. Tomlinson, Estrella Torres, Mia Trevino, y Joaquin Villarreal

Apéndice C

Mary Angela Branch, Texas Parks and Wildlife Department, Texas Environmental Justice Network, Eduardo Garcia, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., Texas Environmental Justice Network, Steven Michael Lanoux, y U.S. Fish and Wildlife Service

Apéndice D

Juan Pablo Alvarado, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, James “Jim” Chapman, Texas Parks and Wildlife Department, Andres Garcia, Andrew Granston, Victoria Guerra, Julie Pedraza, Cynthia Rodriguez, Donavuan V. Salazar, Teresa Saldivar, Dr. Diane K. Teter, Estrella Torres, y Joaquin Villarreal

Apéndice E

Yira Aldape, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, U.S. International Boundary and Water Commission, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Kalea Bridgemohan, Dora Luz Cackley, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Charlotte A Chaney, James “Jim” Chapman, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Miguel Garcia, George Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Anna Garza, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Agripina Gomez, David Gordon, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Glenn Harrison, Diana Hernandez, Yadira Hernandez, Sara Hinojosa-Parsons, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Amanda Jasso, Laura Jasso, Thomas S Jaudzemis, A Johnston, John E. Keller, Kristen D. Kline, Steven Michael Lanoux, Dorothea Elaine Laster, Ana Lincoln Rodriguez, Citlaly Lopez, David Lopez, Jr., Nicholas Martin, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Manuel Martinez, Blanca Martinez, Dolissa Medina, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Erin S. Mitchell, Elsy Mohan, Karla Morales, Marbelia Moreno-Sweeney, Heaven Navarro, U.S. Fish and Wildlife Service, Ricardo Parra, Michelle Piette, Stanley C. Pully, Kenneth W. Purvis, Mayci Quesada, Coyotl Quintero, Danniella Alejandra Ramirez, Tony Reisinger, Ruby Resendez, Michael Reyes, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Macario Rincon, Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Alexis Saenz, Donavuan V. Salazar, Josue Salazar, Adhlemmy Sanchez, Madeleine T Sandefur, Kim Sandoval, Kenneth N. Saxon, Margaret Schulenberg, Claudia Michelle Serrano, Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly Elizabeth Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Tanya N Thirlwall, Gloria Thomas, Shane M. Tomlinson, Estrella Torres, Daileh V, Ollie Valdez-Ortiz, Joaquin A Villarreal, y Mario Villarreal

Apéndice F

U.S. International Boundary and Water Commission, Texas Parks and Wildlife Department, Marcus Garcia, Glenn Harrison, Nicholas Martin, y Kenneth G. Teague

Apéndice G

Juan Pablo Alvarado, Louis Ara, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Bianca Castro, James “Jim” Chapman, Judaea Evelyn Clark, South Texas Environmental Justice Network, Stephanie Garcia, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., Jessica Lopez, Nicholas Martin, Melinda Melo, Julie Pedraza, Danniella Alejandra Ramirez, Sydney Ribera, Teresa Robles Saldivar, Adhlemmy Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Aly Schmidt, Kenneth G. Teague, Estrella Torres, y John Trahan

Apéndice H

Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Teresa Robles Saldivar, y Madeleine T. Sandefur

Apéndice I

William “Bill” Berg, Jim Chapman, Priscilla Garza, Teresa Saldivar, Sheyla Suarez, y Dr. Diane K. Teter

Apéndice J

Juan Pablo Alvarado, Dr. Robert Christopher Basaldu, Mary Angela Branch, Madeline Camero, James “Jim” Chapman, Texas Parks and Wildlife Department, South Texas Environmental Justice Network, Milo Elliott, Raymond Patrick Everitt, Priscilla Garza, Anayanse Garza, Alexis R. Guajardo, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Glenn Harrison, Mary Elizabeth

Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., Kristen D. Kline, Jessica Lopez, Dolissa Medina, Karla Morales, Ricardo Parra, U.S. Fish and Wildlife Service, Danniella Alejandra Ramirez, Ruby Resendez, Macario Rincon, Eric R. Roesch, Alexis Saenz, Josue Salazar, Madeleine T Sandefur, Kenneth N. Saxon, Magdalena Sikora, Lorraine Strelnick Stehn, Kenneth G. Teague, Sergio Trevino, y Daileh V

Apéndice K

Louis Ara, Texas Parks and Wildlife Department, U.S. Fish and Wildlife Service, y Dr. Diane K. Teter

Apéndice L

Karina N. Alegre, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Nancy Cruz, Theresa De Salvo, D Del, Jack Delaplane, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Reka Gal, Phil Garcia, Anayanse Garza, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Yadira Hernandez, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Amanda Jasso, A Johnston, Kristen D. Kline, David Lopez, Jr., Manuel Martinez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Dulce Mendoza, Elsy Mohan, Karla Morales, Heaven Navarro, Denisce Palacios, Ricardo Parra, Julie Pedraza, U.S. Fish and Wildlife Service, Danniella Alejandra Ramirez, Damian Razo, Lianna Reynaga, Juan D. Rodriguez, Alexis Saenz, Josue Salazar, Teresa Robles Saldivar, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Molly Elizabeth Smith, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Sergio Trevino, Daileh V, Alondra Vasquez, y Joaquin A. Villarreal

Apéndice M

Yira Aldape, Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Anastasia P. Baginski, Dr. Robert Christopher Basaldu, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Madeline Camero, Alexandra Cantu, Alejandro Cantu, Charlotte A Chaney, Ernest Cisneros, Carlos Alberto Cisneros, II, Judaea Evelyn Clark, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Yajaira Elizondo, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Reka Gal, George Garcia, Phil Garcia, Anna Garza, Anayanse Garza, Agripina Gomez, David Gordon, Alexis R. Guajardo, Glenn Harrison, Brenda Hernandez, Yadira Hernandez, Allen Hernandez, I, Josette Hinojosa, Mary Elizabeth Hollmann, Kristen D. Kline, Steven Michael Lanoux, Ana Lincoln Rodriguez, Citlaly Lopez, David Lopez, Jr., Nicholas Martin, Genaro Martinez, Blanca Martinez, Manuel Martinez, Vicente Martinez, Jr., Dolissa Medina, Dulce Mendoza, Elsy Mohan, Karla Morales, Heaven Navarro, Denisce Palacios, Ricardo Parra, Michelle Piette, Danniella Alejandra Ramirez, Tony Reisinger, Ruby Resendez, Lianna Reynaga, Sydney Ribera, Macario Rincon, Esmeralda Román, Alexis Saenz, Josue Salazar, Donavuan V. Salazar, Adhlemly Sanchez, Lupita Sanchez, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Julianna A. Sosa, Lorraine Strelnick Stehn, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Tanya N Thirlwall, Gloria Thomas, Shane M. Tomlinson, Estrella Torres, Daileh V, Ollie Valdez-Ortiz, Alondra Vasquez, Joaquin A. Villarreal, Isabel Vuittonet, y Anaid Zapata

Apéndice N

AJ Baginski, Mary Angela Branch, Gerardo Casas, Jr., Nancy Cruz, May Ga, Miguel Garcia, Marcus Garcia, Anna Garza, Agripina Gomez, Noe Gonzalez, Victoria Guerra, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Thomas S Jaudzemis, A Johnston, Dorothea Elaine Laster, Ana Lincoln Rodriguez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Dulce Mendoza, Stanley C. Pully, Mayci Quesada, Tony Reisinger, Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Adhlemly Sanchez, Kenneth N. Saxon, Tanya N. Thirlwall, Ollie Valdez-Ortiz, Alondra Vasquez, Alondra Vasquez, Joaquin A. Villarreal, y Mario Villarreal

Apéndice O

Karina Alegre, U.S. International Boundary and Water Commission, Dr. Robert Christopher Basaldu, Mary Angela Branch, Nancy Cruz, Texas Parks and Wildlife Department, Michael Fitzpatrick, Sabrina Gabbert, Phil Garcia, Andres Garcia, Stephanie Garcia, Victoria Gomez, Jennifer Hall, Glenn Harrison, Josette Hinojosa, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Thomas S. Jaudzemis, Dorothea Elaine Laster, David Lopez, Jr., Jaime Loya, Jesse Mata, Dolissa Medina, Dolissa Medina, South Texas Environmental Justice Network, Kenneth W. Purvis, Danniella Alejandra Ramirez, Sydney Ribera, Juan D. Rodriguez, Cynthia Rodriguez, Josue Salazar, Donavuan Salazar, Teresa Robles Saldivar, Teresa Saldivar, Lupita Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Kenneth G. Teague, Gloria Thomas, Sergio Trevino, Ollie Valdez-Ortiz, Robin Vargss, y Anaid Zapata

Apéndice P

Maria Galasso, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Carolina Garcia Lozano, South Texas Environmental Justice Network, Teresa Robles Saldivar, Madeleine T. Sandefur, y Estrella Torres

Apéndice Q

D Del, Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, A Johnston, U.S. Fish and Wildlife Service, Donavuan V. Salazar, y Lori Wells

Apéndice R

Texas Parks and Wildlife Department, Marcus Garcia, Glenn Harrison, y Kenneth G. Teague

Apéndice S

Karina N. Alegre, Juan Pablo Alvarado, Anastasia P. Baginski, Coral Bell, William “Bill” Berg, Mary Angela Branch, Alejandro Cantu, Bianca Castro, James “Jim” Chapman, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, Milo Elliott, Gibran Espino, Raymond Patrick Everitt, Sabrina Gabbert, Reka Gal, Eduardo Garcia, Phil Garcia, Andres Garcia, Anayanse Garza, Victoria Gomez, Victoria Guerra, Jennifer Hall, Joyce Marie Hamilton, Glenn Harrison, Yadira Hernandez, Mary Elizabeth Hollmann, Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Kristen D. Kline, David Lopez, Jr., Jaime Loya, Manuel Martinez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Jesse Mata, Dolissa Medina, Elsy Mohan, Karla Morales, Heaven Navarro, U.S. Fish and Wildlife Service, Ricardo Parra, Julie Pedraza, Kenneth W. Purvis, Lianna Reynaga, Eric R. Roesch, Alexis Saenz, Josue Salazar, Donavuan V. Salazar, Teresa Saldivar, Lupita Sanchez, Madeleine T. Sandefur, Kenneth N. Saxon, Claudia Michelle Serrano, Magdalena Sikora, Lorraine Strelnick Stehn, Sheyla Suarez, Kenneth G. Teague, Dr. Diane K. Teter, Gloria Thomas, Estrella Torres, Sergio Trevino, Daileh V, Joaquin Villarreal, y Lori Wells

Apéndice T

James “Jim” Chapman, John E. Keller, Nicholas Martin, Madeleine T. Sandefur, y Tanya N. Thirlwall

Apéndice U

Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network

Apéndice V

Save RGV, Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc., South Texas Environmental Justice Network, Eric R. Roesch, Kenneth N. Saxon, y Kenneth G. Teague

Apéndice W

Leslie Aguilar, Karina N. Alegre, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Cassandra Cosay, Daniela Alejandra De La Pena, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Milo Elliott, Gibran Espino, Maria Galasso, Elizabeth Garcia, Anayanse Garza, Yadira Hernandez, Amanda Jasso, Kristen D. Kline, Manuel Martinez, Dulce Mendoza, Karla Morales, Heaven Navarro, South Texas Environmental Justice Network, Ricardo Parra, Lianna Reynaga, Alexis Saenz, Josue Salazar, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Chanhee Sung, Mia Trevino, Daileh V, Save RGV, y Carrizo/Comecrudo Nation of Texas, Inc.

Apéndice X

United States International Boundary and Water Commission, South Texas Environmental Justice Network, y Tony Reisinger

Apéndice Y

Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, Andres Garcia, Amanda Jasso, Blanca Martinez, Marbelia Moreno-Sweeney, South Texas Environmental Justice Network, Coyotl Quintero, Sydney Ribera, Donavuan Salazar, Dr. Diane K. Teter, y Anaid Zapata

Apéndice Z

Jennifer Hall, Mary Elizabeth Hollmann, y Madeleine T. Sandefur

Apéndice AA

Juan Pablo Alvarado, Bianca Castro, Nancy Cisneros, Norma Cisneros, Agripina Gomez, Javier Granado, Raquel Leach, Raymond Dale Linenberger, Jessica Lopez, Jeanette Lozano, Melinda Melo, Judith Moreno, Celeste Novachrono, Terri Overstreet, April Perez, Linda Regan, Ruben Rodriguez, Adhlemmy Sanchez, Lupita Sanchez, Michelle Serrano, Daniela Torres, John Trahan, Isabel Vuittonet, y Samantha Woo

Apéndice AB

Tyler Carey, Summer Cole, Jean Michel Fernand, L3 Landon, Robert E. Middleton, Jr., Brad R. Richards, y Rob Taylor

Apéndice AC

Alexandra Cantu, Nancy Cruz, Agripina Gomez, Glenn Harrison, Danniella Alejandra Ramirez, Tony Reisinger, Sydney Ribera, Juan D. Rodriguez, Dr. Diane K. Teter, Robin Vargss, Isabel Vuittonet, y Anaid Zapata

Apéndice AD

Karina Alegre, Louis Ara, Bianca Castro, Ernest Cisneros, Yajaira Elizondo, May Ga, Sabrina Gabbert, Phil Garcia, Victoria Gomez, Agripina Gomez, Josette Hinojosa, Laura Jasso, Dorothea Elaine Laster, Citlaly Lopez, Jessica Lopez, Kenneth W Purvis, Danniella Alejandra Ramirez, Ruby Resendez, Sydney Ribera, Macario Rincon, Madeleine T. Sandefur, Dr. Diane K. Teter, Sergio Trevino, Robin Vargss, Isabel Vuittonet, y Anaid Zapata

Apéndice AE

Karina N. Alegre, U.S. International Boundary and Water Commission, Anastasia P. Baginski, AJ Baginski, Coral Bell, Kalea Bridgemohan, Sara Calderon, Nicole D. Cloutier, Cassandra Cosay, Theresa De Salvo, Jack Delaplane, Texas Parks and Wildlife Department, Milo Elliott, Gibran Espino, Reka Gal, Stephanie Garcia, Anayanse Garza, Yadira Hernandez, Josette Hinojosa, Amanda Jasso, Kristen D. Kline, Marco Lopez, David Lopez, Jr., Manuel Martinez, Rosemary Martinez, Genaro Martinez, Melinda Melo, Dulce Mendoza, Karla Morales, Heaven Navarro, South Texas Environmental Justice Network, U.S. Fish and Wildlife Service, Ricardo Parra, Coyotl Quintero, Lianna Reynaga, Alexis Saenz, Josue Salazar, Kim Sandoval, Claudia Michelle Serrano, Julianna A. Sosa, Chanhee Sung, Dr. Diane K. Teter, Gloria Thomas, Daileh V, y Joaquin A. Villarreal

Apéndice AF

AJ Baginski, Phil Garcia, Nicholas Martin, Danniella Alejandra Ramirez, y Isabel Vuittonet

Apéndice AG

Brandy Garcia, Josette Hinojosa, y John E. Keller

Apéndice AH

Mary Angela Branch, Jim Chapman, M Glasso, Jennifer Hall, Mary Elizabeth Hollmann, John E. Keller, Nicholas Martin, Teresa Robles Saldivar, Madeleine T. Sandefur, Molly Elizabeth Smith, y Tanya N. Thirlwall

Apéndice AI

Jack Delaplane, Nancy Guevara, Glenn Harrison, y Elsy Mohan

Apéndice AJ

Juan Aguilar, Dr. Robert Christopher Basaldu, William “Bill” Berg, Madeline Camero, Gerardo Casas, Jr., Texas Parks and Wildlife Department, Juan Diaz, Michael Fitzpatrick, Marcus Garcia, Priscilla Garza, Noe Gonzalez, Diana Hernandez, Josette Hinojosa, Laura Jasso, Erasmo Lozano, Erasmo Lozano, Jesse Mata, (U.S. Fish and Wildlife Service) Mary Orms, Kevin Osborne, Michael Reyes, Sydney Ribera Cynthia Rodriguez, Eric R. Roesch, Rodolfo Sainz, Teresa Saldivar, Margaret Schulenberg, Tanya N. Thirlwall, Robin Vargss, Joaquin A. Villarreal, y Joaquin Villarreal