

**Texas Commission on Environmental Quality**  
**INTEROFFICE MEMORANDUM**

**TO:** Office of Chief Clerk

**Date:** February 13, 2026

**FROM:** Amanda Kraynok  
Staff Attorney  
Environmental Law Division

**SUBJECT:** Backup Documents Filed for Consideration of Hearing Requests at Agenda

**Applicant:** Midwest Sterilization Corporation  
**Permit No.:** 55557  
**Program:** Air  
**Docket No.:** 2025-1842-AIR

Enclosed please find a copy of the following documents for inclusion in the background material for this permit application:

- The final draft permit, including any special conditions or provisions;
- Maximum Allowable Emission Rate Table (MAERT);
- The summary of the technical review of the permit application;
- The compliance summary of the Applicant;
- The Executive Director's Response to Public Comment (RTC) on the Permit Application;
- The Final Decision Letter; and
- The List of Actions from the Commissioner's Integrated Database (CID).

## **Special Conditions**

Permit Number 55557

### **Emission Limitations**

1. This permit authorizes only those sources of emissions listed in the attached table entitled "Emission Sources - Maximum Allowable Emission Rates," and those sources are limited to the emission rates and other conditions specified in the table. In addition, this permit authorizes all emissions from planned startup and shutdown activities associated with facilities or groups of facilities that are authorized by this permit.

### **Fuel Specifications**

2. Fuel for the two boilers (Emission Point Numbers [EPNs] 2 and 3) shall be pipeline-quality natural gas. Use of any other fuel shall require prior approval from the Executive Director of the Texas Commission on Environmental Quality (TCEQ).
3. Upon request by the Executive Director of the TCEQ or the TCEQ Regional Director or any local air pollution control program having jurisdiction, the holder of this permit shall provide a sample and/or an analysis of the fuels used in these facilities or shall allow air pollution control program representatives to obtain a sample for analysis.

### **Federal Applicability**

4. These facilities shall comply with all applicable requirements of the U.S. Environmental Protection Agency (EPA) regulations on Standards of Performance for New Stationary Sources in Title 40 Code of Federal Regulations (40 CFR) Part 63, specifically the following:
  - A. Subpart A - General Provisions; and
  - B. Subpart O - Ethylene Oxide (EtO) Commercial Sterilization and Fumigation Operations.

### **Opacity/Visible Emission Limitations**

5. Opacity of emissions from the Common Stack (EPN 1) shall not exceed 0 percent, averaged over a six-minute period.
6. Opacity of emissions from the Boilers 1 and 2 Stacks (EPNs 2 and 3) shall not exceed 5 percent, averaged over a six-minute period.

### **Operational Limitations, Work Practices, and Plant Design**

7. EtO usage shall be limited to a maximum daily rate of 7,007 pounds per day and a maximum annual rate of 2,557,555 pounds per year.
8. Sterilization gas usage shall be 100 percent EtO. Use of any other sterilization gas, or mixtures of sterilant gas and other gases, shall require prior approval from the Executive Director of the TCEQ.
9. The sterilizers, makeup tanks, and process piping shall not vent directly to the atmosphere, except as provided by 30 TAC Chapter 101, Subchapter F.

10. All thirteen sterilizing chambers shall be vented to a wet acid scrubber with a control efficiency of no less than 99.63 percent.
11. Emissions from the chamber exhaust vents of the sterilizers shall be routed to the Chamber Exhaust Vent Control System that reduces EtO by at least 99 percent.
12. EtO emissions from the aeration rooms shall be routed to two Safe Cell Systems that reduce the ethylene oxide concentration to 1 ppm or less.
13. The EtO scrubber solution shall be maintained at or below a pH of 2.0, and it shall be sampled once a week.
14. Process gases will be stored in such a manner as to prevent damage to the storage container and release of uncontrolled emissions. A maximum of 100 charged portable cylinders of EtO may be stored at the site at any time.
15. All air pollution abatement equipment shall be properly maintained and operated during the operation of these facilities. Cleaning and maintenance of the abatement equipment shall be performed as recommended by the manufacturer as necessary so that the equipment efficiency can be adequately maintained.
16. All hooding, duct, and collection systems shall be effective in capturing emissions from this equipment and in minimizing fugitive emissions from the building. The hooding and duct system shall be maintained free of holes, cracks, and other conditions that would reduce the collection efficiency of the emission capture system.
17. Supply piping from the EtO dispensing room through the Intrinsically Safe (IS) zones shall be welded.
18. The holder of this permit will physically identify and mark in a conspicuous location, all equipment that has the potential of emitting air contaminants. This will include (but is not limited to) the facility identification number as submitted to the Emissions Inventory Section of the TCEQ and the EPN as listed on the MAERT.
19. At any time during normal operations, only four of the 13 sterilization chambers at the site may evacuate simultaneously to the acid scrubber. Evacuation for this permit for the site means the initial evacuation that occurs immediately after the gas dwell phase of a sterilization cycle for any sterilization chamber. Only seven chamber backvents may operate at one time. All 44 aeration rooms may operate continuously as long as they vent EtO emissions to their designated Safe Cell Systems. The Safe Cell Systems may operate continuously.
20. The stack height of the Common Stack, EPN 1, shall be no less than 60 feet.
21. The operations/processes listed in the following table operate per the criteria of the referenced Permit by Rule (PBR)/Standard Permit and are incorporated by reference:

**Table 1: Authorizations Incorporated by Reference**

Operation/Process	PBR No./Standard Permit	Registration No.
Boiler 3	106.183	N/A
wet scrubber to control chamber exhaust vents and dry bed scrubber to control sterilization chamber back-vents	pollution prevention standard permit	159301

**Initial Determination of Compliance**

22. To demonstrate compliance with the maximum allowable emission rates table and with emission performance levels as specified in the special conditions, the holder of this permit shall perform stack sampling and/or other testing as required to establish the actual pattern and quantities of air contaminants being emitted into the atmosphere from the Acid Scrubber and Safe Cell control devices. Air contaminants to be tested for include (but are not limited to) EtO. Sampling shall be accomplished within 60 days of achieving maximum production but not later than 180 days after the date the new sterilization chamber starts operation. Sampling must be conducted in accordance with the TCEQ Sampling Procedures Manual or in accordance with the applicable EPA 40 CFR 63 procedures. Any deviations from those procedures must be approved by the TCEQ Executive Director prior to sampling.

**Demonstration of Continuous Compliance**

23. At the request of the Executive Director of the TCEQ, the holder of this permit shall perform stack sampling and other testing as required to establish the actual pattern and quantities of air contaminants being emitted into the atmosphere from the exhaust from the Common Stack which includes the Acid Scrubber, the ten Sterilization Chamber Backvents, and the two Safe Cell Systems that control the aeration rooms. The holder of this permit is responsible for providing sampling and testing facilities and conducting the sampling and testing operations at his expense.

- A. The appropriate TCEQ Regional Office in the region where the source is located shall be contacted as soon as testing is scheduled but not less than 45 days prior to sampling to schedule a pretest meeting. The notice shall include:

- (1) Date for pretest meeting;
- (2) Date sampling will occur;
- (3) Name of firm conducting sampling;
- (4) Type of sampling equipment to be used;
- (5) Method or procedure to be used in sampling.

The purpose of the pretest meeting is to review the necessary sampling and testing procedures, to provide the proper data forms for recording pertinent data, and to review the format procedures for submitting the test reports.

A written proposed description of any deviation from sampling procedures specified in permit conditions or the TCEQ or EPA sampling procedures shall be made available to

the TCEQ prior to the pretest meeting. The TCEQ Regional Director shall approve or disapprove of any deviation from specified sampling procedures.

Requests to waive testing for any pollutant specified in B of this condition shall be submitted to the TCEQ Office of Air, Air Permits Division. Test waivers and alternate/equivalent procedure proposals for 40 CFR Part 60 testing which must have the EPA approval shall be submitted to the TCEQ Laredo Regional.

- B. Air contaminants emitted from the Acid Scrubber and Safe Cell control devices to be tested for include (but are not limited to) EtO.
  - C. Sampling shall occur no later than the times required by the Executive Director of the TCEQ. Requests for additional time to perform sampling shall be submitted to the TCEQ Regional Office. Additional time to comply with the applicable requirements of 40 CFR Part 60 and 40 CFR Part 63 requires the EPA approval.
  - D. During stack emission testing, the plant shall operate at production rates and operating parameters determined during the pretest meeting. Primary operating parameters that enable determination of production rate shall be monitored and recorded during the stack test. These parameters are to be determined at the pretest meeting. Additional stack testing may be required when higher production rates are achieved.
  - E. A copy of the final sampling report shall be forwarded to the TCEQ Laredo Regional Office within 30 days after sampling is completed. Sampling reports shall comply with the attached provisions of Chapter 14 of the TCEQ Sampling Procedures Manual.
24. The holder of this permit shall conduct a quarterly visible emissions determination to demonstrate compliance with the opacity limitations specified in this permit for the Common Stack (EPN 1) and the Boilers 1 and 2 Stacks (EPNs 2 and 3). This visible emissions determination shall be performed: 1) during normal plant operations, 2) for a minimum of six minutes, 3) approximately perpendicular to plume direction, 4) with the sun behind the observer (to the extent practicable), and 5) at least two stack heights, but not more than five stack heights, from the emission point. If visible emissions are observed from the emission point, the owner or operator shall:
- A. Take immediate action to eliminate visible emissions, record the corrective action within 24 hours, and comply with any applicable requirements in 30 Texas Administrative Code (TAC) § 101.201, Emissions Event Reporting and Recordkeeping Requirements; or
  - B. Determine opacity using 40 CFR Part 60, Appendix A, Test Method 9. If the opacity limit is exceeded, take immediate action (as appropriate) to reduce opacity to within the permitted limit, record the corrective action within 24 hours, and comply with applicable requirements in 30 TAC § 101.201, Emissions Event Reporting and Recordkeeping Requirements.
25. The EtO concentration of the exhaust from the Safe Cell control system (aeration room exhaust) shall be continuously recorded. This monitoring shall be done according to EPA's authorization letter to Midwest Sterilization Corporation (MSC) dated May 23, 2006 that will allow MSC or permit holder to go from weekly monitoring to the following tiered approach:

When the concentration in the exhaust is below 0.5 ppm, samples of the exhaust will be collected and analyzed once per month.

When the exhaust concentration is between 0.5 ppm and 0.75 ppm, samples will be collected and analyzed every two weeks.

When the concentration exceeds 0.75 ppm, MSC or the permit holder will sample and analyze the exhaust concentration each week.

In addition, MSC or permit holder shall comply with the minor revisions to the monitoring plan as outlined in the EPA letter of May 23, 2006.

26. The concentration of the total glycol in the wet scrubber solution shall be maintained below 45 percent by volume. Samples of wet scrubber liquid shall be collected once each week and measured by a refractometer. Records of the results shall be documented and maintained for a period of five years. If the concentration of total glycol exceeds the 45 percent maximum concentration, no additional sterilization cycles may be started until corrective measures have been taken. The monitoring records shall be made available to personnel of the TCEQ or any local air pollution control agency having jurisdiction upon request.
27. The EtO alarm sensors shall be installed to detect EtO leaks in each of the IS rooms, two in the emission control room, one at the rear of the room housing each sterilization chamber, one in the EtO distribution room, and one in the EtO cylinder storage room. Each sensor shall be equipped with an audible alarm set at 1,500 ppm EtO concentration to detect leaks that require immediate investigation. A second alarm set at 13,500 ppm concentration shall automatically stop all sterilization cycles, close all valves, stop all monitors, and activate the building evacuation alarm. The TCEQ Regional Office shall be notified immediately if the second alarm is activated for any reason.
28. The permittee shall submit a permit amendment application within 30 days of this permit renewal to authorize all fugitive emissions and to address control, monitoring, and all applicable requirements in accordance with the National Emission Standards for Hazardous Air Pollutants (NESHAP) for the Commercial Sterilization Facilities source category (40 CFR Part 63, Subpart O)..

### **Recordkeeping Requirements**

29. Records shall be maintained at this facility site and made available at the request of personnel from the TCEQ or any other air pollution control program having jurisdiction to demonstrate compliance with permit limitations. These records shall be retained for a rolling 24-month period, and include the following:
  - A. Quarterly observations for visible emissions and/or opacity determinations from the Common Stack and the Boilers 1 and 2 Stacks;
  - B. All sterilization gas usage in pounds on a daily and a rolling 12-month total basis for a period of five years;
  - C. Sample results of the Safe Cell system exhaust concentration;
  - D. Weekly sample results of the ethylene glycol concentration in the acid scrubber solution;
  - E. Weekly sample results of the pH of the acid scrubber solution;
  - F. Any time the EtO sensors are activated and the reason for the event and the correction action taken; and
  - G. Cleaning and maintenance records for abatement equipment.

Date: TBD

Draft

Emission Sources - Maximum Allowable Emission Rates

Permit Number 55557

This table lists the maximum allowable emission rates and all sources of air contaminants on the applicant's property covered by this permit. The emission rates shown are those derived from information submitted as part of the application for permit and are the maximum rates allowed for these facilities, sources, and related activities. Any proposed increase in emission rates may require an application for a modification of the facilities covered by this permit.

Air Contaminants Data

Emission Point No. (1)	Source Name (2)	Air Contaminant Name (3)	Emission Rates (6)	
			lbs/hour	TPY (4)
1	Scrubbers Common Stack	EtO	1.45	6.14
2	Boiler 1 Stack	VOC	0.02	0.09
		NO <sub>x</sub>	0.34	1.48
		SO <sub>2</sub>	<0.01	0.01
		PM	0.03	0.12
		PM <sub>10</sub>	0.03	0.12
		PM <sub>2.5</sub>	0.03	0.12
		CO	0.29	1.24
3	Boiler 2 Stack	VOC	0.02	0.09
		NO <sub>x</sub>	0.34	1.48
		SO <sub>2</sub>	<0.01	0.01
		PM	0.03	0.12
		PM <sub>10</sub>	0.03	0.12
		PM <sub>2.5</sub>	0.03	0.12
		CO	0.29	1.24
7	Tanks Vent (5)	EtO	<0.01	<0.01
FUG	Piping Fugitives (5)	EtO	--	0.16

(1) Emission point identification - either specific equipment designation or emission point number from plot plan.

(2) Specific point source name. For fugitive sources, use area name or fugitive source name.

(3) VOC - volatile organic compounds as defined in Title 30 Texas Administrative Code § 101.1

NO<sub>x</sub> - total oxides of nitrogen

SO<sub>2</sub> - sulfur dioxide

PM - total particulate matter, suspended in the atmosphere, including PM<sub>10</sub> and PM<sub>2.5</sub>, as represented

PM<sub>10</sub> - total particulate matter equal to or less than 10 microns in diameter, including PM<sub>2.5</sub>, as represented

PM<sub>2.5</sub> - particulate matter equal to or less than 2.5 microns in diameter

CO - carbon monoxide

EtO - ethylene oxide

Emission Sources - Maximum Allowable Emission Rates

- (4) Compliance with annual emission limits (tons per year) is based on a 12-month rolling period.
- (5) Emission rate is an estimate and is enforceable through compliance with the applicable special condition(s) and permit application representations.
- (6) Planned startup and shutdown emissions are included. Maintenance activities are not authorized by this permit.

Date:                     TBD                    

Draft

# Permit Renewal Source Analysis & Technical Review

Company	<b>Midwest Sterilization Corporation</b>	Permit Number	<b>55557</b>
City	<b>Laredo</b>	Project Number	<b>353987</b>
County	<b>Webb</b>	Regulated Entity Number	<b>RN103376901</b>
Project Type	<b>Renewal</b>	Customer Reference Number	<b>CN602788465</b>
Project Reviewer	<b>Jean Shaw, P.E.</b>	Received Date	<b>February 24, 2023</b>
Site Name	<b>Midwest Sterilization Laredo Facility</b>		

## Project Overview

Midwest Sterilization Corporation (MSC) applied for a permit renewal to authorize continued operation of the existing ethylene oxide (EtO) sterilization facility. Midwest doesn't propose any throughput changes nor any operational changes to the existing permit.

## Emission Summary

Air Contaminant	Current Allowable Emission Rates (tpy)	Proposed Allowable Emission Rates (tpy)	Change in Allowable Emission Rates (tpy)
PM	0.50	0.50	0.00
PM <sub>10</sub>	0.50	0.50	0.00
PM <sub>2.5</sub>	0.50	0.50	0.00
VOC	0.37	0.37	0.00
NO <sub>x</sub>	6.49	6.49	0.00
CO	5.44	5.44	0.00
SO <sub>2</sub>	0.04	0.04	0.00
EtO	6.31	6.31	0.00

## Compliance History Evaluation - 30 TAC Chapter 60 Rules

A compliance history report was reviewed on:	<b>December 23, 2025</b>
Site rating & classification:	<b>0.00 / High</b>
Company rating & classification:	<b>0.00 / High</b>
Has the permit changed on the basis of the compliance history or rating?	<b>No</b>
Did the Regional Office have any comments? If so, explain.	<b>No</b>

## Public Notice Information

Requirement	Date
Legislator letters mailed	3/30/2023
Date 1 <sup>st</sup> notice published	4/20/2023
Publication Name: <b>Laredo Morning Times</b>	
Pollutants: carbon monoxide, hazardous air pollutants, nitrogen oxides, organic compounds, particulate matter including particulate matter with diameters of 10 microns or less and 2.5 microns or less and sulfur dioxide.	
Date 1 <sup>st</sup> notice Alternate Language published	4/20/2023
Publication Name (Alternate Language): <b>El Manana</b>	
1 <sup>st</sup> public notice tearsheet(s) received	4/24/2023

## Permit Renewal Source Analysis & Technical Review

Permit No. 55557  
Page 2

Regulated Entity No. RN103376901

Requirement	Date
1 <sup>st</sup> public notice affidavit(s) received	4/25/2023
1 <sup>st</sup> public notice certification of sign posting/application availability received	9/13/2023

### Public Interest

Public Interest Information	
Number of comments received	48
Number of meeting requests received	30
Number of hearing requests received	29
Date meeting held	10/17/2023
Date response to comments filed with OCC	10/20/2025
Date of SOAH hearing	

### Renewal Requirements

Requirement	
Date of permit expiration:	<b>8/29/2023</b>
Date written notice of review was mailed:	<b>7/14/2022</b>
Was there a condition of air pollution that had to be addressed during this project review?	<b>No</b>
If yes, explain: N/A	
Permit Renewal Fee: \$ 869	

### Federal Rules Applicability

Requirement	
Subject to NSPS?	<b>No, NSPS does not apply since the site is not an affected facility under 40 CFR Part 60.</b>
Subject to NESHAP?	<b>No, the site does not emit any air contaminants regulated under 40 CFR Part 61.</b>
Subject to NESHAP (MACT) for source categories?	<b>Yes – Facility emits air pollutants subject to 40 CFR 63.</b>
Subparts	<b>A &amp; O</b>

### Title V Applicability

Requirement
Title V applicability: N/A, the site is not a major source nor is it an area source subject to Title V.

# Permit Renewal

## Source Analysis & Technical Review

Permit No. 55557  
Page 3

Regulated Entity No. RN103376901

### Requirement

Periodic Monitoring (PM) applicability: N/A, this site is not subject to Title V.

Compliance Assurance Monitoring (CAM) applicability: N/A, this site is not subject to Title V.

### Process Description

The ethylene oxide sterilization process begins with the loading of palletized, non-sterile product into a designated preconditioning room under certain temperature and humidity. After preconditioning, the load is transferred to a sterilization chamber. Vacuum pumps are used to reduce the concentration of oxygen inside the sealed chamber. Nitrogen, steam, and subsequently ethylene oxide are introduced into the chamber and circulate the product in the chamber wrapped by hot water jackets. Later vacuum pumps are used to remove the ethylene oxide from the chamber and route it to the acid scrubber emission control system. Flush cycles are performed during the evacuation process to reduce the ethylene oxide concentration for safe chamber unloading. All chamber evacuations are vented to the acid scrubber.

As the sterilization chamber door is opened for product unloading, a vent on the opposite end of the chamber (the backvent) automatically activates an exhaust fan that pulls fresh warehouse air through the chamber during the entire unloading process. The backvent exhausts to the dry bed system before it is vented to the atmosphere.

The sterilized product is moved from the chamber to a heated aeration room where residual ethylene oxide is removed. The emissions are directed through a Safe Cell emission control system to reduce the ethylene oxide emissions to 1 ppm or less. When the aeration process is complete, the sterilized product is stored in the sterile area of the warehouse before shipment.

### Project Scope and Review Summary

Midwest applied for a permit renewal to authorize continued operation of the existing facility. Midwest hasn't proposed any changes to the existing permit. On April 13, 2023, the EPA proposed methodologies to quantify fugitive emissions as part of the proposed amendment to the National Emission Standards for Hazardous Air Pollutants (NESHAP) for the Commercial Sterilization Facilities source category (40 CFR Part 63 Subpart O). Midwest will be required to submit a permit amendment application to quantify and authorize the fugitive emissions in accordance with the methodologies within 30 days after issuance of the permit renewal.

### Best Available Control Technology

Source Name	EPN	Best Available Control Technology Description
Scrubber Common Stack	1	Packed tower wet scrubber system removes at least 99.63% EtO from the sterilizing chamber vent. Wet scrubber system removes 99% EtO from the chamber exhaust vent. Multiple safe cell reactant media scrubbers control the EtO from aeration rooms to 1ppm or less.
Boiler Nos. 1 and 2	2 and 3	Firing pipeline quality natural gas and good combustion practices (both boilers <40MMBTU/HR).
Tanks Vent	7	The system is designed with vents to ensure that tanks remain at atmospheric pressure. The manufacturer designs the vents/system to not allow quantifiable amounts of ethylene oxide to escape through these vents.
Piping Fugitives	FUG	Every sterilization cycle starts with a leak test to ensure that chambers are sealed correctly. Quarterly leak tests are also performed as well as leak tests whenever equipment is changed that could cause a potential issue. When piping is installed, lines are pressurized and checked for leaks. If a leak were to occur, all sterilization cycles operate under a vacuum so air would leak into the vessels and ethylene oxide would not leak out.

**Permit Renewal  
Source Analysis & Technical Review**

Permit No. 55557  
Page 4

Regulated Entity No. RN103376901

The controls are economically reasonable and technically practicable considering the age of the facility and the impact of its emissions on the surrounding area.

**Impacts Evaluation - 30 TAC 116.111(a)(2)(J)**

**No (no emission increase  
nor change of character of  
emissions)**

Was modeling conducted? \_\_\_\_\_ Type of Modeling: **N/A**

Is the site within 3,000 feet of any school? \_\_\_\_\_ **No**

Additional site/land use information: Surrounding land use is primarily industrial.

Project Reviewer	Date	Team Leader	Date
Jean Shaw		Joe Nicosia	



Item 11	November 08, 2024	(2009395)
Item 12	August 29, 2025	(2090105)

**E. Written notices of violations (NOV) (CCEDS Inv. Track. No.):**

A notice of violation represents a written allegation of a violation of a specific regulatory requirement from the commission to a regulated entity. A notice of violation is not a final enforcement action, nor proof that a violation has actually occurred.

N/A

**F. Environmental audits:**

N/A

**G. Type of environmental management systems (EMSs):**

N/A

**H. Voluntary on-site compliance assessment dates:**

N/A

**I. Participation in a voluntary pollution reduction program:**

N/A

**J. Early compliance:**

N/A

**Sites Outside of Texas:**

N/A

Brooke T. Paup, *Chairwoman*  
Catarina R. Gonzales, *Commissioner*  
Tonya R. Miller, *Commissioner*  
Kelly Keel, *Executive Director*



## TEXAS COMMISSION ON ENVIRONMENTAL QUALITY

*Protecting Texas by Reducing and Preventing Pollution*

November 26, 2025

TO: All interested persons.

RE: Midwest Sterilization Corporation  
Air Quality Permit No. 55557

### **Decision of the Executive Director.**

The executive director has made a decision that the above-referenced permit application meets the requirements of applicable law. **This decision does not authorize construction or operation of any proposed facilities.** This decision will be considered by the commissioners at a regularly scheduled public meeting before any action is taken on this application unless all requests for contested case hearing or reconsideration have been withdrawn before that meeting.

Enclosed with this letter are instructions to view the Executive Director's Response to Public Comment (RTC) on the Internet. Individuals who would prefer a mailed copy of the RTC or are having trouble accessing the RTC on the website, should contact the Office of the Chief Clerk, by phone at (512) 239-3300 or by email at [chiefclk@tceq.texas.gov](mailto:chiefclk@tceq.texas.gov). A complete copy of the RTC (including the mailing list), complete application, draft permit and related documents, including public comments, are available for review at the TCEQ Central Office. Additionally, a copy of the complete application is available for viewing and copying at the TCEQ Central Office, TCEQ Laredo Regional Office, and the Webb County Courthouse, 1000 Houston Street, Laredo, Webb County, Texas. The facility's compliance file, if any exists, is available for public review in the Laredo Regional Office of the TCEQ.

If you disagree with the executive director's decision, and you believe you are an "affected person" as defined below, you may request a contested case hearing. In addition, anyone may request reconsideration of the executive director's decision. The procedures for the commission's evaluation of hearing requests/requests for reconsideration are located in 30 Texas Administrative Code Chapter 55, Subchapter F. A brief description of the procedures for these two requests follows.

### **How to Request a Contested Case Hearing.**

It is important that your request include all the information that supports your right to a contested case hearing. Your hearing request must demonstrate that you meet the applicable legal requirements to have your hearing request granted. The commission's consideration of your request will be based on the information you provide.

The request must include the following:

- (1) Your name, address, daytime telephone number, and, if possible, a fax number.
- (2) The name of the applicant, the permit number and other numbers listed above so that your request may be processed properly.
- (3) A statement clearly expressing that you are requesting a contested case hearing. For example, the following statement would be sufficient: "I request a contested case hearing."
- (4) If the request is made by a group or association, the request must identify:
  - (A) one person by name, address, daytime telephone number, and, if possible, the fax number, of the person who will be responsible for receiving all communications and documents for the group;
  - (B) the comments on the application submitted by the group that are the basis of the hearing request; and
  - (C) by name and physical address one or more members of the group that would otherwise have standing to request a hearing in their own right. The interests the group seeks to protect must relate to the organization's purpose. Neither the claim asserted nor the relief requested must require the participation of the individual members in the case.

Additionally, your request must demonstrate that you are an **"affected person."** An affected person is one who has a personal justiciable interest related to a legal right, duty, privilege, power, or economic interest affected by the application. Your request must describe how and why you would be adversely affected by the proposed facility or activity in a manner not common to the general public. For example, to the extent your request is based on these concerns, you should describe the likely impact on your health, safety, or uses of your property which may be adversely affected by the proposed facility or activities. To demonstrate that you have a personal justiciable interest, you must state, as specifically as you are able, your location and the distance between your location and the proposed facility or activities. A person who may be affected by emissions of air contaminants from the facility is entitled to request a contested case hearing.

Your request must raise disputed issues of fact that are relevant and material to the commission's decision on this application that were raised **by you** during the public comment period. The request cannot be based solely on issues raised in comments that you have withdrawn.

To facilitate the commission's determination of the number and scope of issues to be referred to hearing, you should: 1) specify any of the executive director's responses to **your** comments that you dispute; 2) the factual basis of the dispute; and 3) list any disputed issues of law.

### **How to Request Reconsideration of the Executive Director's Decision.**

Unlike a request for a contested case hearing, anyone may request reconsideration of the executive director's decision. A request for reconsideration should contain your name, address, daytime phone number, and, if possible, your fax number. The request must state that you are requesting reconsideration of the executive director's decision, and must explain why you believe the decision should be reconsidered.

## **Deadline for Submitting Requests.**

A request for a contested case hearing or reconsideration of the executive director's decision must be **received by** the Chief Clerk's office no later than **30 calendar days** after the date of this letter. You may submit your request electronically at [www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html](http://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html) or by mail to the following address:

Laurie Gharis, Chief Clerk  
TCEQ, MC-105  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

## **Processing of Requests.**

Timely requests for a contested case hearing or for reconsideration of the executive director's decision will be referred to the TCEQ's Alternative Dispute Resolution Program and set on the agenda of one of the commission's regularly scheduled meetings. Additional instructions explaining these procedures will be sent to the attached mailing list when this meeting has been scheduled.

## **How to Obtain Additional Information.**

If you have any questions or need additional information about the procedures described in this letter, please call the Public Education Program, toll free, at 1-800-687-4040.

Sincerely,



Laurie Gharis  
Chief Clerk

LG/erg

Enclosure

**EXECUTIVE DIRECTOR'S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT**  
**for**  
**Midwest Sterilization Corporation**  
**Air Quality Permit No. 55557**

The Executive Director has made the Response to Public Comment (RTC) for the application by Midwest Sterilization Corporation for Air Quality Permit No. 55557 available for viewing on the Internet. You may view and print the document by visiting the TCEQ Commissioners' Integrated Database at the following link:

<https://www.tceq.texas.gov/goto/cid>

In order to view the RTC at the link above, enter the TCEQ ID Number for this application (55557) and click the "Search" button. The search results will display a link to the RTC.

Individuals who would prefer a mailed copy of the RTC or are having trouble accessing the RTC on the website, should contact the Office of the Chief Clerk, by phone at (512) 239-3300 or by email at [chiefclk@tceq.texas.gov](mailto:chiefclk@tceq.texas.gov).

**Additional Information**

For more information on the public participation process, you may contact the Office of the Public Interest Counsel at (512) 239-6363 or call the Public Education Program, toll free, at (800) 687-4040.

A complete copy of the RTC (including the mailing list), the complete application, the draft permit, and related documents, including comments, are available for review at the TCEQ Central Office in Austin, Texas. Additionally, a copy of the complete application is available for viewing and copying at the TCEQ Central Office, TCEQ Laredo Regional Office, and the Webb County Courthouse, 1000 Houston Street, Laredo, Webb County, Texas. The facility's compliance file, if any exists, is available for public review in the Laredo Regional Office of the TCEQ.



## COMISIÓN DE CALIDAD AMBIENTAL DE TEXAS

*Protegiendo a Texas reduciendo y previniendo la contaminación*

26 de noviembre 2025

TO: Todas las personas interesadas.

RE: Midwest Sterilization Corporation  
Permiso de Calidad del Aire No. 55557

### **Decisión del Director Ejecutivo.**

El director ejecutivo ha tomado la decisión de que la solicitud de permiso mencionada anteriormente cumple con los requisitos de la ley aplicable. **Esta decisión no autoriza la construcción u operación de ninguna instalación propuesta.** Esta decisión será considerada por los comisionados en una reunión pública programada regularmente antes de que se tome cualquier medida sobre esta solicitud, a menos que todas las solicitudes de audiencia o reconsideración de casos impugnados hayan sido retiradas antes de esa reunión.

Se adjuntan a esta carta las instrucciones para ver en Internet la Respuesta del Director Ejecutivo al Comentario Público (RTC). Las personas que prefieran una copia por correo del RTC o que tengan problemas para acceder al RTC en el sitio web, deben comunicarse con la Oficina del Secretario Oficial, por teléfono al (512) 239-3300 o por correo electrónico a [chiefclk@tceq.texas.gov](mailto:chiefclk@tceq.texas.gov). Una copia completa del RTC (incluida la lista de correo), la solicitud completa, el borrador del permiso y los documentos relacionados, incluidos los comentarios públicos, están disponibles para su revisión en la Oficina Central de TCEQ. Además, una copia de la solicitud completa estará disponible para su visualización y copia en la oficina central de la TCEQ, la oficina regional de la TCEQ, y la Corte del Condado de Webb, 1000 Houston Street, Laredo, Webb County, Texas a partir del primer día de la publicación de este aviso. El expediente de cumplimiento de la instalación, si existe, está a disposición del público en el oficina regional de Laredo de la TCEQ.

Si no está de acuerdo con la decisión del director ejecutivo y cree que es una "persona afectada" como se define a continuación, puede solicitar una audiencia de caso impugnado. Además, cualquier persona puede solicitar la reconsideración de la decisión del director ejecutivo. Los procedimientos para la evaluación de la comisión de las solicitudes de audiencia/solicitudes de reconsideración se encuentran en 30 Código Administrativo de Texas, Capítulo 55, Subcapítulo F. A continuación, se presenta una breve descripción de los procedimientos para estas dos solicitudes.

### **Cómo solicitar una audiencia de caso impugnado.**

Es importante que su solicitud incluya toda la información que respalde su derecho a una audiencia de caso impugnado. Su solicitud de audiencia debe demostrar que cumple con los requisitos legales aplicables para que se le conceda su solicitud de audiencia. La

consideración de la comisión de su solicitud se basará en la información que usted proporcione.

La solicitud debe incluir lo siguiente:

- (1) Su nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, un número de fax.
- (2) El nombre del solicitante, el número de permiso y otros números enumerados anteriormente para que su solicitud pueda procesarse adecuadamente.
- (3) Una declaración que exprese claramente que está solicitando una audiencia de caso impugnado. Por ejemplo, la siguiente declaración sería suficiente: "Solicito una audiencia de caso impugnado".
- (4) Si la solicitud es realizada por un grupo o asociación, la solicitud debe identificar:
  - (A) una persona por nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, el número de fax, de la persona que será responsable de recibir todas las comunicaciones y documentos para el grupo.;
  - (B) los comentarios sobre la solicitud presentada por el grupo que constituyen la base de la solicitud de audiencia; y
  - (C) por nombre y dirección física, uno o más miembros del grupo que de otro modo tendrían derecho a solicitar una audiencia por derecho propio. Los intereses que el grupo busca proteger deben estar relacionados con el propósito de la organización. Ni la reclamación alegada ni la reparación solicitada deben requerir la participación de los miembros individuales en el caso.

Además, su solicitud debe demostrar que usted es una "**persona afectada**". Una persona afectada es aquella que tiene un interés justiciable personal relacionado con un derecho, deber, privilegio, poder o interés económico legal afectado por la solicitud. Su solicitud debe describir cómo y por qué se vería afectado negativamente por la instalación o actividad propuesta de una manera que no sea común al público en general. Por ejemplo, en la medida en que su solicitud se base en estas preocupaciones, debe describir el impacto probable en su salud, seguridad o usos de su propiedad que puedan verse afectados negativamente por la instalación o las actividades propuestas. Para demostrar que tiene un interés personal justiciable, debe indicar, tan específicamente como pueda, su ubicación y la distancia entre su ubicación y la instalación o actividades propuestas. Una persona que pueda verse afectada por las emisiones de contaminantes del aire de la instalación tiene derecho a solicitar una audiencia de caso impugnado.

Su solicitud debe plantear cuestiones de hecho controvertidas que sean relevantes y materiales para la decisión de la comisión sobre esta solicitud que fueron planteadas **por usted** durante el período de comentarios públicos. La solicitud no puede basarse únicamente en cuestiones planteadas en los comentarios que haya retirado.

Para facilitar la determinación por parte de la comisión del número y alcance de los asuntos que se remitirán a la audiencia, usted debe: 1) especificar cualquiera de las respuestas del director ejecutivo a **sus** comentarios que usted disputa; 2) la base fáctica de la disputa; y 3) enumerar cualquier cuestión de derecho en disputa.

**Cómo solicitar la reconsideración de la decisión del Director Ejecutivo.**

A diferencia de una solicitud de audiencia de caso impugnado, cualquier persona puede solicitar la reconsideración de la decisión del director ejecutivo. Una solicitud de reconsideración debe contener su nombre, dirección, número de teléfono durante el día y, si es posible, su número de fax. La solicitud debe indicar que está solicitando la reconsideración de la decisión del director ejecutivo, y debe explicar por qué cree que la decisión debe ser reconsiderada.

### **Fecha límite para la presentación de solicitudes.**

La oficina del Secretario Oficial debe **recibir** una solicitud de audiencia de caso impugnado o reconsideración de la decisión del director ejecutivo a más tardar **30 días calendario** después de la fecha de esta carta. Puede enviar su solicitud electrónicamente a [www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html](http://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/cc/comments.html) o por correo a la siguiente dirección:

Laurie Gharis, Chief Clerk  
TCEQ, MC-105  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

### **Procesamiento de solicitudes.**

Las solicitudes oportunas para una audiencia de caso impugnado o para la reconsideración de la decisión del director ejecutivo se remitirán al Programa de Resolución Alternativa de Disputas de TCEQ y se incluirán en la agenda de una de las reuniones programadas regularmente de la comisión. Las instrucciones adicionales que explican estos procedimientos se enviarán a la lista de correo adjunta cuando se haya programado esta reunión.

### **Cómo obtener información adicional.**

Si tiene alguna pregunta o necesita información adicional sobre los procedimientos descritos en esta carta, llame al Programa de Educación Pública, al número gratuito, 1-800-687-4040.

Atentamente,



Laurie Gharis  
Secretaria Oficial

LG/erg

Recinto

**RESPUESTA DEL DIRECTOR EJECUTIVO AL COMENTARIO DEL PÚBLICO**  
**para**  
**Midwest Sterilization Corporation**  
**Permiso de Calidad del Aire No. 55557**

El Director Ejecutivo ha puesto a disposición de Internet la respuesta al comentario público (RTC) para la solicitud de Midwest Sterilization Corporation del permiso de Calidad del aire No. 55557. Puede ver e imprimir el documento visitando la Base de Datos Integrada de los Comisionados de TCEQ en el siguiente enlace:

<https://www.tceq.texas.gov/goto/cid>

Para ver el RTC en el enlace anterior, ingrese el número de identificación TCEQ para esta solicitud (55557) y haga clic en el botón "Buscar". Los resultados de la búsqueda mostrarán un enlace al RTC.

Las personas que prefieran una copia por correo del RTC o que tengan problemas para acceder al RTC en el sitio web, deben comunicarse con la Oficina del Secretario Oficial, por teléfono al (512) 239-3300 o por correo electrónico a [chiefclk@tceq.texas.gov](mailto:chiefclk@tceq.texas.gov).

**Información adicional**

Para obtener más información sobre el proceso de participación pública, puede comunicarse con la Oficina del Asesor de Interés Público al (512) 239-6363 o llamar al Programa de Educación Pública, al número gratuito, (800) 687-4040.

Una copia completa del RTC (incluida la lista de correo), la solicitud completa, el borrador del permiso y los documentos relacionados, incluidos los comentarios, están disponibles para su revisión en la Oficina Central de TCEQ en Austin, Texas. Además, una copia de la solicitud completa estará disponible para su visualización y copia en la oficina central de la TCEQ, la oficina regional de la TCEQ, y la Corte del Condado de Webb, 1000 Houston Street, Laredo, Webb County, Texas a partir del primer día de la publicación de este aviso. El expediente de cumplimiento de la instalación, si existe, está a disposición del público en el oficina regional de Laredo de la TCEQ.

MAILING LIST / LISTA DE CORREO  
for / para  
Midwest Sterilization Corporation  
Air Quality Permit No. / Permiso de Calidad del Aire No. 55557

FOR THE APPLICANT /  
PARA EL SOLICITANTE:

Karen E. Eldridge, President  
Midwest Sterilization Corporation  
P.O. Box 411  
Jackson, Missouri 63755

Geraldo Garcia, General Manager  
Midwest Sterilization Corporation  
P.O. Box 411  
Jackson, Missouri 63755

INTERESTED PERSONS /  
PERSONAS INTERESADAS:

See attached list. / Ver lista adjunta.

FOR THE EXECUTIVE DIRECTOR /  
PARA EL DIRECTOR EJECUTIVO  
via electronic mail /  
por correo electrónico:

Ryan Vise, Deputy Director  
Texas Commission on Environmental  
Quality  
External Relations Division  
Public Education Program MC-108  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

Amanda Kraynok, Staff Attorney  
Texas Commission on Environmental  
Quality  
Environmental Law Division MC-173  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

Jean Shaw, Technical Staff  
Texas Commission on Environmental  
Quality  
Air Permits Division MC-163  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

FOR PUBLIC INTEREST COUNSEL /  
PARA ABOGADOS DE INTERÉS PÚBLICO  
via electronic mail /  
por correo electrónico:

Garrett T. Arthur, Attorney  
Texas Commission on Environmental  
Quality  
Public Interest Counsel MC-103  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

FOR THE CHIEF CLERK /  
PARA EL SECRETARIO OFICIAL  
via electronic mail  
por correo electrónico:

Laurie Gharis, Chief Clerk  
Texas Commission on Environmental  
Quality  
Office of Chief Clerk MC-105  
P.O. Box 13087  
Austin, Texas 78711-3087

BALDAZO , FERNANDO  
3815 CRESTWIND  
LAREDO TX 78045-8190

BALLESTEROS , PEDRO M  
122 CARDINAL LN  
LAREDO TX 78045-4150

BARRERA , ALEJANDRA & JUAN C  
309 POTRERO CT  
LAREDO TX 78045-7817

BAYLESS , MS EMILY  
11307 KIRBY DR  
LAREDO TX 78045-5003

BOTELLO , MARIA  
4401 LYMAN HALL DR  
LAREDO TX 78046-8824

CAMACHO , MS BRENDA  
KGNS NEWS  
UNIT 110  
10706 INTERNATIONAL BLVD  
LAREDO TX 78045-6535

CAMARENA , NATALIA  
828 CHALAN DR  
LAREDO TX 78045-7111

CAMPOS , ANA  
400 CROSSBILL ST  
LAREDO TX 78045-4117

CANALES-AVILES , ROSALINDA  
417 CINNAMON TEAL LOOP  
LAREDO TX 78045-4121

CANELA , TERESA  
316 MILLAT DR  
LAREDO TX 78045-2208

CANTU , MR RODRIGO G  
EARTHJUSTICE  
STE 200  
845 TEXAS ST  
HOUSTON TX 77002-2858

CAPELLO , MARY  
115 WATSON LAKE DR  
LAREDO TX 78041-1924

CARACHEO , EMMANUEL  
3216 MUNOZ ST  
LAREDO TX 78045-5000

CARRIERE , MELODY  
418 SABAL LOOP  
LAREDO TX 78045-5016

CARRILLO , JESSICA  
2905 FISHERS HILL LOOP  
LAREDO TX 78045-8848

CASTILLO , MR FRANK  
1013 TOPAZ TRL  
LAREDO TX 78045-8066

CASTRO JR , GUILLERMO  
602 LONGSPUR CT  
LAREDO TX 78045-7987

CASTRO , MELISSA  
3702 OCTAVIA DR  
LAREDO TX 78046-5810

CASTRO , PETRA M  
602 LONGSPUR CT  
LAREDO TX 78045-7987

CAVAZOS JR , EDUARDO  
1406 KEY DEER DR  
LAREDO TX 78045-7159

CEPEDA , MR FELIPE J  
601 OVENBIRD THICKET DR  
LAREDO TX 78045-8869

CERVANTES BAUTISTA , KARLA  
3220 E FROST ST  
LAREDO TX 78043-1501

CHAMBERLAIN , RICHARD AARON  
2600 CEDAR AVE  
LAREDO TX 78040-4040

CIGARROA , ALYSSA  
1420 WASHINGTON ST  
LAREDO TX 78040-4446

CIGARROA , MELISSA R  
1110 HOUSTON ST  
LAREDO TX 78040-8019

CORTEZ , TRICIA  
APT 7202  
7550 COUNTRY CLUB DR  
LAREDO TX 78041-3214

CRIST , GREG  
ADVAMED  
STE 400  
1301 PENNSYLVANIA AVE NW  
WASHINGTON DC 20004-1701

CRUZ , JOSE  
11818 MOHAWK DR  
LAREDO TX 78045-4171

DE LA CRUZ , JULIO  
6743 SPRING HURST ST  
SAN ANTONIO TX 78249-2919

DE LA O , LIZ  
2003 DURANGO AVE  
LAREDO TX 78046-8771

DEJEAN , MRS MARCELA  
1219 ANDREW CIR  
LAREDO TX 78045-2152

DELEON , LUCY  
821 WOLF CREEK DR  
LAREDO TX 78045-4140

DIAZ , LAYLA XIOMARA  
705 NORTHCREEK DR  
LAREDO TX 78041-3278

DUARTE , CHRISTINA DARLENE  
505 SCISSOR TRAIL CIR  
LAREDO TX 78045-7996

DUNN , MARK  
OSBURN HINE & YATES LLC  
3071 LEXINGTON AVE  
CAPE GIRARDEAU MO 63701-2602

ELDRIDGE , KAREN PRESIDENT  
MIDWEST STERILIZATION CORPORATION  
PO BOX 411  
JACKSON MO 63755-0411

ESPINOZA , MRS DIANA  
CHAMPION CARE INC  
112 COLORADO CIR  
LAREDO TX 78041-3204

FLORES , ANGELICA MANUEL  
11411 SIERRA GORDA DR  
LAREDO TX 78045-7140

FLORES , JOSE V  
8723 BELIZE DR  
LAREDO TX 78045-8000

FRANKLIN , KEITH W  
MARTINEZ, FRANKLIN & MORALES, PLLC  
1640 DENMARK LN  
LAREDO TX 78045-8389

GARZA , JOSEPH ANDRE  
215 SAGE DR  
LAREDO TX 78041-2627

GARZA , MR RAUL  
126 REDWING CT  
LAREDO TX 78045-4155

GARZA , VIVIANA  
513 LONGSPUR CT  
LAREDO TX 78045-8949

GONZALEZ , MRS MAYTE  
1229 LARVOTTO LOOP  
LAREDO TX 78045-6934

GUARNEROS MOUNETOU , VIRGINIA  
2329 E SAN JOSE ST  
LAREDO TX 78043-1115

GUERRA , RICARDO X  
1340 KIMBERLY DR  
LAREDO TX 78045-7599

GUERRERO , IRIS  
3008 MUSSER ST  
LAREDO TX 78043-2526

GUTIERREZ , ANALAILA  
1117 COAHUILA LOOP  
LAREDO TX 78045-6635

GUTIERREZ JR , REYNALDO  
1117 COAHUILA LOOP  
LAREDO TX 78045-6635

HEATHER , JUSTIN  
KILLAM DEVELOPMENT LTD  
4320 UNIVERSITY BLVD  
LAREDO TX 78041-1934

IBARRA , EDNA  
102 MOCKINGBIRD CT  
LAREDO TX 78045-4151

JAMES , DANIEL  
612 CRACKLE GROVE DR  
LAREDO TX 78045-8899

KALERI , CYNTHIA J  
US EPA  
STE 500  
1201 ELM ST  
DALLAS TX 75270-2102

LAFLEUR , THOMAS W  
512 GOLDFINCH ST  
LAREDO TX 78045-4125

LEAHEY , MR MARK  
MEDICAL DEVICE MANUFACTURERS ASSOCIATION  
STE 400W  
1333 H ST NW  
WASHINGTON DC 20005-4707

LINDGREN , GENE  
LAREDO ECONOMIC DEVELOPMENT CORPORATION  
PO BOX 2682  
LAREDO TX 78044-2682

LOPEZ , ROXANA  
2032 PORT LOUISIANA DR  
LAREDO TX 78045-9074

LOZANO , LEO  
PLG 216  
5201 UNIVERSITY BLVD  
LAREDO TX 78041-1920

M , LAYLA  
1610 ORANGE BLOSSOM LOOP  
LAREDO TX 78045-6285

MARQUEZ , ANDREA  
812 CUPID LN  
LAREDO TX 78045-7966

MARTINEZ , MS MONICA Y  
LAREDO CHAMBER OF COMMERCE  
STE 8B  
5702 MCPHERSON RD  
LAREDO TX 78041-6850

MARTINEZ , MR LAURO  
1519 GALVESTON ST  
LAREDO TX 78040-8737

MARTINEZ , MODESTO ALONZO  
ALONZO MARTINEZ FORWARDING INC.  
14203 BUSINESS AVE  
LAREDO TX 78045-7909

MATHEWSON , BRANDON  
404 STARLING CREEK LOOP  
LAREDO TX 78045-8156

MEDINA , RICARDO  
210 SANDHILL OAK DR  
LAREDO TX 78045-6862

MENCHACA , MANUEL D  
1145 QUAIL HOLLOW LOOP  
LAREDO TX 78045-1940

MENDOZA , FRANCISCO  
121 KENTUCKY ST  
LAREDO TX 78041-3227

MENDOZA , JAQUELINE  
503 STARLING CREEK LOOP  
LAREDO TX 78045-8895

MERONEY , MR MIKE  
MERONEY PUBLIC AFFAIRS LLC  
1402 NUECES ST  
AUSTIN TX 78701-1508

MONTEMAYOR , MYRNA G.  
400 CROSSBILL ST  
LAREDO TX 78045-4117

MORALES , ADRIANA  
817 REVILLA DR  
LAREDO TX 78045-7115

MOYEDA , ROXANA  
2032 PORT LOUISIANA DR  
LAREDO TX 78045-9074

NACHER , JOAQUIN  
MEDLINE INDUSTRIES LP  
12001 GENERAL MILTON  
LAREDO TX 78045-1885

NEUMANN , PAMELA  
APT 403  
9114 MCPHERSON RD  
LAREDO TX 78045-6473

NIXON , DENNIS E CEO  
INTERNATIONAL BANK OF COMMERCE  
PO BOX 1359  
LAREDO TX 78042-1359

ORTA , MATTHEW & MIRIAM  
10313 BLITZEN DR  
LAREDO TX 78045-7812

OTERO , SALOME  
508 SANDPIPER LN  
LAREDO TX 78045-4160

PEREZ , MRS ERIKA C  
601 OVENBIRD THICKET DR  
LAREDO TX 78045-8869

PEREZ , TANNYA  
504 GOLDFINCH ST  
LAREDO TX 78045-4125

PEREZ , MRS VANESSA J  
CITY OF LAREDO GOVERNMENT  
414 CROSSBILL ST  
LAREDO TX 78045-4117

PEREZ-GARCIA , MARISSA  
419 PLYMOUTH LN  
LAREDO TX 78041-2734

PILAND , MRS JO ANN  
508 SANDPIPER LN  
LAREDO TX 78045-4160

PILAND , THOMAS  
DE  
15119 CYPRESS HILLS DR  
DALLAS TX 75248-4914

RAMIREZ , MS JESSICA LIZETTE  
509 CHEROKEE DR  
LAREDO TX 78045-4105

RAMIREZ , GABRIELA  
1307 ALAN LN  
LAREDO TX 78045-1955

RAMOS , RAMIRO  
APT 120  
100 E HILLSIDE RD  
LAREDO TX 78041-6704

RODRIGUEZ , MR FERNANDO JORGE  
210 GREEN JAY LN  
LAREDO TX 78045-7979

RODRIGUEZ , MR JOAQUIN ALBERTO  
CITY OF LAREDO  
1110 HOUSTON ST  
LAREDO TX 78040-8019

RODRIGUEZ , MS ROWENA  
210 SANDHILL OAK DR  
LAREDO TX 78045-6862

RUEDA , JUAN B  
17409 COLLEGE PORT DR  
LAREDO TX 78045-8661

RUELAS , BEATRIZ  
912 SOLANA ST  
LAREDO TX 78046-5253

RYNBRANDT , BELLA  
205 IDAHO ST  
LAREDO TX 78041-3212

SALAS , LISA  
807 REVILLA DR  
LAREDO TX 78045-7115

SALDANA , JUAN H  
2905 LIGARDE ST  
LAREDO TX 78043-5522

SALINAS , ARIANA  
1224 LONGHORN DR  
LAREDO TX 78045-8332

SANDOVAL , RICARDO  
1420 WASHINGTON ST  
LAREDO TX 78040-4446

SAUVIGNET , HENRY  
1200 SAN BERNARDO AVE  
LAREDO TX 78040-6301

SEPULVEDA , BEATRIZ  
2002 DURANGO AVE  
LAREDO TX 78046-8719

SERNA , SHEILA  
BLDG P-11  
1 W END WASHINGTON ST  
LAREDO TX 78040-4300

SERRATO , DR. JORGE  
1229 LARVOTTO LOOP  
LAREDO TX 78045-6934

TREVINO , VICTOR D MAYOR  
CITY OF LAREDO  
1110 HOUSTON ST  
LAREDO TX 78040-8019

VALDEZ , MRS ARYANA  
2604 SNEAD CT  
LAREDO TX 78045-8168

VALLARTA , CELINA  
8701 HIGH CREEK DR  
LAREDO TX 78045-2146

WILSON , AIMEE  
US EPA  
STE 500  
1201 ELM ST  
DALLAS TX 75270-2102

ZAFFIRINI , THE HONORABLE JUDITH STATE  
SENATOR  
THE SENATE OF TEXAS DISTRICT 21  
PO BOX 12068  
AUSTIN TX 78711-2068

ZAFFIRINI , THE HONORABLE JUDITH STATE  
SENATOR  
THE SENATE OF TEXAS DISTRICT 21  
PO BOX 627  
LAREDO TX 78042-0627

**TCEQ AIR QUALITY PERMIT NUMBER 55557**

<b>APPLICATION BY</b>	<b>§</b>	<b>BEFORE THE</b>
<b>MIDWEST STERILIZATION</b>	<b>§</b>	
<b>CORPORATION</b>	<b>§</b>	
<b>MIDWEST STERILIZATION LAREDO</b>	<b>§</b>	<b>TEXAS COMMISSION ON</b>
<b>FACILITY</b>	<b>§</b>	
<b>LAREDO, WEBB COUNTY</b>	<b>§</b>	<b>ENVIRONMENTAL QUALITY</b>

**EXECUTIVE DIRECTOR’S RESPONSE TO PUBLIC COMMENT**

The Executive Director of the Texas Commission on Environmental Quality (the commission or TCEQ) files this Response to Public Comment (Response) on the New Source Review Authorization application and Executive Director’s preliminary decision.

As required by Title 30 Texas Administrative Code (TAC) § 55.156, before an application is approved, the Executive Director prepares a response to all timely, relevant and material, or significant comments. The Office of Chief Clerk received timely comments from the following persons: Senator Judith Zaffirini (State Senator, District 21), Fernando Baldazo, Pedro M. Ballesteros, Maria Botello, Brenda Camacho, Ana Campos, Rosalinda Canales-Aviles, Teresa Canela, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice on behalf of the Rio Grande International Study Center), Mary Capello, Emmanuel Caracheo, Melody Carriere, Jessica Carrillo, Frank Castillo, Guillermo Castro, Melissa Castro, Petra M. Castro, Eduardo Cavazos, Felipe J. Cepeda, Karla Cervantes Bautista, Richard Aaron Chamberlain (Director for Public Health for the City of Laredo), Alyssa Cigarroa (City Council Representative), Melissa R. Cigarroa, Tricia Cortez (Rio Grande International Studies Center), Greg Crist (Advanced Medical Technology Association), Jose Cruz, Julio De La Cruz, Marcela Dejean, Layla Xiomara Diaz, Christina Darlene Duarte, Mark Dunn, Karen Eldridge (Midwest Sterilization Corporation), Diana Espinoza, Angelica Manuel Flores, Jose V. Flores, Keith W. Franklin, Joseph Andre Garza, Raul Garza, Viviana Garza, Mayte Gonzalez, Ricardo X. Guerra, Iris Guerrero (Office of Senator Judith Zaffirini), Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Justin Heather (Real Estate & Economic Development Killam Development, Ltd.), Edna Ibarra, Daniel James, Cynthia J. Kaleri (EPA Region 6), Thomas W. Lafleur, Mark Leahey (Medical Device Manufacturers Association), Gene Lindgren (Loredo Economic Development Corporation), Roxana Lopez, Laredo City Council, Layla M., Andrea Marquez, Monica Y. Martinez (Laredo Chamber of Commerce), Lauro Martinez, Modesto Alonzo Martinez, Brandon Mathewson, Ricardo Medina, Francisco Mendoza, Jaqueline Mendoza, Mike Meroney, Myrna G. Montemayor, Roxana Moyeda, Joaquin Nacher (Medline Industries LP), Joseph W. Neeb (Laredo City Manager), Pamela Neumann, Dennis E. Nixon (International Bank of Commerce - IBC Bank), Matthew Orta, Miriam Orta, Salome Otero, Erika C. Perez, Tannya Perez, Vanessa Perez (Council Member for District 7), Marissa Perez-Garcia, Jo Ann Piland, Thomas Piland, Gabriela Ramirez, Fernando Jorge Rodriguez, Joaquin Alberto Rodriguez, Rowena Rodriguez, Beatriz Ruelas, Bella Rynbrandt, Lisa Salas, Juan H. Saldana, Ariana Salinas, Ricardo Sandoval, Henry Sauvignet, Sheila Serna (Rio Grande International Study Center - RGISC)), Jorge Serrato, Victor D. Trevino (Mayor for the City of Loredo), Aryana Valdez, Celina Vallarta, and Aimee Wilson (EPA Region 6). This Response addresses all timely public comments received, whether or not withdrawn. If you need more information about this permit application or the permitting process, please call the TCEQ Public

Education Program at 1-800-687-4040. General information about the TCEQ can be found at our website at [www.tceq.texas.gov](http://www.tceq.texas.gov).

## **BACKGROUND**

### **Description of Facility**

Midwest Sterilization Corporation (Applicant) has applied to the TCEQ for a New Source Review Authorization under Texas Clean Air Act (TCAA) §382.0518. This will authorize the continued operation of an existing facility that may emit air contaminants.

This permit will authorize the Applicant to continue operation of Midwest Sterilization Laredo Facility. The facility is located at 12010 General Milton, Laredo, Webb County. Contaminants authorized under this permit include carbon monoxide, hazardous air pollutants, nitrogen oxides, organic compounds, particulate matter, including particulate matter with diameters of 10 microns or less and 2.5 microns or less, and sulfur dioxide.

### **Procedural Background**

To continue operating an existing permitted facility that may emit air contaminants, the person planning the continued operation must obtain a permit renewal from the commission. This permit application is for a permit renewal of Air Quality Permit Number 55557.

The permit application was received on February 24, 2023, and declared administratively complete on March 30, 2023. The Notice of Receipt and Intent to Obtain an Air Permit Renewal (NORI) for this permit application was published in English on April 20, 2023, in the *Laredo Morning Times* and in Spanish on April 20, 2023, in the *El Manana*.

The public meeting was held on October 17, 2023, at Texas A&M International University, Center for Fine and Performing Arts Recital Hall, 5201 University Boulevard, Student Center 127, Laredo, Texas 78041. The notice of public meeting was issued by the TCEQ on September 12, 2023. The public comment period ended on October 17, 2023. Because this application was received after September 1, 2015, it is subject to the procedural requirements of and rules implementing Senate Bill 709 (84th Legislature, 2015).

## **COMMENTS AND RESPONSES**

### **COMMENT 1: Health Effects/Air Quality**

Commenters are concerned about the effect of the emissions from the facility on the air quality and health of people, particularly sensitive populations such as the elderly, children, and people with existing medical conditions, such as asthma, bronchitis, allergies, cancer, tachycardia, and upper respiratory illnesses. Pedro M. Ballesteros raised concerns about wind blowing emissions into the community. Many commenters expressed concerns that Midwest Sterilization has the highest EtO emissions in the United States. Several Commenters are concerned the facility is causing cancer. Several commenters also raised concerns about cancer clusters in the areas around the facility, specifically lymphohematopoietic cancers that EPA's IRIS program has found to be associated with the inhalation of EtO. RGISC questioned how the increased permit production rate from 1,564,390 pounds per year to 2,007,500 is protective of human health and the environment. Jose Cruz raised concerns that this permit trades the health of one person for another. Several commenters raised concerns about the cumulative

effects of this facility, surrounding industry, and the port. Melissa Cigarroa asked about 'off-gasing' emissions. Melissa Castro asked how the sterilized medical equipment does not have EtO on it after sterilization.

(Senator Judith Zaffirini, Laredo City Council, EPA, Gabriela Ramirez, Victor D. Trevino, Celina Vallarta, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Julio De La Cruz, Andrea Marquez, Maria Botello, Mary Capello, Beatriz Ruelas, Christina Darlene Duarte, Rowena Rodriguez, Ricardo Medina, Karla Cervantes Bautista, Bella Rynbrandt, Tannya Perez, Petra M. Castro, Richard Aaron Chamberlain, Alyssa Cigarroa, Melissa R. Cigarroa, Tricia Cortez (RGISC), Jose Cruz, Layla Xiomara Diaz, Angelica Manuel Flores, Mayte Gonzalez, Jorge Serrato, Melissa Castro, Sheila Serna (RGISC), Guillermo Castro, Brandon Mathewson, Roxana Moyeda, Matthew Orta, Miriam Orta, Melody Carriere, Lisa Salas, Ricardo Sandoval, Joseph Andre Garza, Iris Guerrero, Jaqueline Mendoza, Juan H. Saldana, Erika C. Perez, Felipe J. Cepeda, Ricardo X. Guerra, Ariana Salinas, Marcela Dejean, Aryana Valdez, Teresa Canela, Rosalinda Canales-Aviles, Viviana Garza, Eduardo Cavazos, Jessica Carrillo, Reynaldo Gutierrez, Analaila Gutierrez, Thomas Piland, Ana Campos, Roxana Lopez, Daniel James, Pedro M. Ballesteros, Modesto Alonzo Martinez, Raul Garza, Salome Otero, Jo Ann Piland, Fernando Jorge Rodriguez, Vanessa J. Perez, Thomas W Lafleur, Myrna G. Montemayor, Emmanuel Caracheo, Frank Castillo, Marissa Perex-Garcia, Frank Castillo, Layla M., Edna Ibarra, Brenda Camacho, Joseph W. Neeb, Jose V. Flores, Lauro Martinez, Fernando Baldazo, Layla Diaz, and Melissa Cigarroa)

**RESPONSE 1:** The Executive Director is required to review permit applications to ensure they will be protective of human health and the environment. In this permit renewal, the applicant didn't propose any changes to the current permit, including increasing in allowable emissions or allowing new air contaminants that were not previously authorized. The applicant also didn't request any operational changes in this application.

### NAAQS

The United States Environmental Protection Agency (EPA) created and continues to evaluate the NAAQS, which include both primary and secondary standards, for pollutants considered harmful to public health and the environment.<sup>1</sup> Primary standards protect public health, including sensitive members of the population such as children, the elderly, and those individuals with preexisting health conditions. Secondary NAAQS protect public welfare and the environment, including animals, crops, vegetation, visibility, and buildings, from any known or anticipated adverse effects from air contaminants. The EPA has set NAAQS for criteria pollutants, which include carbon monoxide (CO), lead (Pb), nitrogen dioxide (NO<sub>2</sub>), ozone (O<sub>3</sub>), sulfur dioxide (SO<sub>2</sub>), particulate matter less than or equal to 10 microns in aerodynamic diameter (PM<sub>10</sub>), and PM less than or equal to 2.5 microns in aerodynamic diameter (PM<sub>2.5</sub>).

An initial NAAQS review was conducted when the permit was first issued in 2004 and found that the permit would not cause or contribute to a violation of the NAAQS. The Executive Director determined that the emissions authorized by this permit are protective of both human health and welfare and the environment.

### Impacts Analysis

To evaluate potential impacts of non-criteria pollutants, a health effects analysis was

---

<sup>1</sup> 40 CFR § 50.2

performed when the last permit amendment, which resulted in an increase in ethylene oxide (EtO) was submitted and reviewed in 2015.

Effects Screening Levels (ESLs) are specific guideline concentrations used in TCEQ's evaluation of certain non-criteria pollutants. These guidelines are derived by TCEQ's Toxicology Division and are based on a pollutant's potential to cause adverse health effects, odor nuisances, and effects on vegetation. Health-based ESLs are set below levels reported to produce adverse health effects, and are set to protect the general public, including sensitive subgroups such as children, the elderly, or people with existing respiratory conditions. TCEQ's Toxicology Division specifically considers the possibility of cumulative and aggregate exposure when developing the ESL values that are used in air permitting, creating an additional margin of safety that accounts for potential cumulative and aggregate impacts. Adverse health or welfare effects are not expected to occur if the air concentration of a pollutant is below its respective ESL. If an air concentration of a pollutant is above the screening level, it is not necessarily indicative that an adverse effect will occur, but rather that further evaluation is warranted.

TCEQ thoroughly reviewed the ethylene oxide science, including producing a cancer assessment of EtO in 2020 that was more recent than the EPA's 2016 assessment. To ensure that the best available science was being used in the TCEQ's assessment, public comments and expert peer reviews were gathered and incorporated into the analysis. This assessment led to a long-term comparison value that dictates how much ethylene oxide can be emitted by facilities in Texas. The TCEQ's comparison values for ethylene oxide are derived to protect the population (including potentially sensitive subpopulations like children, the elderly, and those with pre-existing health conditions) from health effects that can be caused by ethylene oxide exposure, including formation of some cancers (e.g., a group of lymphoid cancers).

TCEQ understands commenters' concerns about cancer. Because of the complexity of the disease, it can be difficult to interpret the results of cancer cluster analyses, such as those conducted by the Texas Department of State Health Services (DSHS). DSHS conducted two cancer cluster investigations at the request of the City of Laredo, "Assessments on the Occurrence of Cancer in Laredo" in July 19, 2022<sup>2</sup>, and October 21, 2022<sup>3</sup>. The first included three census tracts that included or were adjacent to Midwest Sterilization. Of the four cancer types with enough data for evaluation (breast, stomach, non-Hodgkin lymphoma (NHL)-extranodal, and NHL-nodal), DSHS found a statistically significant increase in NHL-extranodal cancer in these census tracts, compared to Texas as a whole, with the other cancers showing rates typical of the state of Texas. The second cancer cluster investigation included an investigation of three census tracts slightly further away from Midwest Sterilization. Of the six cancer types with enough data for evaluation (breast, stomach, NHL-extranodal, NHL-nodal, chronic lymphocytic leukemia, and acute lymphocytic leukemia), DSHS found a statistically significant increase in breast cancer and acute lymphocytic leukemia in these census tracts, compared to Texas as a whole, with the other cancers showing rates typical of the state of Texas. In both

---

<sup>2</sup> Texas Department of Health and Human Services, Assessment of the Occurrence of Cancer Laredo, Texas 2006-2019 July 19, 2022, available at [CSum-22001.pdf](#)

<sup>3</sup> Texas Department of Health and Human Services, *Assessment of the Occurrence of Cancer, Laredo, Texas 2006-2019*, Oct. 21, 2022, available at [https://www.dshs.texas.gov/sites/default/files/CHIESTB/CSum%2022002\\_Full%20Report\\_Final.pdf](https://www.dshs.texas.gov/sites/default/files/CHIESTB/CSum%2022002_Full%20Report_Final.pdf).

cases DSHS cautioned that interpretation of these results is complicated by low case numbers and lack of information about other factors that contribute to cancer such as genetic predisposition and lifestyle influences. These same factors complicate the comparison of the census tracts that are closer to Midwest Sterilization, and those that are further away. Those factors, in addition to the inconsistency of different cancer types being increased in the different census tracts, make the results of this cancer cluster analysis difficult to interpret, and is not clear evidence of the contribution of Midwest Sterilization to cancers in the community.

In addition, environmental exposure to ethylene oxide has not been shown to cause cancer in the environmentally exposed general population. In fact, data from scientific studies of large populations of workers exposed to very high ethylene oxide concentrations (thousands of times higher than environmental exposure to the general population) do not conclusively demonstrate that ethylene oxide causes cancer in humans, as presented in Valdez-Flores, C, Li, AA, Bender, TJ, Teta, MJ. 2025. Use of updated mortality study of ethylene oxide manufacturing workers to inform cancer risk assessment.<sup>4</sup>

TCEQ has carefully reviewed the estimated emissions from the Midwest Sterilization plant and does not expect emissions of any chemical from this facility (including ethylene oxide) to result in an increased occurrence of cancer or other health effects in the community.

Regarding the concern of broader regional air quality and cumulative exposure from other industrial sources, and heavy traffic from port activities in Laredo, TCEQ operates an ambient air monitoring network across the state to assess overall air quality, and we will continue to evaluate opportunities to enhance monitoring capabilities in the Laredo area. TCEQ also encourages the submission of health and environmental data, including relevant findings from local health studies or community monitoring efforts, to inform decision-making.

TCEQ acknowledges and appreciates the concern raised by Ms. Melissa Castro regarding the potential for ethylene oxide (EtO) off-gassing from sterilized medical equipment after the sterilization process.

EtO sterilization is a multi-step process that includes a post-sterilization aeration phase to reduce residual EtO on products before they are released. This aeration typically occurs in controlled environments, such as dedicated aeration rooms or chambers with ventilation and emission controls. The intent is to allow EtO to dissipate safely from the sterilized products, with emissions routed through control equipment to minimize atmospheric release.

Importantly, on April 9, 2024, the U.S. Environmental Protection Agency (EPA) finalized a new National Emission Standard for Hazardous Air Pollutants (NESHAP) for commercial sterilizers. This rule includes more stringent requirements for:

- Capturing and controlling off-gassing emissions from sterilized equipment.
- Continuous emissions monitoring for EtO.

---

<sup>4</sup> Valdez-Flores, C, Li, AA, Bender, TJ, Teta, MJ, *Use of updated mortality study of ethylene oxide manufacturing workers to inform cancer risk assessment*, Risk Analysis at 1-15 (2025) available at <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40458005/>.

- Fugitive emissions minimization, including stricter controls on handling, storage, and transport of sterilized goods.
- Enhanced recordkeeping and reporting requirements for transparency.

These requirements aim to address precisely the kind of concerns raised about emissions that occur after the sterilization chamber — during handling, aeration, and off-site movement of sterilized materials.

TCEQ intends to implement and enforce these new federal standards in Texas and will require permitted facilities, including Midwest Sterilization Corporation, to demonstrate compliance before the compliance date. These new measures are expected to significantly reduce EtO emissions, including from off-gassing sources, and improve protection for nearby communities.

TCEQ remains committed to reviewing all available data and ensuring that sterilization facilities comply with both state and federal regulations to protect public health and environmental quality.

In summary, based on the Executive Director's staff review, it is not expected that existing health conditions will worsen, or that there will be adverse health effects on the general public, sensitive subgroups, or the public welfare and the environment as a result of existing emission rates associated with this permit.

#### **COMMENT 2: Air Monitoring**

Commenters requested that air monitoring be conducted in the area and fence line monitoring be conducted around the plant. Earthjustice stated that the TCEQ and the Applicant have failed to conduct critical air monitoring. Francisco Mendoza raised concerns that the facility could not be properly monitored and asked how they could get a permit without proper monitoring. RGISC questions why the permit renewal relies on parametric monitoring. Tricia Cortez requested around the clock air monitoring.

(Richard Aaron Chamberlain, Victor D. Trevino, Sheila Serna (RGISC), Vanessa Perez, Ricardo Sandoval, Alyssa Cigarroa, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Francisco Mendoza, Jorge Serrato, and Tricia Cortez)

**RESPONSE 2:** Due to cost and logistical constraints, the placement of air monitors is prioritized to provide data on regional air quality in areas frequented by the public. The existing air monitoring network is the result of a strategic balance of matching federal monitoring requirements with state and local needs. Consistent with federal air monitoring requirements, the TCEQ evaluates the placement of air quality monitors within the air monitoring network using trends in population, reported emissions inventory data, and existing air monitoring data for a given area. In addition, the TCEQ may prioritize monitor placement in areas with potential regional air quality issues, such as those related to increased oil and gas activity in the Barnett Shale and Eagle Ford Shale areas.

TCEQ annually evaluates the number and location of air monitors within its network to assess compliance with federal monitoring requirements and the adequacy of monitoring coverage for identified monitoring objectives as a part of the Annual Monitoring Network Plan provided to EPA on July 1 of each year. This plan is made available on TCEQ's website for public review and comment for 30 days beginning in mid-May. Requests for additional monitoring or the identification of additional

monitoring needs may be made during this public comment period and will be considered along with other monitoring priorities across the state. To receive email announcements related to the ambient air monitoring network, including the availability of the Annual Monitoring Network Plan for public review and comment, please visit the following link: <https://service.govdelivery.com/accounts/TXTCEQ/subscriber/new> and select "Air Monitoring Network Announcements."

Compliance investigations were conducted by the Texas Commission on Environmental Quality (TCEQ) Laredo Region Office on July 5, 2023. Air monitoring for multiple pollutants, including ethylene oxide (EtO), was performed along the perimeter of the facility. Investigators conducted monitoring at the north, west, south, and east boundaries for a duration of ten minutes at each location.

A MultiRAE Pro device was utilized during the inspection. This instrument monitors several parameters, including EtO, carbon monoxide (CO), combustible gas/lower explosive limit (LEL), oxygen, and volatile organic compounds (VOCs). The EtO sensor is capable of measuring concentrations ranging from 0 to 10 parts per million (ppm), with a resolution of 0.1 ppm.

No EtO readings above 0.0 ppm were recorded during the monitoring. Additionally, no odors were detected, and no visible emissions were observed from the common stack in accordance with EPA Method 22.

In addition, the permit requires quarterly visible emissions checks for specific stacks, with corrective actions and documentation if emissions are observed. EtO exhaust from the Safe Cell system must be continuously recorded and sampled based on a tiered schedule depending on concentration levels, following EPA's 2006 guidance. The ethylene glycol concentration in the wet scrubber must be kept below 45% by weekly testing, and no new sterilization cycles may begin if exceeded until corrected. EtO leak detection alarms are installed throughout key facility areas, with alerts at 1,500 ppm for investigation and automatic shutdown and evacuation at 13,500 ppm, with immediate TCEQ notification.

40 CFR 63, Subpart O requires the use of a Continuous Emissions Monitoring System (CEMS) to monitor ethylene oxide emissions. Midwest Sterilization must comply with these monitoring requirements by the compliance date of October 5, 2026, and is required to submit a permit amendment within 30 days of issuance of the renewal to address this compliance.

### **COMMENT 3: Emission Rates and Calculations**

Commenters questioned the accuracy and methodology for determining the emission rates for the project. RGISC questioned the accuracy of Midwest's emission calculations stated that Midwest reported to the EPA that the annual long-term fugitive emissions regularly exceeded the 320-pound estimate by at least 45% from 2016 to 2018, and by 68% and 73% in 2019 and 2020, respectively. RGISC stated TCEQ appears to accept Midwest's emissions calculations and assumptions, without question. Specifically noting:

1. 3% of the EtO used at the facility will be emitted in the aeration rooms;
2. Back vent emissions will not exceed 1 lb/batch or cycle for the 28-pallet chambers or 0.3 lb/event for the 8-pallet chambers;

3. Emission calculations for aeration are presumed to not exceed 1 ppm; and
4. The testing for the wet scrubber emission calculations.

RGISC stated the renewal does not address the many sources of fugitive EtO emissions that are inherent in any contract sterilization operation and which represent uncaptured emissions of EtO that are directly emitted into ambient air without any control, including: emissions from the drum room or drum area where EtO is received in drums and where they are stored; emissions associated with connecting drums to the sterilization chambers; emissions that escape from the sterilization chambers when the doors are opened upon completion of the sterilization cycle; the controls and emissions from the back vents; emissions when transporting the sterilized materials from the chambers to the aeration rooms; post-aeration off-gassing of EtO including from the shipping area; and assorted leaks and spills. Several commenters raised concerns about fugitive emissions. RGISC requested clarification on how long the back vent chambers would be open. RGISC stated that several presumptions of the permit application should be enforceable permit conditions:

1. The presumed calculations of 2.143 sterilizer loads being processed per chamber per day should be made enforceable in the permit, supported by recordkeeping;
2. The presumed calculations that the maximum quantity of EtO changed into any chamber will not exceed 200 lb per batch or cycle for the 28-pallet chambers and 60 pounds per cycle for the 8-pallet chambers should be made enforceable in the permit;
3. The control efficiency for the wet scrubbers will not be less than 99.63% ;
4. EtO concentrations from aeration will not exceed 1 ppm;
5. Calculations assume that only 3% of EtO used will be emissions via aeration;
6. That only 3% of the EtO used will be emissions via aeration;
7. That the back vent emissions will not exceed 1 pound per cycle;
8. The number of chambers that will be unloaded at a time;
9. The maximum flow rate from the aeration; and
10. The max flow rate from the aeration Safe Cells is 52,000 acfm.

Tricia Cortez requested TCEQ require the Applicant to disclose the true amount of emissions. Vanessa J. Perez asked how EtO emissions are measured.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Tricia Cortez (RGISC), Marissa Perez-Garcia, Ariana Salinas, Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Jessica Carrillo, Jaqueline Mendoza, Ana Campos, Aryana Valdez, Marcela Dejean, Brandon Mathewson, Melissa Cigarroa, Vanessa Perez, Laredo City Council, Joseph W. Neeb, Ricardo X. Guerra, Raul Garza, Viviana Garza, Rosalinda Canales-Aviles, Roxana Moyeda, Fernando Baldazo, and Richard Aaron Chamberlain)

**RESPONSE 3:** Emissions from this facility were determined by manufacturer's data, stack testing data, and engineering knowledge. The Applicant represented the appropriate methodologies to control and minimize emissions and utilized corresponding control efficiencies when calculating the emission rates. The applicant used a conservative

approach and only accounted for the efficiency of first wet scrubber for the sterilization chamber vents and used the minimum efficiency for the chamber exhaust vents. The applicant is currently utilizing a wet scrubber to control and minimize EtO emissions from the back vent. The scrubber is designed to achieve a control efficiency of at least 99%. Testing conducted from October 7 through 9, 2020, verified that the scrubber achieved a control efficiency of 99.69%, surpassing the minimum permit requirement. As provided in 30 TAC § 116.116(a), the Applicant is bound by these representations, including the represented performance characteristics of the control equipment. In addition, the permit holder must operate within the limits of the permit, including the emission limits as listed in the Maximum Allowable Emissions Rate Table (MAERT).

On April 5, 2024, the EPA finalized National Emission Standards for Hazardous Air Pollutants (NESHAP) for the Commercial Sterilization Facilities source category (40 CFR Part 63 Subpart O). The final rule includes methodologies to quantify fugitive emissions.

Midwest Sterilization will be required to submit a permit amendment following permit issuance in order to comply with the new regulations by the applicable compliance date. In addition, TCEQ does not have the basis for the emission data previously submitted to EPA, and this information may be outside the scope of the current renewal application.

**COMMENT 4: BACT**

Vanessa Perez asked why scrubbers, protocols, and technology were utilized in a different Midwest facility, but not this one.

**RESPONSE 4:** Different air pollution control technologies may be used at different facilities, even those serving similar purposes. However, Midwest Sterilization has confirmed that the same types of equipment, technology, and protocols are in place at its Laredo facility as at its Jackson, Missouri facility.

Best Available Control Technology (BACT) are met in the current permit. The facility utilizes a packed tower wet scrubber system to control emissions from the sterilizing chamber vent. The scrubber system achieves a minimum removal efficiency of 99.63% for ethylene oxide (EtO) from the sterilizing chamber vent and 99% EtO removal from the chamber exhaust vent. Additionally, multiple SafeCell reactant media scrubbers are employed to control EtO emissions from aeration rooms, maintaining concentrations at 1 ppm or less.

Two boilers operate using pipeline-quality natural gas and adhere to good combustion practices, ensuring efficient combustion and minimal emissions. Both boilers have heat input capacities of less than 40 MMBTU/hr.

The tank vent system is designed to maintain atmospheric pressure within the tanks. The system is engineered to prevent the release of quantifiable amounts of ethylene oxide during normal operation.

Emission control for piping and associated components begins with a leak test at the start of every sterilization cycle to ensure proper chamber sealing. Additional leak tests are conducted quarterly and whenever equipment modifications could impact the system. Newly installed piping is pressurized and checked for leaks. In the event of a leak, sterilization cycles operate under vacuum conditions, preventing EtO from escaping, as any leakage would result in air entering the system rather than EtO exiting.

As explained in Response 1, this permit is a no-increase renewal, which will not allow

for an increase in emissions. The BACT was thoroughly reviewed during the review of the initial permit application and subsequent permit amendments. The Executive Director found that BACT analysis to be sufficient and that it would be protective of human health and the environment.

**COMMENT 5: Compliance/Compliance History**

Earthjustice raised concerns about Midwest's ability to comply with the permit conditions. Melissa Castro expressed concern about the presence of ethylene oxide (EtO) in medical equipment and questioned the number of lawsuits against Midwest Sterilization Corporation due to illnesses linked to EtO exposure (cancer, respiratory illnesses, headaches, nausea). Richard Chamberlain commented that Midwest should have regular reporting and disclosure of monitoring data requirements to ensure transparency and accountability. Sheila Serna (RGISC) criticized the company for faulty gas chromatograph equipment that misreported emissions for over three years without notifying regulatory agencies and called for accountability and highlighted a denied criminal investigation into the issue. Vanessa Perez asked who is accountable for Midwest's actions.

(Melissa Castro, Richard Chamberlain, Sheila Serna (RGISC), and Rodrigo G. Cantu (Earthjustice))

**RESPONSE 5:** Regarding compliance with permit conditions, Midwest is required to adhere to the emission limits and monitoring requirements as outlined in its permit. Special conditions are included to ensure the Applicant can demonstrate compliance with the emission limitations set forth in the permit. Emissions will be monitored by stack sampling, continuous emissions monitoring, opacity monitoring, EtO sensors, ethylene glycol concentration and pH in the wet scrubber solution, and throughputs.

The permit holder is also required to maintain records to demonstrate compliance, including the monitoring listed above. These records must be made available upon request to representatives of TCEQ, EPA, or any local air pollution control program having jurisdiction. The Regional Office may perform investigations of the plant as required. Investigations may include inspections of the site, all equipment, control devices, monitors, and a review of all calculations and required recordkeeping.

With respect to ethylene oxide in medical equipment, its use remains critical for sterilization purposes. The facility's operations must comply with established federal and state regulations, which are informed by ongoing health risk research. If additional controls or revised standards are implemented, Midwest will be required to comply accordingly.

In response to concerns about continuous emissions monitoring and data transparency, the facility is obliged to conduct regular monitoring and report emissions as required by its permit. Any future regulatory updates regarding continuous monitoring or stricter reporting requirements would be evaluated and incorporated as necessary.

TCEQ is aware of past issues with the gas chromatograph equipment and understand the concerns regarding data accuracy and regulatory reporting. Any failure to report emissions correctly is a serious matter, and facilities are expected to promptly notify the TCEQ of any discrepancies. Midwest Sterilization has installed the Continuous Emissions Monitoring System which is in compliance with the requirements in 40 CFR 63, Subpart O to confirm the data from the existing gas chromatograph. This control device will

become a requirement under the permit amendment.

TCEQ evaluates all complaints received. If a facility is found to be out of compliance with the terms and conditions of its permit, it will be subject to investigation and possible enforcement action. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with terms of any permit or other environmental regulation by contacting the TCEQ Laredo Regional Office at (956) 791-6611 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186.

Citizen-collected evidence may be used in such actions. Under 30 TAC § 70.4, Enforcement Action Using Information Provided by Private Individuals, citizens can provide information on possible violations of environmental law. The information, if gathered according to agency procedures and guidelines, can be used by TCEQ to pursue enforcement. Citizens may also be involved in hearings or trials concerning violations. For additional information, see the TCEQ publication, "Do You Want to Report an Environmental Problem? Do You Have Information or Evidence?" available in English and Spanish from the TCEQ Publications office at 512-239-0028 or downloaded from the TCEQ website at <http://www.tceq.texas.gov> (search for document number 278).

**COMMENT 6: Application/Permit Conditions**

Earthjustice commented that Midwest has not complied with the TAC requirements for renewal because Midwest has not demonstrated it meets all requirements of the existing permit. Earthjustice also questioned if this application is truly a no-increase renewal. Earthjustice commented that the emissions under the current authorization are underestimated because of: (1) no attempt by Midwest to explain fugitive emissions, or accurately calculate them; (2) faulty assumptions by Midwest regarding the percentage of EtO emitted; (3) citation to testing done outside of Texas that is not representative of the conditions under which Midwest conducts its emission events; (4) an improper assumption by Midwest that regulatory limits are met in emission calculations; and (5) several faulty assumptions regarding testing done in 2016 that support Midwest's statements about the control efficiency of the scrubber. RGISC stated EtO Continuous Emissions Monitoring Systems (CEMS) should be required at each exhaust vent to the atmosphere, including from the scrubber(s) and the dry beds, and at the common stack. Karla Cervantes Bautista asked about the operating hours and the number of chemical pipes in the plant.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice) and Karla Cervantes Bautista)

**RESPONSE 6:** TCEQ has conducted frequent inspections of this facility to determine compliance with the existing permit. The most recent inspection took place on August 14, 2024, during which the facility was operating under normal conditions. The investigators found the facility was in compliance with the permit conditions.

Additionally, the facility underwent 14 inspections between May 6, 2019, to August 14, 2024. One notice of violation related to recordkeeping was found on May 6, 2016, and was resolved with a Resolved Notice of Violation letter on May 30, 2019.

The Applicant has proposed a no-increase renewal. The Applicant has installed new controls, including those authorized by Standard Permit No. 169480 (Safe Cell Control System) and No. 159301 (Wet Scrubber). The emission reduction achieved by the control devices authorized by the standard permits will reduce the emissions represented in the

renewal. Five EPNs are authorized in the permit, and the site is permitted for 8,750 operating hours per year. The renewal represents the current authorization, however, when the Applicant submits the amendment as required, these reductions will be represented.

In regard to fugitive emissions, Group 1 room air emissions include emissions from indoor EtO storage, EtO dispensing, vacuum pump operations, and pre-aeration handling of sterilized material. Group 2 room air emissions include emissions from post-aeration handling of sterilized material. To ensure ongoing compliance with emission limits, Continuous Emissions Monitoring Systems (CEMS) for EtO will be required. Additionally, testing may be required to verify the engineering assumptions after the permit is amended.

The Applicant will be required to submit an amendment application or other relevant authorization application to address Group 1 and Group 2 room air fugitive emissions and controls within 30 days of the issuance of the permit renewal, in accordance with the requirements in the NESHAP for Ethylene Oxide Commercial Sterilizers. The deadline for the applicant to comply with the rule is October 5, 2026.

TCEQ requires the permit holder to conduct testing under maximum operating conditions to ensure compliance with the emission limits specified in the Maximum Allowable Emission Rate Table (MAERT). The applicant must contact the TCEQ Regional Office to submit a stack testing plan for oversight and compliance determination. The testing is conducted once for the initial demonstration and whenever requested by the regional office. The most recent test was conducted on 12/16/2021 and found to be in compliance.

**COMMENT 7: Public Notice/Extension of Public Comments/Contested Case Hearing**

Vanessa Perez expressed concern that the community, largely Hispanic and Spanish-speaking, was disregarded during the permit renewal process, as notices were only provided in English and published in obscure locations. Sheila Serna (RGISC) commented that 15 days to engage in public participation is insufficient, and several commenters requested an extension of the public comment deadline, suggesting an additional 60 days to ensure that all interested individuals have sufficient time for full participation. Several commenters requested a contested case hearing.

(Senator Judith Zaffirini, Cynthia J. Kaleri (EPA Region 6), Aimee Wilson (EPA Region 6), Sheila Serna (RGISC), Julio De La Crus, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Vanessa J. Perez, Roxana Moyeda, Ricardo X. Guerra, Marissa Perez-Garcia, Tannya Perez, Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Eduardo Cavazos, Jaqueline Mendoza, Ana Campos, Ariana Salinas, Raul Garza, Rosalinda Canales-Aviles, , Edna Ibarra, Melody Carriere, Lauro Martinez, Pamela Neumann, Viviana Garza, Frank Castillo, Jo Ann Piland, Layla M., Brenda Camacho, Laredo City Council, Joseph W. Neeb, RGISC, Jose V. Flores, and Roxana Lopez)

**RESPONSE 7:** TCAA § 82.056 requires that an applicant publish notice. Notice must be published in a newspaper of general circulation in the municipality in which the proposed facility is located or proposed to be located. The notice must include a description of the facility, information on how an affected person may request a public hearing, pollutants the facility will emit, and any other information TCEQ requires by rule. The commission also requires that notice be published in an alternative language if the elementary or middle school nearest the proposed facility offers a bilingual

education program as required by Texas Education Code Chapter 29, Subchapter B. TCEQ adopted rules for these public notice requirements in 30 TAC § 39.603, Public Notice of Air Quality Applications, Newspaper Notice.

To demonstrate compliance with public notice requirements, applicants are required to provide the Office of the Chief Clerk with copies of the published notice and a publisher's affidavit verifying facts related to the publication, including that the newspaper is a paper of general circulation in the municipality in which the proposed facility is located or proposed to be located.

The Notice of Receipt and Intent to Obtain an Air Permit Renewal for this permit application was published in English on April 20, 2023, in the *Laredo Morning Times* and in Spanish on April 20, 2023, in the *El Manana*. The Applicant provided a publisher's affidavit, which was received by the Office of the Chief Clerk on April 25, 2023. The Applicant also provided an Alternative Language Publisher's Affidavit, which was received by the Office of the Chief Clerk on April 25, 2023.

Except for certain air applications, the public comment period ends no earlier than 30 days from the last publication date of the NAPD. If a public meeting is held after the close of the comment period, the comment period extends to the end of the public meeting. The comment period for this Application was extended from March 30, 2023, to the end of the public meeting, held on October 17, 2023. The comment period lasted a total of 236 days.

The deadline to submit a request for a contested case hearing is 15 days after newspaper notice is published. If a request is timely filed, the deadline for requesting a contested case hearing will be extended to 30 days after mailing of the response to comments. If any requests for a contested case hearing are timely filed, the Executive Director will forward the application and any requests for a contested case hearing to the Commissioners for their consideration at a scheduled Commission meeting.

#### **COMMENT 8: Permit Review Process**

Iris Guerrero wanted to ensure that TCEQ's permit review process was unbiased and fair.

**RESPONSE 8:** TCEQ air permit review process involves a technical review, public participation, and a final decision by the agency. The technical review ensures the facility will comply with TCEQ rules and regulations, while public participation allows for community input. During the course of the technical review of a permit renewal application, the permit reviewer evaluates the emission calculations, compliance with the current permit, and compliance history.

#### **COMMENT 9: Environmental Justice**

Commenters raised concerns regarding the environmental justice implications of this project.

(Cynthia J. Kaleri (EPA Region 6), Aimee Wilson (EPA Region 6), Sheila Serna (RGISC), Victor Trevino, Emmanuel Caracheo, Vanessa Perez, Tricia Cortez (RGISC), Brenda Camacho)

**RESPONSE 9:** Air permits evaluated by the TCEQ are reviewed without reference to the socioeconomic or racial status of the surrounding community. TCEQ is committed to protecting the health of the people of Texas and the environment regardless of location. A health effects review was conducted for the facilities during the permit review and the

permit was found to be protective of human health and the environment.

The TCEQ encourages participation in the permitting process. The Office of the Chief Clerk works to help the public and neighborhood groups participate in the regulatory process to ensure that agency programs that may affect human health or the environment operate without discrimination and to make sure that concerns are considered thoroughly and are handled in a way that is fair to all. You may contact the Office of the Chief Clerk at 512-239-3300 for further information. More information may be found on the TCEQ website:

<https://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/participation/title-vi-compliance>.

**COMMENT 10: Nuisance**

Earthjustice, on behalf of RGISC, raised concerns about RGISC's members being able to use and enjoy their property.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice))

**RESPONSE 10:** While nuisance conditions are not expected if the facility is operated in compliance with the terms of the permit, operators must also comply with 30 TAC § 101.4, which prohibits nuisance conditions.

TCEQ evaluates all complaints received. If a facility is found to be out of compliance with the terms and conditions of its permit, it will be subject to investigation and possible enforcement action. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with terms of any permit or other environmental regulation by contacting the TCEQ Lerado Regional Office at (956) 791-6611 or by calling the 24-hour toll-free Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186.

Citizen-collected evidence may be used in such an action. *See* 30 TAC § 70.4, Enforcement Action Using Information Provided by Private Individual, for details on gathering and reporting such evidence. Under the citizen-collected evidence program, individuals can provide information on possible violations of environmental law. The information, if gathered according to agency procedures and guidelines, can be used by TCEQ to pursue enforcement. In this program, citizens can become involved and may eventually testify at a hearing or trial concerning the violation. For additional information, see the TCEQ publication, "Do You Want to Report an Environmental Problem? Do You Have Information or Evidence?" This booklet is available in English and Spanish from the TCEQ Publications office at 512-239-0028 and may be downloaded from the agency website at <http://www.tceq.texas.gov> (under Publications, search for document number 278).

**COMMENT 11: Corporate profits**

Commenters are concerned that the corporate profits made by this project come at a cost to the surrounding community.

(Salome Otero, Melissa Castro, Emmanuel Caracheo, Miriam Orta, Alyssa Cigarroa, Angelica Manuel Flores, Daniel James, Celina Vallarta, Ricardo Medina, Brandon Mathewson, Lisa Salas, and Ricardo Sandoval)

**RESPONSE 11:** The TCEQ is not authorized to consider a company's financial status nor its profits in determining whether a permit should be issued. TCEQ's review of this

company's application included analysis of health impacts and application of best available control technology (BACT), and based on this review, the facility should comply with all applicable health effects guidelines and emission control requirements.

**COMMENT 12: Location**

Several commenters objected to the location of the facility. Several commenters explained that there are schools, senior centers, businesses, and parks in the vicinity.

(Pedro M. Ballesteros, Layla Diaz, Tricia Cortez (RGISC), Angelica Manuel Flores, Roxana Lopez, Ricardo Medina, Roxana Moyeda, Tannya Perez, Jaqueline Mendoza, Teresa Canela, Modesto Alonzo Martinez, Daniel James, Gabriela Ramirez, Melody Carriere, Mayte Gonzalez, Emmanuel Caracheo, Melissa Cigarroa, Petra M. Castro, and Miriam Orta)

**RESPONSE 12:** TCEQ does not have jurisdiction to consider plant location choice made by an applicant when determining whether to approve or deny a permit application, unless a statute or rule imposes specific distance limitations that are enforceable by TCEQ. Zoning and land use are beyond the authority of TCEQ for consideration when reviewing air quality permit applications and such issues should be directed to local officials. The issuance of an air quality authorization does not override any local zoning requirements that may be in effect and does not authorize an applicant to operate outside of local zoning requirements.

Although TCEQ cannot consider zoning or land use, TCEQ does conduct a health effects review to ensure that there will be no adverse impacts to human health and welfare. Health effects reviews were conducted in the initial permit application and subsequent permit amendment applications with any emission increases and found to be protective of human health and the environment.

**COMMENT 13: Quality of Life/Property Values/Aesthetics**

Several commenters stated they like to be outside, they are concerned about their property values, the aesthetics of the area, and their peace of mind. RGISC stated many members take alternate routes to avoid driving near the facility.

(Rodrigo Cantu and Thomas Piland)

**RESPONSE 13:** TCEQ does not have the authority to consider potential effects from plant location, aesthetics, zoning and land use issues, or effects on property values when determining whether to approve or deny this air permit.

**COMMENT 14: Trucks**

Commenters expressed that trucks on the road may cause more emissions than the Midwest plant. Commenters also expressed concerns for the emissions from increased road traffic caused by the facility.

(Fernando Baldazo and Melissa Cigarroa).

**RESPONSE 14:** The Applicant is prohibited by TCEQ rule (30 TAC § 101.5) from discharging air contaminants, uncombined water, or other materials from any source which could cause a traffic hazard or interference with normal road use. If the sources are operated in compliance with the terms and conditions of the permit, these conditions should not occur. Individuals are encouraged to report any concerns about nuisance issues or suspected noncompliance with terms of any permit or other environmental

regulation by contacting TCEQ Laredo Regional Office at (956)-791-6611 or by calling the 24-hour tollfree Environmental Complaints Hotline at 1-888-777-3186. If the facility is found to be out of compliance with the terms and conditions of the permit, it may be subject to possible enforcement action.

Although TCEQ rules prohibit creation of a nuisance, TCEQ does not have jurisdiction to consider traffic, road safety, or road repair costs when determining whether to approve or deny a permit application. In addition, trucks are considered mobile sources, which are not regulated by TCEQ. TCEQ is also prohibited from regulating roads per the TCAA § 382.003(6) which excludes roads from the definition of "facility."

**COMMENT 15: OSHA Concerns**

Earthjustice raised concerns about OSHA compliance, specifically how OSHA regulations add to the fugitive emissions from the facility.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice) and Iris Guerrero)

**RESPONSE 15:** The Applicant will be required to comply with all the requirements in NESHP for Ethylene Oxide Commercial Sterilizers by the compliance date of October 5, 2026.

The TCEQ's jurisdiction is established by the Legislature and is limited to the issues set forth in statute. Accordingly, TCEQ does not have jurisdiction over regulations promulgated by the Occupational Safety and Health Association (OSHA) or the jurisdiction to consider employee health when determining whether to approve or deny an application for an air authorization.

**COMMENT 16: TCEQ's Responsibility to the Community**

Commenters asked that TCEQ consider residents and their wishes and choose not to approve the permit renewal.

(Cynthia J. Kaleri (EPA Region 6), Aimee Wilson (EPA Region 6), Sheila Serna (RGISC), Keith W. Franklin, Pedro M. Ballesteros, Maria Botella, Victor Trevino, Angelica Manuel Flores, Pamela Neumann, Mayte Gonzalez, Celina Vallarta, Marissa Perez-Garcia, Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Jessica Carrillo, Jaqueline Mendoza, Ana Campos, Aryana Valdez, Marcela Dejean, Ariana Salinas, Ricardo X. Guerra, Raul Garza, Viviana Garza, Rosalinda Canales-Aviles, Vanessa Perez, Myrna G. Montemayor, Fernando Jorge Rodriguez, Modesto Alonzo Martinez, Petra M. Castro, and Tricia Cortez)

**RESPONSE 16:** The Executive Director's staff has reviewed the permit application in accordance with the applicable state and federal law, policy and procedures, and the agency's mission to protect the state's human and natural resources consistent with sustainable economic development. TCEQ cannot deny authorization of a facility if a permit application contains a demonstration that all applicable statutes, rules, and regulations will be met.

**COMMENT 17: Miscellaneous**

Melissa Castro asked how many lawsuits have been filed against the Applicant due to someone becoming ill with cancer, respiratory illness, headaches, or nausea. Guillam Castro Jr. asked if TCEQ staff would reside next to this facility. Commenters expressed support for the renewal of the above-referenced permit.

(Melissa Castro, Guillam Castro Jr., Laredo Chamber of Commerce, Mike Meroney, Gene

Lindgren, Medline Industries LP, Medical Device Manufacturers Association, Diana Espinoza, Karen Eldridge (on behalf of the Applicant), IBC Bank, Justin Heather, Advanced Medical Technology Association, Mark R. Dunn, and Henry Sauvignet)

**RESPONSE 17:** These comments are either directed towards the applicant or outside the scope of TCEQ's permit review process for this air quality permit application and are included for completeness.

**COMMENT 18: Comments Received outside of the Comment Period**

**RESPONSE 18:** One comment from Emily Bayless was received on October 18, 2023, after the comment period was ended on October 17, 2023. The comment was not included in the response but the comments similar to this were included in the response and included here for completeness.

### CHANGES MADE IN RESPONSE TO COMMENT

In response to public comment, the Executive Director has changed certain provisions of the draft permit. These changes and the reasons for these changes are more fully described below.

1. Special Condition No. 26 has been revised to require monitoring of the total glycol concentration in the wet scrubber solution, rather than individual glycol components.
2. The permittee shall submit a permit amendment application within 30 days of this permit renewal to authorize all fugitive emissions and to address control, monitoring, and all applicable requirements in accordance with the National Emission Standards for Hazardous Air Pollutants (NESHAP) for the Commercial Sterilization Facilities source category (40 CFR Part 63, Subpart O).

Respectfully submitted,

Texas Commission on Environmental Quality

Kelly Keel, Executive Director

Phillip Ledbetter, Director  
Office of Legal Services

Charmaine K. Backens, Deputy Director  
Environmental Law Division



---

Amanda Kraynok, Staff Attorney  
Environmental Law Division  
State Bar Number 24107838  
PO Box 13087, MC 173  
Austin, Texas 78711-3087  
(512) 239-0633

REPRESENTING THE  
EXECUTIVE DIRECTOR OF THE  
TEXAS COMMISSION ON  
ENVIRONMENTAL QUALITY

*Esta respuesta fue traducida utilizando recursos electrónicos y revisada por una persona competente en lectura de español. Este documento traducido se proporciona como copia de cortesía a todas las personas interesadas. La versión en inglés firmada y archivada de este documento es el documento de control, en caso de discrepancias de traducción entre las versiones lingüísticas. Si tiene alguna pregunta con respecto a esta traducción, comuníquese con Amanda Kraynok a 512-239-0600.*

## **TCEQ PERMISO DE CALIDAD DEL AIRE N° 55557**

<b>SOLICITUD DE</b>	<b>§</b>	<b>ANTE LA</b>
<b>MIDWEST STERILIZATION</b>	<b>§</b>	
<b>CORPORATION, MIDWEST</b>	<b>§</b>	<b>COMISIÓN DE CALIDAD</b>
<b>STERILIZATION LAREDO FACILITY,</b>	<b>§</b>	
<b>EN LAREDO, CONDADO DE WEBB</b>	<b>§</b>	<b>AMBIENTAL DE TEXAS</b>

### **RESPUESTA A LOS COMENTARIOS PÚBLICOS DE LA DIRECTORA EJECUTIVA**

La Directora Ejecutiva (Directora) de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas (la comisión o TCEQ) presenta esta Respuesta a los Comentarios Públicos (Respuesta) sobre la Solicitud de Autorización de Revisión de Fuentes Nuevas y Decisión Preliminar de la Directora Ejecutiva.

Como lo exige el Título 30 del Código Administrativo de Texas (TAC) § 55.156, antes de que se apruebe una solicitud, la Directora Ejecutiva prepara una respuesta a todos los comentarios oportunos, relevantes y materiales, o significativos. La Oficina de la Secretaria Principal recibió comentarios oportunos de las siguientes personas: Senadora Judith Zaffirini (Senadora Estatal, distrito 21), Fernando Baldazo, Pedro M. Ballesteros, Maria Botello, Brenda Camacho, Ana Campos, Rosalinda Canales-Aviles, Teresa Canela, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice a nombre del Rio Grande International Study Center), Mary Capello, Emmanuel Caracheo, Melody Carriere, Jessica Carrillo, Frank Castillo, Guillermo Castro, Melissa Castro, Petra M. Castro, Eduardo Cavazos, Felipe J. Cepeda, Karla Cervantes Bautista, Richard Aaron Chamberlain (Director de la salud pública para la ciudad de Laredo), Alyssa Cigarroa (Representante del Ayuntamiento), Melissa R. Cigarroa, Tricia Cortez (Rio Grande International Study Center), Greg Crist (Advanced Medical Technology Association), Jose Cruz, Julio De La Cruz, Marcela Dejean, Layla Xiomara Diaz, Christina Darlene Duarte, Mark Dunn, Karen Eldridge (Midwest Sterilization Corporation), Diana Espinoza, Angelica Manuel Flores, Jose V. Flores, Keith W. Franklin, Joseph Andre Garza, Raul Garza, Viviana Garza, Mayte Gonzalez, Ricardo X. Guerra, Iris Guerrero (Oficina de la Senadora Judith Zaffirini), Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Justin Heather (Real Estate & Economic Development Killam Development, Ltd.), Edna Ibarra, Daniel James, Cynthia J. Kaleri (EPA Región 6), Thomas W. Lafleur, Mark Leahey (Medical Device Manufacturers Association), Gene Lindgren (Laredo Economic Development Corporation), Roxana Lopez, Ayuntamiento de la ciudad de Laredo, Layla M., Andrea Marquez, Monica Y. Martinez (Cámara de Comercio de Laredo), Lauro Martinez, Modesto Alonzo Martinez, Brandon Mathewson, Ricardo Medina, Francisco Mendoza, Jaqueline Mendoza, Mike Meroney, Myrna G. Montemayor, Roxana Moyeda, Joaquin Nacher (Medline Industries LP), Joseph W. Neeb (Administrador de la ciudad de Laredo), Pamela Neumann, Dennis E. Nixon (International Bank of Commerce - IBC Bank), Matthew Orta, Miriam Orta, Salome Otero, Erika C. Perez, Tannya Perez, Vanessa Perez (Miembro del concejo municipal, distrito 7), Marissa Perez-Garcia, Jo Ann Piland, Thomas Piland, Gabriela Ramirez, Fernando Jorge Rodriguez, Joaquin Alberto Rodriguez, Rowena Rodriguez, Beatriz Ruelas, Bella Rynbrandt, Lisa Salas, Juan H. Saldana, Ariana Salinas, Ricardo Sandoval, Henry Sauvignet, Sheila Serna (Rio Grande

International Study Center - RGISC), Jorge Serrato, Victor D. Trevino (Alcalde de la Ciudad de Laredo), Aryana Valdez, Celina Vallarta, and Aimee Wilson (EPA Región 6). Esta respuesta aborda a todos los comentarios públicos recibidos y oportunos, ya sea que se retiren o no. Si necesita más información sobre esta solicitud de permiso o el proceso de permisos, llame al Programa de Educación Pública de la TCEQ al 1-800-687-4040. Puede encontrar información general sobre la TCEQ en nuestro sitio web en [www.tceq.texas.gov](http://www.tceq.texas.gov).

## FONDO

### Descripción de la instalación

Midwest Sterilization Corporation (El solicitante) ha solicitado a la TCEQ una Autorización de Revisión de Fuentes Nuevas de acuerdo de la Ley de Aire Limpio de Texas (TCAA) §382.0518. Lo autorizará la operación continua de una instalación existente que pueda emitir contaminantes del aire.

Este permiso autorizará al Solicitante a continuar a operar Midwest Sterilization Laredo Facility. La instalación está ubicada en 12010 General Milton, Laredo, condado de Webb. Los contaminantes autorizados en este permiso incluyen monóxido de carbono, contaminantes del aire peligrosos, óxidos de nitrógeno, compuestos orgánicos, partículas de materia, incluido partículas de materia con diámetros de 10 micras o menos y 2.5 micras o menos, y dióxido de azufre.

### Antecedentes procesales

Para continuar a operar una instalación autorizada existente que puede emitir contaminantes del aire, la persona que planea la operación continuada debe obtener una renovación del permiso de la comisión. Esta solicitud de permiso es para una renovación del permiso de calidad del aire número 55557.

La solicitud de permiso fue recibido el 24 de Febrero, 2023 y declarado administrativamente completa el 30 de Marzo, 2023. El Aviso de Recibo de Solicitud e Intención de Obtener una Renovación de Permiso Atmosférico (NORI) para esta solicitud de permiso se publicó en inglés el 20 de Abril, 2023 en el periódico *Laredo Morning Times* y en español el 20 de Abril, 2023, en *El Mañana*.

La reunión pública se llevó a cabo el 17 de Octubre, 2023 en Texas A&M International University, Center for Fine and Performing Arts Recital Hall, 5201 University Boulevard, Student Center 127, Laredo, Texas 78041. El aviso de reunión pública fue emitido por la TCEQ el 12 de Septiembre, 2023. El período de comentarios públicos finalizó el 17 de Octubre, 2023. Porque esta solicitud se recibió después del 1 de Septiembre, 2015, está sujeta a los requisitos de procedimiento y las reglas que implementan el Proyecto de Ley del Senado 709 (84 Legislatura, 2015).

## COMENTARIOS Y RESPUESTAS

### COMENTARIO 1: Efectos sobre la salud / Calidad del aire

Los comentaristas están preocupados por el efecto de las emisiones de la instalación en la calidad del aire y la salud de la gente, incluido miembros de poblaciones sensibles como los ancianos, los niños y las personas con afecciones médicas existentes, como asma, bronquitis, alergias, cáncer, taquicardia y enfermedades de las vías respiratorias superiores. Pedro M. Ballesteros expresó su preocupación por las emisiones del viento

que soplan a la comunidad. Muchos comentaristas expresaron su preocupación por el hecho de que Midwest Sterilization tiene las emisiones de óxido de etileno (EtO) más altas de Estados Unidos. A varios comentaristas les preocupa que la instalación va a causar cáncer. Varios comentaristas también expresaron su preocupación por los grupos de cáncer en las áreas alrededor de la instalación, específicamente los cánceres linfomatosos que el programa IRIS de la EPA ha encontrado asociados con la inhalación de EtO. RGISC preguntó cómo el aumento de la tasa de producción de permisos de 1,564,390 libras por año a 2,007,500 protege la salud humana y el medio ambiente. Jose Cruz expresó su preocupación de que este permiso cambia la salud de una persona por otra. Varios comentaristas expresaron su preocupación por los efectos acumulativos de esta instalación, la industria circundante y el puerto. Melissa Cigarroa preguntó sobre las emisiones 'off-gassing'. Melissa Castro preguntó cómo el equipo médico esterilizado no tiene EtO después de la esterilización.

(Senadora Judith Zaffirini, Ayuntamiento de la ciudad de Laredo, EPA, Gabriela Ramirez, Victor D. Trevino, Celina Vallarta, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Julio De La Cruz, Andrea Marquez, Maria Botello, Mary Capello, Beatriz Ruelas, Christina Darlene Duarte, Rowena Rodriguez, Ricardo Medina, Karla Cervantes Bautista, Bella Rynbrandt, Tannya Perez, Petra M. Castro, Richard Aaron Chamberlain, Alyssa Cigarroa, Melissa R. Cigarroa, Tricia Cortez (RGISC), Jose Cruz, Layla Xiomara Diaz, Angelica Manuel Flores, Mayte Gonzalez, Jorge Serrato, Melissa Castro, Sheila Serna (RGISC), Guillermo Castro, Brandon Mathewson, Roxana Moyeda, Matthew Orta, Miriam Orta, Melody Carriere, Lisa Salas, Ricardo Sandoval, Joseph Andre Garza, Iris Guerrero, Jaqueline Mendoza, Juan H. Saldana, Erika C. Perez, Felipe J. Cepeda, Ricardo X. Guerra, Ariana Salinas, Marcela Dejean, Aryana Valdez, Teresa Canela, Rosalinda Canales-Aviles, Viviana Garza, Eduardo Cavazos, Jessica Carrillo, Reynaldo Gutierrez, Analaila Gutierrez, Thomas Piland, Ana Campos, Roxana Lopez, Daniel James, Pedro M. Ballesteros, Modesto Alonzo Martinez, Raul Garza, Salome Otero, Jo Ann Piland, Fernando Jorge Rodriguez, Vanessa J. Perez, Thomas W Lafleur, Myrna G. Montemayor, Emmanuel Caracheo, Frank Castillo, Marissa Perez-Garcia, Frank Castillo, Layla M., Jose V. Flores, Edna Ibarra, Brenda Camacho, Joseph W. Neeb, Lauro Martinez, Fernando Baldazo, Layla Diaz, y Melissa Cigarroa)

**RESPUESTA 1:** Se requiere que la Directora revise todas las solicitudes de permisos recibidas para asegurar que la salud humana y el medio ambiente este protegido. En esta renovación del permiso, el solicitante no propuso ningún cambio al permiso actual, incluido el aumento de las emisiones permitidas o la autorización de nuevos contaminantes del aire que no estaban autorizados previamente. El solicitante tampoco solicitó ningún cambio operativo en esta solicitud.

### NAAQS

La Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA) creó y continúa a evaluar los Estándares Nacionales de Calidad del Aire Ambiente (NAAQS), que incluyen estándares primarios y secundarios, para contaminantes considerados dañinos para la salud pública y el medio ambiente.<sup>1</sup> Los estándares primarios protegen la salud pública, incluidos los miembros sensibles de la población, como los niños, los ancianos y las personas con condiciones de salud preexistentes. Los NAAQS secundarios protegen el bienestar público y el medio ambiente, incluidos los animales, los cultivos, la vegetación, la visibilidad y los edificios, de cualquier efecto adverso conocido o anticipado de los

---

<sup>1</sup> 40 Código de Regulaciones Federales (CFR) § 50.2

contaminantes del aire. La EPA ha establecido NAAQS para contaminantes de criterio, que incluyen monóxido de carbono (CO), plomo (Pb), dióxido de nitrógeno (NO<sub>2</sub>), ozono (O<sub>3</sub>), dióxido de azufre (SO<sub>2</sub>), partículas menores o iguales a 10 micras de diámetro aerodinámico (PM<sub>10</sub>) y PM menores o iguales a 2.5 micras de diámetro aerodinámico (PM<sub>2.5</sub>).

Se realizó una revisión inicial de NAAQS cuando se emitió el permiso por primera vez en 2004 y se encontró que el permiso no causaría ni contribuiría a una violación de NAAQS. La Directora determinó que las emisiones autorizadas por este permiso protegen tanto la salud y el bienestar humanos como el medio ambiente.

### Análisis de impactos

Para evaluar los impactos potenciales de los contaminantes no de criterio, se realizó un análisis de efectos de la salud cuando se presentó y revisó la última enmienda del permiso en 2015, que resultó en un aumento del óxido de etileno (EtO).

Los niveles de detección de efectos (ESL) son concentraciones específicas de referencia utilizadas en la evaluación de la TCEQ de ciertos contaminantes no de criterio. La División de Toxicología de la TCEQ se derivan estas pautas y se basan en el potencial de un contaminante para causar efectos adversos para la salud, molestias de olores, y efectos en la vegetación. Los niveles de detección de efectos basados en la salud se establecen por debajo de los niveles que producen efectos adversos para la salud y están configurados para proteger al público en general, incluidos los subgrupos sensibles como los niños, los ancianos o las personas con afecciones respiratorias existentes. La División de Toxicología de la TCEQ considera específicamente la posibilidad de exposición acumulada y agregada al desarrollar los valores de niveles de detección de efectos que se utilizan en los permisos de aire, que se crea un margen adicional de seguridad que tiene en cuenta los posibles impactos acumulativos y agregados. No se espera que ocurran efectos adversos para la salud o el bienestar si la concentración de un contaminante en el aire está por debajo de su nivel de detección de efectos respectivo. Si una concentración de un contaminante en el aire está por encima del nivel de detección, no necesariamente indica que se producirá un efecto adverso, sino que se justifica una evaluación adicional.

La TCEQ revisó minuciosamente la ciencia del óxido de etileno, incluida la producción de una evaluación del cáncer de EtO en 2020 que fue más reciente que la evaluación de la EPA en 2016. Para asegurar que fue utilizado la mejor ciencia disponible en la evaluación de la TCEQ, se recopilaron comentarios públicos y revisiones de expertos por pares y se incorporaron al análisis. Esta evaluación resultó en un valor de comparación a largo plazo que dicta cuánto óxido de etileno puede emitir las instalaciones en Texas. Los valores de comparación de la TCEQ para el óxido de etileno se derivan para proteger a la población (incluidas las subpoblaciones sensibles como los niños, los ancianos y las personas con afecciones de salud preexistentes) de los efectos en la salud que se pueden ser causados por la exposición al óxido de etileno, incluida la formación de algunos cánceres (por ejemplo, un grupo de cánceres linfoides).

La TCEQ comprende las preocupaciones de los comentaristas sobre el cáncer. Porque la enfermedad es muy complicada, puede ser difícil interpretar los resultados de los análisis de conglomerados de cáncer, como los realizados por el Departamento Estatal de Servicios de Salud de Texas (DSHS). DSHS realizó dos investigaciones de grupos de cáncer a pedido de la Ciudad de Laredo, "Evaluaciones sobre la ocurrencia de cáncer en

Laredo" el 19 de Julio, 2022<sup>2</sup>, y el 21 de Octubre, 2022<sup>3</sup>. El primero incluía tres secciones censales que incluían o eran adyacentes a Midwest Sterilization. De los cuatro tipos de cáncer con datos suficientes para la evaluación (mama, estómago, linfoma no Hodgkin (NLH)- extraganglionar y LNH-ganglionar), el DSHS encontró un aumento estadísticamente significativo en el cáncer de LNH- extraganglionar en estas secciones censales, en comparación con Texas en su conjunto, y los otros cánceres mostraron tasas típicas del estado de Texas. La segunda investigación de conglomerados de cáncer incluyó una investigación de tres secciones censales más lejos de Midwest Sterilization. De los seis tipos de cáncer con datos suficientes para la evaluación (mama, estómago, LNH extraganglionar, LNH ganglionar, leucemia linfocítica crónica y leucemia linfocítica aguda), el DSHS encontró un aumento estadísticamente significativo en el cáncer de mama y la leucemia linfocítica aguda en estas secciones censales, en comparación con Texas en su conjunto, y los otros cánceres mostraron tasas típicas del estado de Texas. En ambos casos, el DSHS advirtió que la interpretación de estos resultados se complica por el bajo número de casos y la falta de información sobre otros factores que contribuyen al cáncer, como la predisposición genética y las influencias del estilo de vida. Estos mismos factores complican la comparación de las secciones censales que están más cerca de Midwest Sterilization, y los que están más lejos. Esos factores, además de la inconsistencia de los diferentes tipos de cáncer que aumentan en las diferentes secciones censales, hacen que los resultados de este análisis de conglomerados de cáncer sean difíciles de interpretar y no es evidencia clara de la contribución de Midwest Sterilization a los cánceres en la comunidad.

Además, no se ha demostrado que la exposición ambiental al óxido de etileno causa cáncer en la población general expuesta al medio ambiente. De hecho, los datos de estudios científicos de poblaciones grandes de trabajadores expuestos a concentraciones muy altas de óxido de etileno (miles de veces más altas que la exposición ambiental de la población general) no demuestran de manera concluyente que el óxido de etileno causa cáncer en humanos, como se presenta en Valdez-Flores, C, Li, AA, Bender, TJ, Teta, MJ. 2025, Uso de un estudio actualizado sobre la mortalidad de los trabajadores que fabrican óxido de etileno para fundamentar la evaluación del riesgo de cáncer.<sup>4</sup>

La TCEQ ha revisado cuidadosamente las emisiones estimadas de la instalación de Midwest Sterilization y no espera que las emisiones de ningún producto químico de esta instalación (incluido el óxido de etileno) resulten en una mayor incidencia de cáncer u otros efectos sobre la salud en la comunidad.

Con respeto a la preocupación por la calidad del aire regional más amplia y la exposición acumulativa de otras fuentes industriales, y el tráfico pesado de las actividades

---

<sup>2</sup> Departamento de Salud y Servicios Humanos de Texas, Evaluación de la incidencia del cáncer Laredo, Texas 2006-2019 19 de Julio, 2022, disponible en [CSum-22001.pdf](#)

<sup>3</sup> Departamento de Salud y Servicios Humanos de Texas, *Evaluación de la incidencia del cáncer, Laredo, Texas 2006-2019*, 21 de Octubre, 2022, disponible en [https://www.dshs.texas.gov/sites/default/files/CHIESTB/CSum%2022002\\_Full%20Report\\_Final.pdf](https://www.dshs.texas.gov/sites/default/files/CHIESTB/CSum%2022002_Full%20Report_Final.pdf).

<sup>4</sup> Valdez-Flores, C, Li, AA, Bender, TJ, Teta, MJ, Uso de un estudio actualizado sobre la mortalidad de los trabajadores que fabrican óxido de etileno para fundamentar la evaluación del riesgo de cáncer, análisis de riesgos en 1-15 (2025) disponible en <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/40458005/>.

portuarias en Laredo, la TCEQ opera una red de monitoreo del aire ambiente en todo el estado para evaluar la calidad general del aire, y continuaremos evaluando oportunidades para mejorar las capacidades de monitoreo en el área de Laredo. La TCEQ también fomenta la presentación de datos de salud y ambientales, incluidos los hallazgos relevantes de los estudios de salud locales o los esfuerzos de monitoreo comunitario, para informar la toma de decisiones.

La TCEQ reconoce y aprecia la preocupación de Ms. Melissa Castro con respeto al potencial de liberación de gases de óxido de etileno (EtO) de equipos médicos esterilizados después del proceso de esterilización.

La esterilización con EtO es un proceso de varias partes que incluye una fase de aireación posterior a la esterilización para reducir el EtO residual en los productos antes de que se liberen. Esta aireación generalmente ocurre en entornos controlados, como salas de aireación dedicadas o cámaras con ventilación y controles de emisiones. La intención es para permitir que el EtO se disipe sin peligro de los productos esterilizados, con emisiones dirigidas a través del equipo de control para minimizar la liberación atmosférica.

Importantemente, en el 9 de Abril, 2024, la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA) finalizó una nueva Norma Nacional de Emisiones para Contaminantes Peligrosos del Aire (NESHAP) para esterilizadores comerciales. Esta regla incluye requisitos más estrictos para:

- Capturar y controlar las emisiones de gases de los equipos esterilizados.
- Monitorear emisiones continuas para EtO.
- La minimización de emisiones fugitivas, incluidos controles más estrictos sobre la manipulación, el almacenamiento y el transporte de productos esterilizados.
- Requisitos de mantenimiento de registros e informes mejorados para mejor transparencia.

Estos requisitos tienen como objetivo abordar precisamente el tipo de preocupaciones planteadas sobre las emisiones que ocurren después de la cámara de esterilización — durante la manipulación, la aireación y el movimiento fuera del sitio de los materiales esterilizados.

La TCEQ tiene la intención de implementar y hacer cumplir estos nuevos estándares federales en Texas y requerirá que las instalaciones permitidas, incluida Midwest Sterilization Corporation, demuestren el cumplimiento antes de la fecha de cumplimiento. Se espera que estas nuevas medidas reduzcan significativamente las emisiones de EtO, incluidas las de fuentes de emisión de gases, y mejoren la protección de las comunidades cercanas.

La TCEQ mantiene su compromiso de revisar todos los datos disponibles y asegurar que las instalaciones de esterilización cumplan con las regulaciones estatales y federales para proteger la salud pública y la calidad ambiental.

En resumen, conforme a la revisión del personal de la Directora Ejecutiva, no se espera que las condiciones de salud existentes empeoren o que haya efectos adversos para la salud en el público en general, subgrupos sensibles o el bienestar público y el medio ambiente como resultado de las tasas de emisión existentes asociadas con este permiso.

## **COMENTARIO 2: Monitoreo del aire**

Los comentaristas solicitaron que se realizara un monitoreo del aire en el área y de la cerca alrededor de la planta. Earthjustice declaró que la TCEQ y el Solicitante no han realizado un monitoreo crítico del aire. Francisco Mendoza expresó su preocupación de que la instalación no pudiera ser monitoreada adecuadamente y preguntó cómo el Solicitante pudiera obtener un permiso sin un monitoreo adecuado. RGISC pregunta por qué la renovación del permiso se basa en el monitoreo paramétrico. Tricia Cortez solicitó monitoreo del aire las 24 horas del día.

(Richard Aaron Chamberlain, Victor D. Trevino, Sheila Serna (RGISC), Vanessa Perez, Ricardo Sandoval, Alyssa Cigarroa, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Francisco Mendoza, Jorge Serrato, y Tricia Cortez)

**RESPUESTA 2:** Debido a las limitaciones logísticas y de costos, se prioriza la colocación de monitores de aire para proporcionar datos sobre la calidad del aire regional en áreas frecuentadas por el público. La red de monitoreo del aire existente es el resultado de un equilibrio estratégico de hacer coincidir los requisitos de monitoreo federal con las necesidades estatales y locales. De acuerdo con los requisitos federales de monitoreo del aire, la TCEQ evalúa el lugar de los monitores de calidad del aire dentro de la red de monitoreo del aire utilizando tendencias en la población, datos de inventario de emisiones reportados y datos de monitoreo del aire existentes para un área determinada. Además, la TCEQ puede priorizar el lugar del monitor en áreas con posibles problemas regionales de calidad del aire, como las relacionadas con el aumento de la actividad de petróleo y gasolina en las áreas de Barnett Shale y Eagle Ford Shale.

La TCEQ evalúa anualmente el número y lugar de los monitores de aire dentro de su red para evaluar el cumplimiento de los requisitos federales de monitoreo y la idoneidad de la cobertura de monitoreo para los objetivos de monitoreo identificados como parte del Plan Anual de la Red de Monitoreo proporcionado a la EPA el 1 de Julio de cada año. Este plan está disponible en el sitio web de la TCEQ para revisión y comentarios públicos durante 30 días a partir de mediados de Mayo. Las solicitudes para monitoreo adicional o la identificación de necesidades de monitoreo adicionales se pueden realizar durante este período de comentarios públicos y se considerarán junto con otras prioridades de monitoreo en todo el estado. Para recibir anuncios por correo electrónico relacionados con la red de monitoreo del aire ambiente, incluida la disponibilidad del Plan Anual de la Red de Monitoreo para revisión y comentarios públicos, visite el siguiente enlace: <https://service.govdelivery.com/accounts/TXTCEQ/subscriber/new> y seleccione "Anuncios de la red de monitoreo del aire".

Las investigaciones de cumplimiento fueron realizadas por la Oficina de la Región de Laredo de la Comisión de Calidad Ambiental de Texas (TCEQ) el 5 de Julio, 2023. Se realizó un monitoreo del aire para detectar múltiples contaminantes, incluido el óxido de etileno (EtO), a lo largo del perímetro de la instalación. Los investigadores realizaron un monitoreo en los límites norte, oeste, sur y este por diez minutos en cada lugar.

Un dispositivo de MultiRAE Pro era utilizado durante la inspección. Este instrumento monitorea varios parámetros, incluidos EtO, monóxido de carbono (CO), gas combustible / límite inferior de explosividad (LEL), oxígeno y compuestos orgánicos volátiles (COV). El sensor EtO es capaz de medir concentraciones que van de 0 a 10 partes por millón (ppm), con una resolución de 0.1 ppm.

No se registraron lecturas de EtO superiores a 0.0 ppm durante el monitoreo. Además,

no se detectaron olores y no se observaron emisiones visibles de la chimenea común, de acuerdo con EPA método 22.

Además, el permiso requiere controles trimestrales de emisiones visibles para chimeneas específicas, con acciones correctivas y documentación si se observan las emisiones. Escape de EtO del sistema de celda segura debe ser registrado y muestreado continuamente según un programa escalonado según los niveles de concentración, siguiendo la guía del EPA en 2006. La concentración de etilenglicol en el depurador húmedo debe mantenerse por debajo del 45 por ciento mediante pruebas semanales, y no pueden comenzar nuevos ciclos de esterilización si se exceden hasta que se corrijan. Las alarmas de detección de fugas de EtO se instalan en áreas clave de las instalaciones, con alertas a 1,500 ppm para investigación y apagado automático y evacuación a 13,500 ppm, con notificación inmediata de la TCEQ.

40 CFR 63, Subparte O requiere el uso de un Sistema de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) para monitorear las emisiones de óxido de etileno. Midwest Sterilization debe cumplir con estos requisitos de monitoreo antes de la fecha de cumplimiento del 5 de Octubre, 2026 y debe presentar una enmienda al permiso dentro de los 30 días posteriores a la emisión de la renovación para abordar este cumplimiento.

### **COMENTARIO 3: Tasas de emisión y cálculos**

Los comentaristas cuestionaron la precisión y la metodología para determinar las tasas de emisión del proyecto. RGISC cuestionó la exactitud de los cálculos de emisiones de Midwest, que indicaron que Midwest informó a la EPA que las emisiones fugitivas anuales a largo plazo excedieron regularmente la estimación de 320 libras en al menos un 45 por ciento de 2016 a 2018, y en un 68 por ciento y 73 por ciento en 2019 y 2020, respectivamente. RGISC declaró que la TCEQ parece aceptar los cálculos y supuestos de emisiones de Midwest, sin ninguna duda. Específicamente:

1. El 3 por ciento del EtO utilizado en la instalación se emitirá en las salas de aireación;
2. Las emisiones de ventilación trasera no excederán 1 libra / lote o ciclo para las cámaras de 28 paletas o 0.3 libra / evento para las cámaras de 8 paletas;
3. Se supone que los cálculos de emisiones para la aireación no exceden de 1 ppm;  
y
4. Las pruebas para los cálculos de emisiones del depurador húmedo.

RGISC declaró que la renovación no aborda las muchas fuentes de emisiones fugitivas de EtO que son inherentes a cualquier operación de esterilización por contrato y que representan emisiones no capturadas de EtO que se emiten directamente al aire ambiente sin ningún control, que incluyen: emisiones de la sala de tambores o el área del tambor donde se recibe EtO en los tambores y donde se almacenan; emisiones asociadas con la conexión de los tambores a las cámaras de esterilización; emisiones que escapan de las cámaras de esterilización cuando las puertas se abren al finalizar el ciclo de esterilización; los controles y las emisiones de las rejillas de ventilación traseras; las emisiones al transportar los materiales esterilizados desde las cámaras a las salas de aireación; la liberación de gases de EtO después de la aireación, incluso desde el área de envío; y diversas fugas y derrames. Varios comentaristas expresaron su preocupación por las emisiones fugitivas. RGISC solicitó una aclaración sobre cuánto tiempo estarían abiertas las cámaras de ventilación traseras. RGISC declaró que varias presunciones de

la solicitud de permiso deberían ser condiciones de permiso exigibles:

1. Los cálculos presuntos de 2.143 cargas de esterilizadores que se procesan por cámara por día deben ser exigibles en el permiso, respaldados por el mantenimiento de registros;
2. Los cálculos presuntos de que la cantidad máxima de EtO cambiada en cualquier cámara no excederá de 200 libras por lote o ciclo para las cámaras de 28 paletas y 60 libras por ciclo para las cámaras de 8 paletas deben ser exigibles en el permiso;
3. La eficiencia de control para los depuradores húmedos no será inferior al 99.63 por ciento;
4. Las concentraciones de EtO de la aireación no excederán 1 ppm;
5. Los cálculos suponen que solo el 3 por ciento del EtO utilizado serán emisiones a través de la aireación;
6. Que solo 3 por ciento del EtO utilizado serán emisiones a través de la aireación;
7. Que las emisiones de ventilación trasera no excederán 1 libra por ciclo;
8. El número de cámaras que se descargarán a la vez;
9. El caudal máximo de la aireación; y
10. El caudal máximo de las celdas seguras de aireación es de 52.000 acfm.

Tricia Cortez solicitó que la TCEQ requiera que el Solicitante revele la cantidad real de emisiones. Vanessa J. Pérez preguntó cómo se miden las emisiones de EtO.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Tricia Cortez (RGISC), Marissa Perez-Garcia, Ariana Salinas, Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Jessica Carrillo, Jaqueline Mendoza, Ana Campos, Aryana Valdez, Marcela Dejean, Brandon Mathewson, Melissa Cigarroa, Vanessa Perez, Ayuntamiento de la ciudad de Laredo, Joseph W. Neeb, Ricardo X. Guerra, Raul Garza, Viviana Garza, Rosalinda Canales-Aviles, Roxana Moyeda, Fernando Baldazo, y Richard Aaron Chamberlain)

**RESPUESTA 3:** Las emisiones de esta instalación se determinaron según los datos del fabricante, los datos de las pruebas de chimeneas y los conocimientos de ingeniería. El solicitante representó las metodologías apropiadas para controlar y minimizar las emisiones y utilizó las eficiencias de control correspondientes al calcular las tasas de emisión. El solicitante utilizó un enfoque conservador y solo tuvo en cuenta la eficiencia del primer depurador húmedo para las rejillas de ventilación de la cámara de esterilización y utilizó la eficiencia mínima para las rejillas de ventilación de la cámara. El solicitante actualmente está utilizando un depurador húmedo para controlar y minimizar las emisiones de EtO de la ventilación trasera. El depurador está diseñado para lograr una eficiencia de control de al menos el 99 por ciento. Las pruebas realizadas del 7 al 9 de Octubre, 2020 verificaron que el depurador logró una eficiencia de control del 99.69 por ciento, superando el requisito mínimo del permiso. Según lo dispuesto en 30 TAC § 116.116 (a), el solicitante está obligado por estas representaciones, incluidas las características de rendimiento representadas del equipo de control. Además, el titular del permiso debe operar dentro de los límites del permiso, incluidos los límites de emisión enumerados en la Tabla de Tasas de Emisiones Máximas Permitidas (MAERT).

El 5 de Abril, 2024, el EPA finalizó Normas Nacionales de Emisiones para Contaminantes Peligrosos del Aire (NESHAP) para la categoría de fuente de las instalaciones de esterilizadores comerciales (40 CFR Parte 63 Subparte O). La regla final incluye metodologías para cuantificar las emisiones fugitivas.

Midwest Sterilization deberán presentar una enmienda al permiso después de la emisión del permiso para cumplir con las nuevas regulaciones antes de la fecha de cumplimiento aplicable. Además, la TCEQ no tiene la base para los datos de emisiones presentados previamente a la EPA, y esta información puede estar fuera del alcance de la solicitud de renovación actual.

#### **COMENTARIO 4: Mejor Tecnología de Control Disponible (BACT)**

Vanessa Perez preguntó por qué los depuradores, los protocolos y la tecnología se utilizaban en una Midwest instalación diferente, pero no está.

**RESPUESTA 4:** Se pueden utilizar diferentes tecnologías de control de la contaminación del aire en diferentes instalaciones, incluso aquellas que sirven para fines similares. Sin embargo, Midwest Sterilization ha confirmado que los mismos tipos de equipos, tecnología, y protocolos están implementados en su instalación de Laredo que en su instalación de Jackson, Missouri.

Mejor Tecnología de Control Disponible (BACT) se cumplen en el permiso actual. La instalación utiliza un sistema de depuración húmeda de torre empaquetada para controlar las emisiones de la ventilación de la cámara de esterilización. El sistema de depuración logra una eficiencia mínima de eliminación del 99.63 por ciento para el óxido de etileno (EtO) del respiradero de la cámara de esterilización y el 99 por ciento de eliminación de EtO del respiradero de escape de la cámara. Además, se emplean múltiples depuradores de medios reactivos de celda segura para controlar las emisiones de EtO de las salas de aireación, manteniendo concentraciones a 1 ppm o menos.

Dos calderas funcionan con gas natural con calidad de tubería y se adhieren a las buenas prácticas de combustión, lo que garantiza una combustión eficiente y emisiones mínimas. Ambas calderas tienen capacidades de entrada de calor de menos de 40 MMBTU/h.

El sistema de ventilación del tanque está diseñado para mantener la presión atmosférica dentro de los tanques. El sistema está diseñado para evitar la liberación de cantidades cuantificables de óxido de etileno durante el funcionamiento normal.

El control de emisiones para tuberías y componentes asociados comienza con una prueba de fugas al comienzo de cada ciclo de esterilización para garantizar el sellado adecuado de la cámara. Se realizan pruebas de fugas adicionales trimestralmente y cada vez que las modificaciones del equipo puedan afectar el sistema. Las tuberías recién instaladas se presurizan y se revisan en busca de fugas. En caso de fuga, los ciclos de esterilización funcionan en condiciones de vacío, evitando que el EtO se escape, ya que cualquier fuga provocaría la entrada de aire en el sistema en lugar de la salida del EtO.

Como se explica en la Respuesta 1, este permiso es una renovación sin aumento, lo que no permitirá un aumento en las emisiones. El BACT se revisó minuciosamente durante la revisión de la solicitud de permiso inicial y las enmiendas posteriores al permiso. La Directora Ejecutiva encontró que el análisis de BACT era suficiente y que protegería la salud humana y el medio ambiente.

### **COMENTARIO 5: Cumplimiento/Historial de cumplimiento**

Earthjustice expresó su preocupación por la capacidad de Midwest para cumplir con las condiciones del permiso. Melissa Castro expresó su preocupación por la presencia de óxido de etileno (EtO) en equipos médicos y cuestionó el número de demandas contra Midwest Sterilization Corporation debido a enfermedades relacionadas con la exposición al EtO (cáncer, enfermedades respiratorias, dolores de cabeza, náuseas). Richard Chamberlain comentó que Midwest deben tener requisitos regulares de informes y divulgación de datos de monitoreo para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas. Sheila Serna (RGISC) criticó a la compañía por equipos de cromatógrafo de gases defectuosos que informaron erróneamente las emisiones durante más de tres años sin notificar a las agencias reguladoras y pidió responsabilidades y destacó una investigación criminal denegada sobre el tema. Vanessa Pérez preguntó quién es responsable de las acciones de Midwest.

(Melissa Castro, Richard Chamberlain, Sheila Serna (RGISC), y Rodrigo G. Cantu (Earthjustice))

**RESPUESTA 5:** Con respeto al cumplimiento de las condiciones del permiso, se requiere que Midwest cumple con los límites de emisión y los requisitos de monitoreo como se describe en su permiso. Se incluyen condiciones especiales para garantizar que el Solicitante pueda demostrar el cumplimiento de las limitaciones de emisiones establecidas en el permiso. Las emisiones se controlarán mediante muestreo de chimeneas, monitorización continua de emisiones, monitorización de la opacidad, sensores de EtO, concentración de etilenglicol y pH en la solución del depurador húmeda, y rendimientos.

El titular del permiso también debe mantener registros para demostrar el cumplimiento, incluido el monitoreo mencionado anteriormente. Estos registros deben estar disponibles a pedido de los representantes de TCEQ, EPA o cualquier programa local de control de la contaminación del aire que tenga jurisdicción. La oficina regional puede realizar investigaciones de la planta según sea necesario. Las investigaciones pueden incluir inspecciones del sitio, todos los equipos, dispositivos de control, monitores y una revisión de todos los cálculos y el mantenimiento de registros requeridos.

Con respeto al óxido de etileno en equipos médicos, su uso sigue siendo fundamental para fines de esterilización. Las operaciones de la instalación deben cumplir con las regulaciones federales y estatales establecidas, que se basan en la investigación continua de riesgos de la salud. Si se implementan controles adicionales o estándares revisados, Midwest deberán cumplir en consecuencia.

En respuesta a las preocupaciones sobre el monitoreo continuo de emisiones y la transparencia de los datos, la instalación está obligada a realizar un monitoreo regular e informar las emisiones según lo requiera su permiso. Cualquier actualización regulatoria futura con respeto al monitoreo continuo o los requisitos de informes más estrictos se evaluarían e incorporarían según sea necesario.

La TCEQ está al tanto de los problemas pasados con el equipo de cromatógrafo de gases y comprende las preocupaciones con respecto a la precisión de los datos y los informes reglamentarios. Cualquier falla en informar las emisiones correctamente es un asunto grave, y se espera que las instalaciones notifiquen de inmediato a la TCEQ sobre cualquier discrepancia. Midwest Sterilization ha instalado la Sistema de Monitoreo Continuo de Emisiones que cumpla con los requisitos de 40 CFR 63, Subparte O para

confirmar los datos del cromatógrafo de gases existente. Este dispositivo de control se convertirá en un requisito bajo la enmienda del permiso.

La TCEQ evalúa todas las quejas recibidas. Si se descubre que una instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, estará sujeta a investigación y posibles medidas de cumplimiento. Se alienta a las personas a informar cualquier inquietud sobre problemas molestos o sospecha de incumplimiento de los términos de cualquier permiso u otra regulación ambiental comunicándose con la Oficina Regional de TCEQ Laredo al (956) 791-6611 o llamando a la línea directa gratuita de quejas ambientales las 24 horas al 1-888-777-3186.

La evidencia recopilada por los ciudadanos puede usarse en tales acciones. Debajo 30 TAC §70.4, Acción de Cumplimiento Utilizando Información Proporcionada por Particulares, los ciudadanos pueden proporcionar información sobre posibles violaciones de la ley ambiental. La información, si se recopila de acuerdo con los procedimientos y pautas de la agencia, puede ser utilizada por la TCEQ para buscar la aplicación de la ley. Los ciudadanos también pueden participar en audiencias o juicios relacionados con violaciones. Para obtener información adicional, consulte la publicación de la TCEQ, "¿Desea Presentar una Queja Ambiental?" disponible en inglés y español en la oficina de Publicaciones de la TCEQ al 512-239-0028 o descargado del sitio web de la TCEQ en <http://www.tceq.texas.gov> (busque el documento número GI-278esp).

#### **COMENTARIO 6: Condiciones de solicitud/permiso**

Earthjustice comentó que Midwest no ha cumplido con los requisitos del TAC para la renovación porque Midwest no ha demostrado que cumple con todos los requisitos del permiso existente. Earthjustice también cuestionó si esta solicitud es realmente una renovación sin aumento. Earthjustice comentó que las emisiones bajo la autorización actual están subestimadas debido a: (1) ningún intento de Midwest para explicar las emisiones fugitivas o calcularlas con precisión; (2) suposiciones erróneas de Midwest en relación con el porcentaje de EtO emitido; (3) citación de pruebas realizadas fuera de Texas que no sean representativas de las condiciones bajo las cuales Midwest realiza sus eventos de emisión; (4) una suposición incorrecta por parte de Midwest que se cumplan los límites reglamentarios en los cálculos de emisiones; y (5) varias suposiciones erróneas con respecto a las pruebas realizadas en 2016 que respaldan las declaraciones de Midwest sobre la eficiencia de control del depurador. RGISC declaró que Sistemas de Monitoreos Continuos de Emisiones de EtO (CEMS) debe exigirse en cada salida a la atmósfera, incluidos los depuradores y los lechos secos, y en la chimenea común. Karla Cervantes Bautista preguntó sobre las horas de funcionamiento y la cantidad de tuberías químicas en la planta.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), y Karla Cervantes Bautista)

**RESPUESTA 6:** La TCEQ ha realizado inspecciones frecuentes de esta instalación para determinar el cumplimiento del permiso existente. La inspección más reciente tuvo lugar el 14 de Agosto, 2024, durante la cual la instalación operó en condiciones normales. Los investigadores encontraron que la instalación cumplía con las condiciones del permiso.

Además, la instalación se sometió a 14 inspecciones entre el 6 de Mayo, 2019, y el 14 de Agosto, 2024. Se encontró un aviso de violación relacionado con el mantenimiento de registros el 6 de Mayo, 2016, y se resolvió con una carta de Aviso de Violación Resuelta el 30 de Mayo, 2019.

El Solicitante ha propuesto una renovación sin aumento. El Solicitante ha instalado nuevos controles, incluidos los autorizados por el Permiso Estándar No. 169480 (Sistema de Control de Celdas Seguras) y el No. 159301 (Depurador Húmedo). La reducción de emisiones lograda por los dispositivos de control autorizados por los permisos estándares reducirá las emisiones representadas en la renovación. 5 números de puntos de emisiones (EPN) están autorizados en el permiso, y el sitio está permitido por 8,750 horas de operación por año. La renovación representa la autorización actual, sin embargo, cuando el Solicitante presente la enmienda requerida, estas reducciones estarán representadas.

Con respecto a las emisiones fugitivas, las emisiones al aire de la habitación del Grupo 1 incluyen las emisiones del almacenamiento de EtO en interiores, la dispensación de EtO, las operaciones de la bomba de vacío y el manejo previo a la aireación del material esterilizado. Las emisiones al aire de la habitación del Grupo 2 incluyen las emisiones de la manipulación posterior a la aireación del material esterilizado. Para garantizar el cumplimiento continuo de los límites de emisión, se requerirá Sistemas de Monitoreos Continuos de Emisiones (CEMS) para EtO. Además, es posible que se requieran pruebas para verificar los supuestos de ingeniería después de que se modifique el permiso.

Se requiere que el Solicitante presenta una solicitud de enmienda u otra solicitud de autorización relevante para abordar las emisiones y controles fugitivos del aire de la habitación del Grupo 1 y Grupo 2 dentro de los 30 días posteriores a la emisión de la renovación del permiso, de acuerdo con los requisitos de la NESHAP para esterilizadores comerciales de EtO. La fecha límite para que el solicitante cumpla con la regla es el 5 de Octubre, 2026.

La TCEQ requiere que el titular del permiso realice pruebas en condiciones máximas de operación para garantizar el cumplimiento de los límites de emisión especificados en la Tabla de Tasas de Emisiones Máximas Permitidas (MAERT). El Solicitante debe comunicarse con la Oficina Regional de la TCEQ para presentar un plan de prueba de pila para la supervisión y la determinación de cumplimiento. La prueba se realiza una vez para la demostración inicial y siempre que lo solicite la oficina regional. La prueba más reciente se realizó el 16 de diciembre, 2021 y se encontró que cumplía.

#### **COMENTARIO 7: Aviso público/Extensión de comentarios públicos/Audiencia de caso impugnado**

Vanessa Perez expresó su preocupación de que la comunidad, en su mayoría hispana e hispanohablante, no fuera tenida en cuenta durante el proceso de renovación del permiso, ya que los avisos solo se proporcionaron en inglés y se publicaron en lugares oscuros. Sheila Serna (RGISC) comentó que 15 días para participar públicamente es insuficiente, y varios comentaristas solicitaron una extensión de la fecha límite de comentarios públicos, sugiriendo 60 días adicionales para garantizar que todas las personas interesadas tengan tiempo suficiente para participar plenamente. Varios comentaristas solicitaron una audiencia de caso impugnado.

(Senadora Judith Zaffirini, Cynthia J. Kaleri (EPA Región 6), Aimee Wilson (EPA Región 6), Sheila Serna (RGISC), Julio De La Cruz, Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Vanessa J. Perez, Roxana Moyeda, Ricardo X. Guerra, Marissa Perez-Garcia, Tannya Perez, Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Eduardo Cavazos, Jaqueline Mendoza, Ana Campos, Ariana Salinas, Raul Garza, Rosalinda Canales-Aviles, Jose V Flores, Edna Ibarra, Melody Carriere, Lauro Martinez, Pamela Neumann, Viviana Garza, Frank Castillo, Jo Ann Piland,

Layla M., Brenda Camacho, Ayuntamiento de la ciudad de Laredo, Joseph W. Neeb, RGISC, Jose V Flores, y Roxana Lopez)

**RESPUESTA 7:** TCAA § 82.056 requiere que un solicitante publique un aviso. El aviso debe ser publicado en un periódico de circulación general en el municipio en el que se encuentra o se propone ubicar la instalación propuesta. El aviso debe incluir una descripción de la instalación, información sobre cómo una persona afectada puede solicitar una audiencia pública, contaminantes que emitirá la instalación y cualquier otra información que la TCEQ requiera por regla. La comisión también requiere que el aviso se publique en un idioma alternativo si la escuela primaria o secundaria más cercana a la instalación propuesta ofrece un programa de educación bilingüe como lo requiere el Capítulo 29, Subcapítulo B del Código de Educación de Texas. 30 TAC § 39.603, Aviso Público de Solicitudes de Calidad del Aire, Aviso de Periódico.

Para demostrar el cumplimiento de los requisitos de aviso público, los solicitantes deben proporcionar a la Oficina de la Secretaria Oficial copias del aviso publicado y una declaración jurada del editor que verifique los hechos relacionados con la publicación, incluido que el periódico es un periódico de circulación general en el municipio en el que se encuentra o se propone ubicar la instalación propuesta.

El Aviso de Recibo de Solicitud e Intención de Obtener una Renovación de Permiso Atmosférico para esta solicitud de permiso se publicó en inglés el 20 de Abril, 2023, en el periódico *Laredo Morning Times* y en español el 20 de Abril, 2023, en *El Mañana*. El Solicitante proporcionó una declaración jurada del editor, que fue recibida por la Oficina de la Secretaria Oficial el 25 de Abril, 2023. El Solicitante también proporcionó una Declaración Jurada del Editor de Idiomas Alternativos, que fue recibida por la Oficina de la Secretaria Oficial el 25 de Abril, 2023.

A excepción de ciertas aplicaciones de aire, el período de comentarios públicos finaliza no antes de 30 días a partir de la última fecha de publicación del Aviso de Solicitud y Decisión Preliminar (NAPD). Si se lleva a cabo una reunión pública después del cierre del período de comentarios, el período de comentarios se extiende hasta el final de la reunión pública. El período de comentarios para esta Solicitud se extendió desde el 30 de Marzo, 2023 hasta el final de la reunión pública, celebrada el 17 de Octubre, 2023. El período de comentarios duró un total de 236 días.

La fecha límite para presentar una solicitud para una audiencia de caso impugnado es de 15 días después de que se publique el aviso en el periódico. Si una solicitud se presenta a tiempo, la fecha límite para solicitar una audiencia de caso impugnado se extenderá a 30 días después del envío por correo de la respuesta a los comentarios. Si se presenta oportunamente alguna solicitud de audiencia de caso impugnado, la Directora Ejecutiva remitirá la solicitud y cualquier solicitud de una audiencia de caso impugnado a los Comisionados para su consideración en una reunión programada de la Comisión.

#### **COMENTARIO 8: Proceso de revisión de permisos**

Iris Guerrero quería asegurarse de que el proceso de revisión de permisos de la TCEQ fuera imparcial y justo.

**RESPUESTA 8:** El proceso de revisión de permisos de aire de la TCEQ implica una revisión técnica, participación pública y una decisión final de la agencia. La revisión técnica garantiza que la instalación cumpla con las reglas y regulaciones de la TCEQ,

mientras que la participación pública permite la participación de la comunidad. Durante el curso de la revisión técnica de una solicitud de renovación de permiso, el revisor de permisos evalúa los cálculos de emisiones, el cumplimiento del permiso actual y el historial de cumplimiento.

#### **COMENTARIO 9: Justicia ambiental**

Los comentaristas expresaron su preocupación por las implicaciones de justicia ambiental de este proyecto.

(Cynthia J. Kaleri (EPA Región 6), Aimee Wilson (EPA Región 6), Sheila Serna (RGISC), Victor Trevino, Emmanuel Caracheo, Vanessa Perez, Tricia Cortez (RGISC), y Brenda Camacho)

**RESPUESTA 9:** Los permisos de aire evaluados por la TCEQ se revisan sin referencia al estado socioeconómico o racial de la comunidad circundante. La TCEQ se compromete a proteger la salud de la gente de Texas y el medio ambiente, independientemente de su lugar. Se realizó una revisión de los efectos sobre la salud de las instalaciones durante la revisión del permiso y se encontró que el permiso protegía la salud humana y el medio ambiente.

La TCEQ fomenta la participación en el proceso de permisos. La Oficina de la Secretaria Oficial trabaja para ayudar al público y a los grupos vecinales a participar en el proceso regulatorio para garantizar que los programas de la agencia que puedan afectar la salud humana o el medio ambiente operen sin discriminación y para asegurarse de que las preocupaciones se consideren a fondo y se manejen de una manera justa para todos. Puede comunicarse con la Oficina de la Secretaria Oficial al 512-239-3300 para obtener más información. Se puede encontrar más información en el sitio web de la TCEQ:

<https://www.tceq.texas.gov/agency/decisions/participation/title-vi-compliance>.

#### **COMENTARIO 10: Molestia**

Earthjustice, en nombre de RGISC, expresó su preocupación por el hecho de que los miembros de RGISC puedan usar y disfrutar de su propiedad.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice))

**RESPUESTA 10:** Mientras que no se esperan condiciones molestas si la instalación se opera de conformidad con los términos del permiso, los operadores también deben cumplir con 30 TAC § 101.4, que prohíbe las condiciones molestas.

La TCEQ evalúa todas las quejas recibidas. Si se descubre que una instalación no cumple con los términos y condiciones de su permiso, estará sujeta a investigación y posibles medidas de cumplimiento. Se alienta a las personas a informar cualquier inquietud sobre problemas molestos o sospecha de incumplimiento de los términos de cualquier permiso u otra regulación ambiental comunicándose con la Oficina Regional de TCEQ Laredo al (956) 791-6611 o llamando a la línea directa gratuita de quejas ambientales las 24 horas al 1-888-777-3186.

La evidencia recopilada por los ciudadanos puede usarse en tal acción. *Vea* 30 TAC § 70.4, Acción de Cumplimiento Utilizando Información Proporcionada por Particulares, para obtener detalles sobre la recopilación y presentación de dichas pruebas. Bajo el programa de evidencia recopilada por ciudadanos, las personas pueden proporcionar información sobre posibles violaciones de la ley ambiental. La información, si se recopila

de acuerdo con los procedimientos y pautas de la agencia, puede ser utilizada por la TCEQ para buscar la aplicación de la ley. En este programa, los ciudadanos pueden participar y eventualmente testificar en una audiencia o juicio sobre la violación. Para obtener información adicional, consulte la publicación de la TCEQ, "¿Desea Presentar una Queja Ambiental?" Este folleto está disponible en inglés y español en la oficina de Publicaciones de la TCEQ al 512-239-0028 y se puede descargar del sitio web de la agencia en <http://www.tceq.texas.gov> (en Publicaciones, busque el documento número GI-278esp).

### **COMENTARIO 11: Beneficios empresariales**

A los comentaristas les preocupa que las ganancias corporativas obtenidas por este proyecto tengan un costo para la comunidad circundante.

(Salome Otero, Melissa Castro, Emmanuel Caracheo, Miriam Orta, Alyssa Cigarroa, Angelica Manuel Flores, Daniel James, Celina Vallarta, Ricardo Medina, Brandon Mathewson, Lisa Salas, y Ricardo Sandoval)

**RESPUESTA 11:** La TCEQ no está autorizada a considerar el estado financiero de una empresa ni sus ganancias para determinar si se debe emitir un permiso. La revisión de la TCEQ de la solicitud de esta empresa incluyó el análisis de los impactos en la salud y la aplicación de la mejor tecnología de control disponible (BACT) y, en base a esta revisión, la instalación debe cumplir con todas las pautas aplicables sobre los efectos en la salud y los requisitos de control de emisiones.

### **COMENTARIO 12: Lugar**

Varios comentaristas se opusieron a el lugar de la instalación. Varios comentaristas explicaron que hay escuelas, centros para personas mayores, negocios y parques en los alrededores.

(Pedro M. Ballesteros, Layla Diaz, Tricia Cortez (RGISC), Angelica Manuel Flores, Roxana Lopez, Ricardo Medina, Roxana Moyeda, Tannya Perez, Jaqueline Mendoza, Teresa Canela, Modesto Alonzo Martinez, Daniel James, Gabriela Ramirez, Melody Carriere, Mayte Gonzalez, Emmanuel Caracheo, Melissa Cigarroa, Petra M. Castro, y Miriam Orta)

**RESPUESTA 12:** La TCEQ no tiene jurisdicción para considerar la elección del lugar de la planta hecha por un solicitante al determinar si aprueba o deniega una solicitud de permiso, a menos que un estatuto o regla imponga limitaciones de distancia específicas que sean exigibles por la TCEQ. La zonificación y el uso de la tierra están fuera de la autoridad de la TCEQ para su consideración al revisar las solicitudes de permisos de calidad del aire y tales problemas deben dirigirse a los funcionarios locales. La emisión de una autorización de calidad del aire no anula ningún requisito de zonificación local que pueda estar vigente y no autoriza a un solicitante a operar fuera de los requisitos de zonificación locales.

Aunque la TCEQ no puede considerar la zonificación o el uso de la tierra, la TCEQ realiza una revisión de los efectos sobre la salud para garantizar que no haya impactos adversos para la salud y el bienestar humanos. Se realizaron revisiones de los efectos sobre la salud en la solicitud de permiso inicial y en las solicitudes de enmienda de permisos posteriores con cualquier aumento de emisiones y se encontró que protegían la salud humana y el medio ambiente.

**COMENTARIO 13: Calidad de vida / Valores de la propiedad / Estética**

Varios comentaristas afirmaron que les gusta estar al aire libre, que les preocupa el valor de sus propiedades, la estética de la zona y su tranquilidad. RGISC declaró que muchos miembros toman rutas alternativas para evitar manejar cerca de las instalaciones.

(Rodrigo Cantu, Thomas Piland)

**RESPUESTA 13:** La TCEQ no tiene la autoridad para considerar los efectos potenciales del lugar de la planta, la estética, la zonificación y los problemas de uso de la tierra, o los efectos sobre los valores de la propiedad al determinar si aprobar o denegar este permiso de aire.

**COMENTARIO 14: Camiones**

Los comentaristas expresaron que los camiones en las carreteras pueden causar más emisiones que la planta de Midwest. Los comentaristas también expresaron su preocupación por las emisiones del aumento del tráfico causado por la instalación.

(Fernando Baldazo y Melissa Cigarroa).

**RESPUESTA 14:** La regla de la TCEQ (30 TAC § 101.5) prohíbe al Solicitante descargar contaminantes del aire, agua no combinada u otros materiales de cualquier fuente que pueda causar un peligro de tráfico o interferencia con el uso normal de la carretera. Si las fuentes se operan de conformidad con los términos y condiciones del permiso, estas condiciones no deberían ocurrir. Se alienta a las personas a informar cualquier preocupación sobre problemas molestos o sospecha de incumplimiento de los términos de cualquier permiso u otra regulación ambiental comunicándose con la Oficina Regional de TCEQ Laredo al (956)-791-6611 o llamando a la línea directa gratuita de quejas ambientales las 24 horas al 1-888-777-3186. Si se determina que la instalación no cumple con los términos y condiciones del permiso, puede estar sujeta a posibles medidas de cumplimiento.

Aunque las reglas de la TCEQ prohíben la creación de una molestia, la TCEQ no tiene jurisdicción para considerar el tráfico, la seguridad vial o los costos de reparación de carreteras al determinar si aprobar o denegar una solicitud de permiso. Además, los camiones se consideran fuentes móviles, que no están reguladas por la TCEQ. La TCEQ también tiene prohibido regular las carreteras según la TCAA § 382.003 (6), que excluye las carreteras de la definición de "instalación".

**COMENTARIO 15: Preocupaciones de OSHA**

Earthjustice expresó su preocupación por el cumplimiento de OSHA, específicamente cómo las regulaciones de OSHA se suman a las emisiones fugitivas de la instalación.

(Rodrigo G. Cantu (Earthjustice), Iris Guerrero)

**RESPUESTA 15:** Se requiere que el Solicitante cumple con todos los requisitos de NESHAP para esterilizadores comerciales de óxido de etileno antes de la fecha de cumplimiento del 5 de Octubre, 2026.

La jurisdicción de la TCEQ es establecida por la Legislatura y se limita a las cuestiones establecidas en el estatuto. En consecuencia, la TCEQ no tiene jurisdicción sobre las regulaciones promulgadas por la Administración de Seguridad y Salud Ocupacional (OSHA) o la jurisdicción para considerar la salud de los empleados al determinar si se aprueba o deniega una solicitud de autorización de aire.

### **COMENTARIO 16: La responsabilidad de la TCEQ para con la comunidad**

Los comentaristas pidieron que la TCEQ considere a los residentes y sus deseos y decida no aprobar la renovación del permiso.

(Cynthia J. Kaleri (EPA Región 6), Aimee Wilson (EPA Región 6), Sheila Serna (RGISC), Keith W. Franklin, Pedro M. Ballesteros, Maria Botella, Victor Trevino, Angelica Manuel Flores, Pamela Neumann, Mayte Gonzalez, Celina Vallarta, Marissa Perez-Garcia, Analaila Gutierrez, Reynaldo Gutierrez, Jessica Carrillo, Jaqueline Mendoza, Ana Campos, Aryana Valdez, Marcela Dejean, Ariana Salinas, Ricardo X. Guerra, Raul Garza, Viviana Garza, Rosalinda Canales-Aviles, Vanessa Perez, Myrna G. Montemayor, Fernando Jorge Rodriguez, Modesto Alonzo Martinez, Petra M. Castro, y Tricia Cortez)

**RESPUESTA 16:** El personal de la Directora Ejecutiva ha revisado la solicitud de permiso de acuerdo con la ley, las reglas, y los procedimientos estatales y federales aplicables, y la misión de la agencia de proteger los recursos humanos y naturales del estado de acuerdo con el desarrollo económico sostenible. La TCEQ no puede denegar la autorización de una instalación si una solicitud de permiso contiene una demostración de que se cumplirán todos los estatutos, reglas y regulaciones aplicables.

### **COMENTARIO 17: Miscelánea**

Melissa Castro preguntó cuántas demandas se han presentado contra el solicitante debido a que alguien se enfermó de cáncer, enfermedades respiratorias, dolores de cabeza o náuseas. Guillam Castro Jr. preguntó si el personal de la TCEQ residiría junto a esta instalación. Los comentaristas expresaron su apoyo a la renovación del permiso mencionado anteriormente.

(Melissa Castro, Guillam Castro Jr., Cámara de Comercio de Laredo, Mike Meroney, Gene Lindgren, Medline Industries LP, Medical Device Manufacturers Association, Diana Espinoza, Karen Eldridge (en nombre del Solicitante), IBC Bank, Justin Heather, Advanced Medical Technology Association, Mark R. Dunn, Henry Sauvignet)

**RESPUESTA 17:** Estos comentarios están dirigidos al solicitante o fuera del alcance del proceso de revisión de permisos de la TCEQ para esta solicitud de permiso de calidad del aire y se incluyen para completar.

### **COMENTARIO 18: Comentarios recibidos fuera del período de comentarios**

**RESPUESTA 18:** Un comentario de Emily Bayless se recibió el 18 de Octubre, 2023, después de que finalizó el período de comentarios el 17 de Octubre, 2023. El comentario no se incluyó en la respuesta, pero los comentarios similares a este se incluyeron en la respuesta y se incluyeron aquí para completar.

## **CAMBIOS REALIZADOS EN RESPUESTA A LOS COMENTARIOS**

En respuesta a los comentarios públicos, la Directora Ejecutiva ha cambiado ciertas disposiciones del proyecto de permiso. Estos cambios y las razones de estos cambios se describen con más detalle a continuación.

1. La Condición Especial No. 26 ha sido revisada para requerir el monitoreo de la concentración total de glicol en la solución de depuración húmeda, en lugar de los componentes individuales de glicol.
2. El titular deberá presentar una solicitud de enmienda del permiso dentro de los 30 días posteriores a la renovación de este permiso para autorizar todas las emisiones fugitivas y abordar el control, el monitoreo y todos los requisitos aplicables de acuerdo con las Formas Nacionales de Emisión de Contaminantes Peligrosos del Aire (NESHAP) para la categoría de fuente de Instalaciones de Esterilización Comercial (40 CFR Parte 63, Subparte O).

Respetuosamente presentado,

Comisión de Calidad Ambiental de Texas

Kelly Keel, Executive Director

Phillip Ledbetter, Director  
Office of Legal Services

Charmaine K. Backens, Deputy Director  
Environmental Law Division

Amanda Kraynok, Staff Attorney  
Environmental Law Division  
State Bar Number 24107838  
PO Box 13087, MC 173  
Austin, Texas 78711-3087  
(512) 239-0633

REPRESENTING THE  
EXECUTIVE DIRECTOR OF THE  
TEXAS COMMISSION ON  
ENVIRONMENTAL QUALITY

# TCEQ Commissioners' Integrated Database - All Activity Actions

[BACK TO:](#) **Back to Report Result 1 - 2**

**Activity Action List:**

<b>Date</b>	<b>Document Type</b>	<b>Action</b>
01/08/2026	TCEQ DOCKET NUMBER	REQUESTED
01/08/2026	TCEQ DOCKET NUMBER	ISSUED
12/29/2025	RFR/HR PERIOD	END
11/26/2025	FINAL DECISION LETTER	MAILED
10/20/2025	RESPONSE TO COMMENTS	RECEIVED
10/17/2023	COMMENT PERIOD	END
10/17/2023	PUBLIC MEETING	HELD
10/17/2023	PUBLIC MEETING	SCHEDULED
09/13/2023	ALTERNATIVE LANGUAGE VERIFICATION FORM	RECEIVED
09/13/2023	AVAILABILITY VERIFICATIO	RECEIVED
09/12/2023	NOTICE OF PUBLIC MEETING	MAILED
08/23/2023	NOTICE OF PUBLIC MEETING	RECEIVED
07/14/2023	CONFIRMATION	RECEIVED
05/10/2023	PUBLIC MEETING	ED APPROVE
04/25/2023	ALTERNATIVE LANGUAGE AFFIDAVIT	RECEIVED
04/25/2023	AFFIDAVIT - NORI	RECEIVED
04/24/2023	ALTERNATIVE LANGUAGE TEARSHEET	RECEIVED
04/24/2023	NEWSPAPER TEARSHEET	RECEIVED
04/20/2023	ALTERNATIVE LANGUAGE NOTICE	PUBLISHED
04/20/2023	NOTICE OF RECEIPT/INTENT	PUBLISHED
03/31/2023	NOTICE OF RECEIPT/INTENT	MAILED
03/30/2023	ADMIN REVIEW	COMPLETE
03/30/2023	NOTICE OF RECEIPT/INTENT	RECEIVED
02/24/2023	APPLICATION	RECEIVED

**Related Links:**

- [Central Registry](#)
- [Commissioners Agenda](#)
- [Executive Director's Agenda](#)
- [Commission Issued Orders](#)
- [Public Meetings](#)
- [State Office of Administrative Hearings](#)
- [Public Notice](#)
- [Comment on Pending](#)
- [File documents](#)

## Applications

---

**Site Help | Disclaimer | Site Policies | Accessibility | Website Archive | Our Compact with Texans | TCEQ Homeland Security | Contact Us**

Statewide Links: **Texas.gov** [↗](#) | **Texas Homeland Security** [↗](#) | **TRAIL Statewide Archive** [↗](#) | **Texas Veterans Portal** [↗](#)

© 2002-2026 Texas Commission on Environmental Quality

Last Modified 2025-04-09 - Production v3.3.2